



Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 5 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 151 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-1457“ projekto

Rūšis:	Nutarimo projektas	Reg. Nr.:	22-10038	Reg. data:	2022-07-01
Priimanti institucija:	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija	Būsena:	Senas variantas (kai užregistruotas kitas variantas)	Eurovoc terminai:	Nėra
Parengė:	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Jolanta Urbelionytė, jolanta.urbelionyte@am.lt, (696) 85133	Derinimas:	2022-07-01 - 2022-07-18	Ryšys su ES teisės aktais:	Nėra
Su projektu dirba:	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija	Varianto apibūdinimas:		Kalba:	Lietuvių

[Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. I... \(lrs.lt\)](#)

2022-07-18

PROJEKTO Reg. Nr.: 22-10038

Gerbiamas ministre,

Ambicingiems tikslams pasiekti ir sisteminei aplinkosaugos pertvarkai atlikti reikia pašalinti vieną iš pagrindinių aplinkosaugininkų ir aplinkos ministerijos apsidraudėliškumo ir pasyvumo priežasčių.

Joks pagrįstas manymas jokių būdu negali būti grindžiamas Vyriausybės, Aplinkos ministro ar Seimo narių įtarumu ar apsidraudėliškumu, o turi būti paremtas objektyviais duomenimis ir konkrečiomis Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos ar reglamento tekstu ir Lietuvos aplinkybėmis.

Dėl apsidraudėliškumo ir tikėtino intereso geriau gauti ES, Valstybes ar savivaldos finansavimą, nors invaziniai kormoranai Juodkrantės sengirė (parabolinės kopos) ir aplinkinį mišką pavertė dykra, o Šilutės polderių nuolatinių remonto finansavimo didinimo priemonę perėmė upinis bebras (Castor fiber).

Jeigu Seimas priims Seimo narių grupės (Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 5 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 15¹ straipsniu įstatymo projektui Nr. XIVP-1457) ir aplinkos ministerijos 2022-07-01 pasiūlymus, tai čia bus panašu į tai, kad Seimas nepasitiki visais esamu ir būsimais Lietuvos aplinkos ministrais ir nors ES direktyvos ir reglamentai leidžia jam reguliuoti kormoranų, bebrų, vilkų, elnių ir stumbrų medžioklę su „Taikikliais šaudyti naktį“ kaip Latvijos ministrui, bet Lietuvos Seimas atima šią kompetenciją iš Lietuvos aplinkos ministro, nes „mes Lietuvoje paskutiniai Europoje krikštijomės, tai nereikia skubėti kaip latviai“.

Mūsų nuomone, lygiai kaip dalis žemaičių papirkčių kryžiuočių ordino trukdė Gediminui krikštyti Lietuvą, lygiai taip pat šrioderizuoti Lietuvos Seimo nariai labiau bijo, kad lietuviai išmoks šaudyti naktį į bebrą, o tai „gali atsiliepti okupantams“.

Dalies Europos Parlamento ir Tarybos direktyvų ar reglamentų nuostatų perrašymas į Lietuvos įstatymus ir poįstatyminius teisės aktus yra ydinga praktika, ypač dėl to, kad į Lietuvos įstatymus ir poįstatyminius teisės aktus aplinkos ministerija perrašo tik Europos uždraudimus ir

ribojimus ir dar plečiamuoju būdu, kad aplinkosaugai nereikėtų „sukti galvos“ ką daryti konkrečiai ir spręsti konkrečias Lietuvos aplinkosaugos moralines dilemas.

Visi šie įstatymų „uždraudimai“ remiasi lozungais: „*lietuviai tam nesubrendę*“, „*lietuviai liberalizmui dar nepribrendo*“, „*Gal lietuviai nepribrendę laisvei*“ ir panašiais, todėl į Lietuvos įstatymus Seimas perrašo „uždraudimus“, bet neperrašo Europos direktyvos ar reglamento dalių, kur spendimo galia suteikiama Lietuvos pareigūnams.

Iš Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos pasiūlymo Vyriausybei mes supratome, kad ministras ar ministerijos darbuotojai trūksta ambicijų Europos direktyvas ar reglamentus perkelti visa apimtimi, nes tuomet kils ir atsakomybė, todėl geriau viską uždrausti ir „bus ramu“.

Atkreipiame jūsų dėmesį, kad rašto kurį „*Parengė: Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Jolanta Urbelionytė, jolanta.urbelionyte@am.lt, (696) 85133*“ nuorodos į direktyvas dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (kuriuose išvardytos priemonės, įtaisai ar būdai, kurie yra draudžiami kaip neatrankiniai medžioklės būdai) neuždraudžia bebrų, kormoranų, vilkų, stumbrų, elninių ir šernų medžioti naudojant „*Taikiklius šaudyti naktį, kuriuos sudaro elektroninio vaizdo didintuvai arba vaizdo konverteriai*“ dėl šių priežasčių:

Saugomos tik tam tikros gyvūnų rūšys ir tik tam tikrose teritorijose (ribojimas taikomas IV priedo a dalį įrašytų rūšių gaudymui, medžiojimui)¹, pvz. saugomas kitur Europoje, bet nesaugomas Lietuvoje ir kitose išskirtose teritorijose (todėl Latvijoje ir galima medžioti su Taikikliais šaudyti naktį, kuriuos sudaro elektroninio vaizdo didintuvai arba vaizdo konverteriai), nes to nedraudžia jokios direktyvos cituojame:

1. Bebras „*Castor fiber* (išskyrus Estijos, Latvijos, Lietuvos, Lenkijos, Suomijos ir Švedijos populiacijas),“
2. Vilkas „*Canis lupus* (išskyrus Estijos populiaciją; Graikijos populiacijas tik į pietus nuo 39 lygiagretės; Ispanijos populiacijas tik į pietus nuo Duero; Latvijos, Lietuvos ir Suomijos populiacijas)“.

Dar daugiau, net kai pagal Tarybos Direktyva 92/43/EEB 1992 m. gegužės 21 d. dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 16 str.

1. *Jei nėra kitos priimtinos alternatyvos, ir nukrypti leidžiančios nuostatos taikymas netrukdo palaikyti atitinkamos rūšies populiacijų palankią apsaugos būklę jų natūralaus paplitimo areale, valstybės narės gali nukrypti nuo 12, 13 ir 14 straipsnių bei 15 straipsnio a ir b punktų:*

- a) *siekdamos apsaugoti laukinę fauną ir florą bei išsaugoti natūralias buveines;*
- b) *siekdamos išvengti didelės žalos, ypač pasėliams, naminiams gyvuliams, miškams, žūklės plotams, vandenims ir kitoms nuosavybės rūšims;*
- c) *atsižvelgdamos į visuomenės sveikatą ir saugą arba dėl kitų įpareigojančių svarbesnio viešojo intereso priežasčių, įskaitant socialinio ar ekonominio pobūdžio, į pirminės svarbos gamtinei aplinkai naudingas pasekmes;*
- d) *mokslo tiriamojo darbo ir švietimo tikslais, siekiant šių rūšių populiacijų atstatymo ir reintrodukcijos bei dėl šiems tikslams įgyvendinti būtino veisimo, įskaitant dirbtinį augalų dauginimą;*
- e) *siekdamos griežtai kontroliuojant leisti atrankos būdu ir ribotais kiekiais imti ir laikyti ribotą tam tikrų į IV priedą įrašytų rūšių egzempliorių skaičių, kurį nustato kompetentingos nacionalinės institucijos.*

Kitaip tariant direktyva nedraudžia Lietuvos aplinkos ministrui priimti sprendimą kada galima medžioti pasinaudojant „*Taikikliais šaudyti naktį, kuriuos sudaro elektroninio vaizdo didintuvai arba vaizdo konverteriai*“, o kada ne.

Direktyva draudžiamas tik masinis neatrankinis stumbro (Bovidae * Bison bonasus) medžiojimas su naktiniais, bet nedraudžiamas atrankinis stumbro sumedžiojimas su Taikikliais šaudyti naktį, kai galima geriau naktiniu atrinkti, kad: „*nutraukti sužeisto, sužaloto arba akivaizdžiai sergančio stumbro kančias*“.

¹ 15 straipsnis

Į V priedo a dalį įrašytų laukinės faunos rūšių gaudymo ir (arba) žudymo atžvilgiu ir tais atvejais, kai pagal 16 straipsnį į IV priedo a dalį įrašytų rūšių gaudymui ar žudymui yra taikomos nukrypti leidžiančios nuostatos, valstybės narės uždraudžia naudoti neatrankinius būdus, dėl kurių tokių rūšių populiacijos gali išnykti vietiniu mastu arba būti labai trikdomos, ir ypač drausti:

- a) naudoti VI priedo a dalyje išvardintus gaudymo ir žudymo būdus;
- b) bet kokią gaudymą ar žudymą iš transporto priemonių, nurodytų VI priedo b dalyje.

Į medžioklės įstatymą perkėlus, tik „VI PRIEDAS DRAUDŽIAMI GAUDYMO, ŽUDYMO METODAI IR PRIEMONĖS BEI TRANSPORTO PRIEMONĖS“ būtų nukrypta nuo direktyvų esmės, turinio ir dvasios, nes Lietuvos aplinkos ir žemės ūkio ministrai įstatymu netektų galių spręsti tai ką jiems suteikia ES direktyvos, pvz., dalis „*siekdamos išvengti didelės žalos, ypač pasėliams, naminiams gyvuliams, miškams, žūklės plotams, vandenims ir kitoms nuosavybės rūšims;*“

Panaši klaida yra ir su kitu Europos reglamentu, kai visa Lietuva paskelbta šlapžeme ir visur uždrausti švininiai šoviniai paukščiams medžioti net ir ne šlapžemėse, nes taip nereikia šlapžemių žemėlapių padaryti.

Nepritariame nei *Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 5 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 15^l straipsniu įstatymo projektui Nr. XIVP-1457*, nei *Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymo Nr. IX-966 5 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 15^l straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-1457“ projektui*.

Mūsų nuomone, aplinkos ministras yra teisiškai ir profesionaliai kompetentingas per Medžioklės taisyklės įgyvendinti Tarybos Direktyvą 92/43/EEB 1992 m. gegužės 21 d. dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos, Direktyvą dėl laukinių paukščių apsaugos; Reglamentą dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH).

Lygiai taip pat aplinkos ministras yra teisiškai ir profesionaliai kompetentingas spręsti moralines etikos problemas, pavyzdžiui, dėl to, jei reikėtų naktinio taikiklio vilkui, kuris užpuolė vaikus (https://en.wikipedia.org/wiki/Little_Red_Riding_Hood).



Bet kokių atvejų, esant reikalui, sprendimą aplinkos ministras gali priimti kartu su žemės ūkio ministru ar veterinarijos tarnyba (*siekdamos išvengti didelės žalos, ypač pasėliams, naminiams gyvuliams, miškams, žūklės plotams, vandenims ir kitoms nuosavybės rūšims; atsižvelgdamas į visuomenės sveikatą ir saugą arba dėl kitų įpareigojančių svarbesnio viešojo intereso priežasčių, įskaitant socialinio ar ekonominio pobūdžio, į pirminės svarbos gamtinei aplinkai naudingas pasekmes;*).

Pagarbiai

Ginklų pirklių asociacijos Prezidentas

Gytis Misiukevičius