

## PAŽYMA

### Dėl Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 2, 2<sup>1</sup>, 3 ir 25 straipsnių pakeitimo ir papildymo, įstatymo papildymo 2<sup>2</sup> ir 5<sup>4</sup> straipsniais bei priedo papildymo įstatymo projekto

2011-10-04 Ministerijų atstovų pasitarimui

#### 8 KLAUSIMAS

Projektas (Nr. 11-0351-01-I) (11-3337-01)

Atkreipiame dėmesį, kad teikime Ministerijų atstovų pasitarimui Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 2, 2<sup>1</sup>, 3 ir 25 straipsnių pakeitimo ir papildymo, įstatymo papildymo 2<sup>2</sup> ir 5<sup>4</sup> straipsniais bei priedo papildymo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) rengėjai nurodo, kad į Teisingumo ministerijos pasiūlymus dėl numatomą teisinio reguliavimo priemonių, teisės technikos bei kitų svarbių aspektų atsižvelgta, tačiau išanalizavus Įstatymo projektą ir jo lydimojus dokumentus, darytina išvada, kad į Teisingumo ministerijos pastabas ir pasiūlymus, pateiktus 2011-08-30 rašte Nr. (1.36.)7R-7198, atsižvelgta iš dalies. Be to, Įstatymo projektas papildytas kai kuriomis nuostatomis, kurios nebuvo derintos su Teisingumo ministerija. Atsižvelgiant į tai, teiktinos šios *pakartotinės ir naujos* pastabos:

1. Galiojančio įstatymo 2 straipsnyje pateikiama *tiesioginės diskriminacijos* sąvoka kartu numatant ir jos (t.y. *tiesioginės diskriminacijos*) išimtis. Tačiau įstatymo projekte šios išimtinės nuostatos iš minėto straipsnio išbraukiamos ir perkeliamos į naują 2<sup>1</sup> straipsnį, kuriu pakeičiamas įstatymas. Pastebėtina, kad galiojančioje įstatymo redakcijoje numatytos tiesioginės diskriminacijos išimtys siūlomame įstatymo projekte įvardinamos kaip „*tiesiogine ar netiesiogine diskriminacija nelaikomi atvejai*“. Tai reiškia, kad šios išimtys taikomos, kai kalbame ne tik apie tiesioginę, bet ir netiesioginę diskriminaciją (pažymėtina, kad diskriminacijos dėl lyties sąvoka į tiesioginės ir netiesioginės diskriminacijos apimta ir seksualinio priekabiavimo, priekabiavimo nurodymo tiesiogiai ar netiesiogiai diskriminuoti asmenis dėl lyties apibrėžtis (2 straipsnio 2 dalis). Atsižvelgiant į tai, kad keičiamu straipsniu pakeičiamas tik minėtų išimčių 4 punktas, „žmona saugos darbe reikalavimus“, pakeičiant „darbuotojų saugos ir sveikatos darbe reikalavimais“ abejotina, ar tokiu pakeitimu įgyvendinamos 2010 m. liepos 7 d. Europos Parlamento ir Tarybų direktyvos 2010/41/ES dėl vienodo požiūrio į savarankiškai dirbančius vyrus ir moteris principų taikymo, kuria panaikinama Tarybos direktyva 86/613/EEB (toliau – Direktyva 2010/41/ES) nuostatos.

2. Įstatymo projekto rengėjai siūlo papildyti *diskriminacijos dėl lyties* sąvoką (2 straipsnio 2 dalis), nurodant, kad tai tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, seksualinis priekabiavimas, priekabiavimas, nurodymas tiesiogiai ar netiesiogiai diskriminuoti asmenis dėl lyties *tiesiogiai, tiek viešajame, tiek privačiajame sektoriuose*. Manytina, kad toks papildymas yra perteklinis, nes pateikiant sąvoką ir nenurodant tų sričių, kuriose ji taikoma, reiškia, kad sąvoka visa apimti galioja visose srityse.

3. Svarstytinas Įstatymo projekto 2<sup>1</sup> straipsnio pavadinimo pagrįstumas. Manyti, kad „Netaikymo atvejai“ yra per daug abstrakti sąvoka, kuri nepateikia atsakymo, kas ta

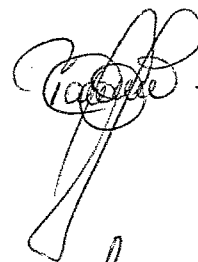
straipsnyje yra reglamentuojama. Be to, straipsnyje siūloma pateikti atvejus, kurie nelaikomi tiesiogine ar netiesiogine diskriminacija, kas yra tik dalis, patenkanti į platesnę sąvoką – diskriminacija dėl lyties.

4. Įstatymo projekto 5<sup>4</sup> straipsniu siūloma numatyti moterų ir vyrų lygių teisių pažeidimo sampratą. Pirmoje šio straipsnio dalyje nurodoma, kad moterų ir vyrų lygių teisių pažeidimu laikoma diskriminacija dėl lyties. Tačiau abejotina, ar antroje šio straipsnio dalyje įtvirtinta nuostata atitinka Įstatymo 5<sup>4</sup> straipsnio pavadinimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Įstatymo projektą siūlytina tobulinti.

Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento  
Administracinės justicijos skyriaus vyriausiasis specialistas

Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento  
Baudžiamosios justicijos skyriaus vyriausioji specialistė



Tautvydas Žėkas



Kristina Deviatnikovaitė