

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2019-04-30 Nr. IVL-697

Teisės akto projekto pavadinimas: Ketinimo eksploatuoti žaidimo automatus deklaracijoje pateiktos informacijos patikrinimo ir žaidimo automatų dokumentų išdavimo tvarkos aprašo projektas (toliau – Projektas).

Projekto tiesioginis rengėjas: Lošimų priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Priežiūros tarnyba) Lošimo įrenginių tipų tvirtinimo ir registro skyriaus vyriausioji specialistė Justina Maželytė, Lošimo įrenginių tipų tvirtinimo ir registro skyriaus vyriausiasis specialistas Tadas Kaluina, Licencijų ir leidimų skyriaus vyriausioji specialistė Vitalija Liaukevičienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: nėra

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: nėra

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projekte nustatytos sąlygos ir kriterijai iš esmės yra aiškūs ir nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
----	---	---	--	--

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>Iš esmės Projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.</p> <p>1. Tikslintinas teisės akto projekto 6 punktas, kuriame nustatyta, kad „Priežiūros tarnybos direktoriaus sprendimas įspėti organizatorių apie galimą žaidimo automato įrašo žaidimo automatų sąraše galiojimo sustabdymą ar galiojimo panaikinimą, įforminamas rezoliucija Priežiūros tarnybos valstybės tarnautojo išvadoje.“ <i>Siūlytina nustatyti, koku būdu įspėjamas organizatorius ir nuo kada skaičiuojamas terminas nustatytam pažeidimui pašalinti.</i></p> <p>2. Tikslintinas teisės akto projekto 19 punktas, nustatantis, kad „Organizatorius, nustatęs, kad yra pažeista ar nuimta Priežiūros tarnybos plomba, Priežiūros tarnybai turi pateikti prašymą išduoti naują plombą.“ <i>Siūlytina punktą patikslinti, nustatant, kad pranešimas turi būti pateiktas nedelsiant.</i></p> <p>3. Tikslintinas teisės akto projekto 19</p>	<p><i>1. Neatsižvelgta.</i> Rezoliucijoje nurodyta data ir yra terminas, nuo kurio skaičiuojamas terminas nustatytam pažeidimui pašalinti. Dokumentų ir informacijos pateikimo būdai nustatyti Lietuvos Respublikos Azartinių lošimų įstatymo (toliau – ALĮ) 25³ straipsnio 13 dalyje.</p> <p><i>2. Neatsižvelgta,</i> kadangi siekiama paprastinti procesą ir mažinti administracinę naštą ūkio subjektui. Be to, ALĮ 25¹ straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatyta, kad draudžiama organizuoti žaidimus žaidimo automatais, kurie neįrašyti į žaidimo automatų sąrašą, nepaženklinti specialiuoju žaidimo automato ženklų ir (arba) <i>kurių mechaniniai skaitikliai neužplombuoti</i> arba elektroniniai skaitikliai specialiu slaptažodžiu ar kitu būdu neapsaugoti nuo juose esančios informacijos pakeitimo.</p> <p>3. <i>Neatsižvelgta,</i> kadangi</p>	<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
----	--	--	---	--

		<p>punktas, nustatantis, kad „Priežiūros tarnyba naują plombą išduoda per 3 darbo dienas nuo prašymo gavimo.“ <i>Siūlytina patikslinti, nustatant, kaip užfiksuojamas naujos plombos išdavimas (priėmimo – perdavimo aktu ar pan.).</i></p> <p>4. Tikslintinas teisės akto projekto 22 punktas, nustatantis, kad „Priežiūros tarnybos valstybės tarnautojas, atsakingas už ženklų perdavimą ir jų apskaitos tvarkymą, organizatoriui išduoda ženklą (aprašo 7 priedas).“ <i>Siūlytina patikslinti, nustatant, kaip užfiksuojamas ženklo išdavimas (priėmimo – perdavimo aktu ar pan.).</i></p> <p>5. Tikslintinas teisės akto projekto 28 punktas, nustatantis, kad „Organizatoriui informavus Priežiūros tarnybą apie pakeistą žaidimo automato eksploatavimo vietą, Priežiūros tarnybos tarnautojai ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo informacijos gavimo dienos žaidimo automatų sąrašė nurodo naują žaidimo automato eksploatavimo vietą.“ <i>Siūlytina punktą patikslinti, nustatant, kad pranešimas turi būti pateiktas raštu (elektroniniu paštu).</i></p>	<p>praktikoje galimi įvairūs plombų perdavimo būdai – organizatoriui atvykus į Priežiūros tarnybą, išsiunčiant plombas organizatoriui registruotu laišku, Priežiūros tarnybos valstybės tarnautojams nuvykus į žaidimo automato eksploatavimo vietą ir pan.</p> <p>4. <i>Neatsižvelgta</i>, kadangi praktikoje galimi įvairūs plombų perdavimo būdai – organizatoriui atvykus į Priežiūros tarnybą, išsiunčiant plombas organizatoriui registruotu laišku, Priežiūros tarnybos valstybės tarnautojams nuvykus į žaidimo automato eksploatavimo vietą ir pan.</p> <p>5. <i>Neatsižvelgta</i>. Dokumentų ir informacijos pateikimo būdai nustatyti ALĮ 25³ straipsnio 13 dalyje.</p>	
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	taikymo ir panašiai priimančio subjekto atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Funkcijos ir pareigos nustatytos Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatyme.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės reglamentuoja kiti teisės aktai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė ir atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai), atsižvelgiant į pažeidimo pobūdį, nustatytos kituose teisės aktuose.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Numato kiti teisės aktai.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai:

Lošimo įrenginių tipų tvirtinimo ir registro skyriaus vyriausioji specialistė Justina Maželytė

2019-04-30

(parašas)

(data)

Lošimo įrenginių tipų tvirtinimo ir registro skyriaus vyriausiasis specialistas Tadas Kaluina

2019-04-30

(parašas)

(data)

Licencijų ir leidimų skyriaus vyriausioji specialistė Vitalija Liaukevičienė

(vardas ir pavardė)

2019-04-30

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Lošimo įrenginių tipų tvirtinimo ir registro skyriaus vyriausioji specialistė Skirmantė Paukštienė

2019-04-30

(parašas)

(data)