



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
SOCIALINIŲ REIKALŲ IR DARBO KOMITETAS**

**PAGRINDINIO KOMITETO PAPILDOMA IŠVADA (2)
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
DARBO KODEKSO PATVIRTINIMO, ĮSIGALIOJIMO IR ĮGYVENDINIMO
ĮSTATYMO NR. XII-2603 1 STRAIPSNIU PATVIRTINTO
LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO 21, 23, 31, 32, 38, 40, 41, 43, 48, 52, 53, 57, 63, 65, 71, 72, 73, 75, 76, 79, 112, 114, 115, 117,
120, 127, 144, 147, 169, 171, 179, 181, 185, 195, 197, 204, 209, 217, 221, 237, 240, 241 IR 242 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-587(3)**

2017-06-06 Nr. 103-P-29

- 1. Komiteto posėdyje dalyvavo:** Komiteto nariai: A. Sysas – Komiteto pirmininkas, R. Baškienė, R. J. Dagys, A. Dumbrava, L. Matkevičienė, M. Navickienė, G. Skaistė, T. Tomilinas, J. Varkalys, G. Vasiliauskas; Komiteto biuras: E. Bulotaitė – biuro vedėja, patarėjos: D. Aleksejūnienė, D. Jonėnienė, I. Kuodienė, R. Molienė, padėjėja R. Liekienė. Kviestieji asmenys: J. Andriuškevičiūtė – Seimo kanceliarijos Teisės departamento vyresnioji patarėja, J. Raškauskaitė – Seimo kanceliarijos Teisės departamento Privatinės teisės skyriaus vyr. patarėja, L. Savickas – Ministro Pirmininko patarėjas, E. Radišauskienė – socialinės apsaugos ir darbo viceministrė, V. Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vedėja, L. Audinytė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo rinkos skyriaus vyr. specialistė, A. Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacija, A. Černiauskas – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkas, G. Gruzdienė – Lietuvos maistininkų profesinės sąjungos pirmininkė, M. Pilka – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos teisininkas, M. Anužis – Investuok Lietuvoje projektų vadovas.

2. Seimo kanceliarijos Teisės departamento išvados ir kitų ekspertų pasiūlymai:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
1.	Teisės departamentas, 2017-06-05	5 (38)	(1)			1. Įstatymo projekto 5 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos darbo kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymo Nr. XII-2603 1 straipsniu patvirtinto Lietuvos Respublikos darbo	Pritarti	Keičiamo 38 str. 1 d. po žodžio „ar“ įrašyti žodį skliaustuose „(ir)“.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						kodekso (toliau – Darbo kodeksas, DK) 38 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad nekonkuravimo susitarimas gali būti sudaromas darbo sutarties galiojimo laikotarpiu ar pasibaigus darbo sutarčiai. Ši formuluočių tikslintina, nes ji gali būti suprantama kaip apibrėžianti susitarimo sudarymo momentą, nors čia, matyt, siekiama apibrėžti ne susitarimo galiojimą laike, todėl svarstyti, ar čia nereikėtų nustatyti, kad susitarimas nekonkuruoti gali būti sudarytas darbo sutarties galiojimo laikotarpiu ar (ir) pasibaigus darbo sutarčiai.		
2.	Teisės departamentas, 2017-06-05	16 (72)				2. Įstatymo projekto 16 straipsniu keičiamo Darbo kodekso 72 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad „laikinojo darbo sutarties šalis, kaip darbdavė, gali būti tik Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos <i>nustatytą tvarką ir nustatytus kriterijus</i> (čia ir toliau – išskirta mūsų) atitinkanti laikinojo įdarbinimo įmonė“. Reikalavimas laikinojo įdarbinimo įmonei atitikti tam tikrus Vyriausybės nustatytus kriterijus yra susijęs su konstituciniu ūkinės veiklos laisvės principo ribojimu, todėl remiantis Konstitucinio Teismo doktrina tokie ribojimai gali būti nustatomi tik įstatymu (Konstitucinio Teismo 2006 m. gegužės 31 d. nutarimas). Be to, ir Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 5 straipsnyje, be kita ko, įtvirtinta imperatyvi norma, nustatanti, kad reikalavimai, kurių vykdydami veiklą turi laikytis paslaugų teikėjai, turi būti nustatomi įstatymais. Atsižvelgiant į tai, siūlytina kriterijus, kuriuos turi atitikti laikinojo įdarbinimo įmonė, įtvirtinti įstatyme. Be to, neaišku, ką reiškia siūlomoje	Nepritarti	Socialiniai partneriai dėl tokios 72 straipsnio redakcijos susitarė Trišalėje taryboje Jeigu būtų pritarta šiai Teisės departamento pastabai iš įstatymo projekto reikėtų išbraukti 16 straipsnį, t.y. nekeisti DK 72 straipsnio. Pritarus šiai TD pastabai ir nusprendus nekeisti DK 72 straipsnio, iš projekto Nr. XIIP-586(3) turėtų būti išbrauktas 1 straipsnis ir 2 straipsnio 1 dalis.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						formuluotėje nustatytas reikalavimas laikinojo įdarbinimo įmonei „atitikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos <i>nustatytą tvarką</i> “. Tvarkos nustatymas poįstatyminiuose teisės aktuose reiškia tam tikrų procedūrų sureguliuavimą (įstatymo nuostatų įgyvendinimą), tačiau iš siūlomos formuluotės neaišku, apie kokią tvarką kalbama. Nuostata tikslintina ir kalbos požiūriu, nes tvarkų aprašais asmenys vadovaujasi, o ne juos atitinka. Taigi siūlomos 72 straipsnio 2 dalies nuostatos dėl atitikimo nustatytai tvarkai reikėtų atsisakyti arba ją tikslinti nurodytais aspektais. Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal Darbo kodekso 79 straipsnio 6 dalį laikinojo įdarbinimo įmonės turi teikti Valstybinei darbo inspekcijai Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka ir terminais informaciją apie pradėtą vykdyti įdarbinimą per laikinojo įdarbinimo įmones ir laikinųjų darbuotojų skaičių.		
3.	Teisės departamentas, 2017-06-05	23 (115)				3. Įstatymo projekto 23 straipsniu keičiamo Darbo kodekso 115 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad „darbo (pamainų) grafikai turi būti sudaromi taip, kad nepažeistų <i>maksimaliojo penkiasdešimt dviejų valandų per kiekvieną septynių dienų laikotarpį laiko, netaikant šios taisyklės darbui pagal susitarimą dėl papildomo darbo ir budėjimo darbams</i>“. Šią nuostatą reikėtų tikslinti keliais aspektais. Keičiamo DK 115 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „Jeigu nustatyta suminė darbo laiko apskaita, dirbama darbo (pamainų) grafikuose nurodytu laiku, laikantis nustatytų <i>maksimaliojo darbo laiko reikalavimų</i>.“ Ši nuostata suponuoja pareigą laikytis	Pritarti iš dalies	Socialiniai partneriai dėl tokios 115 straipsnio redakcijos susitarė Trišalėje taryboje. DK 115 str. 3 d. vietoj žodžių „budėjimo darbams“ įrašyti žodį „budėjimui“.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						DK 114 straipsnyje nustatytų maksimaliojo darbo laiko reikalavimų, tačiau pripažinus netekusiu galios DK 114 straipsnio 5 punktą, darbo laiko režimas taikant suminę darbo laiko apskaitą būtų reguliuojamas DK 115 straipsnyje, todėl neaišku, kokie maksimaliojo darbo laiko reikalavimai, nurodyti DK 115 straipsnio 1 dalyje, turėtų būti taikomi darbo laiko režimui pagal suminę darbo laiko apskaitą. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad DK 118 straipsnyje reguliuojami darbo laiko režimo ypatumai budint. Pagal šio straipsnio 3 dalį, darbuotojų aktyviojo ir pasyviojo budėjimo darbo laiko režimui ir apskaitai taikomos suminės darbo laiko apskaitos taisyklės. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad DK 115 ir 118 straipsnių nuostatos tarpusavyje nederą, neaišku kaip reikėtų taikyti DK 115 straipsnio 3 dalį, pagal kurią maksimaliojo penkiasdešimt dviejų valandų per kiekvieną septynių dienų laikotarpį laiko taisyklė nebūtų taikoma budėjimo darbams (laikui). Keičiamo DK 115 straipsnyje reguliuojamas <i>darbo laiko</i> režimas (o ne darbas) taikant suminę darbo laiko apskaitą, todėl formuluotė „netaikant šios taisyklės <i>darbui</i> pagal susitarimą dėl papildomo darbo ir budėjimo <i>darbams</i>“ nevisiškai tiksliai apibrėžia išimtį, kurią čia norima nustatyti (kad į maksimalųjį darbo laiką neįskaitomas darbo laikas pagal susitarimą dėl papildomo darbo ir budėjimo laikas).		

3. Subjektų, turinčių įstatymų leidybos iniciatyvos teisę, pasiūlymai:

Eil.	Pasiūlymo	Siūloma keisti	sta bo	Pasiūlymo turinys	Komiteto	Argumentai,
------	-----------	----------------	--------	-------------------	----------	-------------

Nr.	teikėjas, data	str.	str. d.	p.			nuomonė	pagrindžiantys nuomonę
1.	Seimo narys R. J. Dagys, 2017-06-01	3 (24)			N	Argumentai: Įsipareigojimas „vengti interesų konflikto“ galimai implikuoja žmogaus teisės dirbti keliose galimai konkuruojančiose darbo vietose (pavyzdžiui, medikui – keliose gydymo įstaigose, mokytojui – keliose mokyklose, pardavėjui – keliose parduotuvėse ir t.t.) ribojimą. Jeigu dirbdamas keliams (konkuruojantiems) darbdaviams darbuotojas atskleidžia komercinę paslaptį ar padaro kitą žalą, už ją jis privalo atsakyti, tačiau galimybė dirbti keliuose darbuose neturi būti atimama. Pasiūlymas: Papildyti nauju straipsniu ir atitinkamai pakoreguoti sekančių straipsnių numeraciją: „N straipsnis. 24 straipsnio pakeitimas Pakeisti 24 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip: „5. Kiekviena iš šalių privalo siekti bendros darbdavio ir darbuotojo ar visų darbuotojų gerovės, darbo santykių darnaus vystymosi ir kitos darbo sutarties šalies teisėtų interesų gynimo“.	Nepritarti	Trišalė taryba dėl šių nuostatų nesusitarė.
2.	Seimo narys R. J. Dagys, 2017-06-01	5 (33)			N	Argumentai: Išimtį nukrypti nuo Darbo kodekse ar kitose darbo teisės normose nustatytų imperatyvių taisyklių galima taikyti tik ypač gerai apmokamiems darbuotojams, kurie santykiuose su darbdaviu gali deramai atstovauti savo interesus. 2 vidutinio mėnesio bruto darbo užmokesčio dydžiai nėra suma, kuri galėtų tai užtikrinti, todėl ją siūloma padidinti iki 3 vidutinio mėnesio bruto darbo užmokesčio dydžių. Pasiūlymas: Papildyti nauju straipsniu ir atitinkamai pakoreguoti sekančių straipsnių numeraciją: „N straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas Pakeisti 33 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip: „4. Darbo sutartyje, kurioje nustatytas mėnesinis darbo užmokestis yra ne mažesnis negu trys Lietuvos statistikos departamento paskutinio paskelbto šalies ūkio vidutinio mėnesinio bruto darbo užmokesčio dydžiai, galima nukrypti nuo šiame kodekse ar kitose darbo teisės normose nustatytų imperatyvių taisyklių, išskyrus taisykles, susijusias su maksimaliuoju darbo ir minimaliuoju poilsio laiku, darbo sutarties sudarymu ir pasibaigimu, minimaliuoju	Nepritarti	Trišalė taryba dėl šių nuostatų nesusitarė.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						darbo užmokesčiu, darbuotojų sauga ir sveikata, lyčių lygybe ir nediskriminavimu kitais pagrindais, jeigu darbo sutartimi pasiekama darbdavio ir darbuotojo interesų pusiausvyra. Ginčai dėl tokių susitarimų teisėtumo nagrinėjami darbo ginčams dėl teisės nagrinėti nustatyta tvarka. Nustačius, kad darbo sutarties sąlyga prieštarauja šiame kodekse ar kitose darbo teisės normose nustatytoms imperatyvioms taisyklėms ar darbo sutartimi nėra pasiekama darbdavio ir darbuotojo interesų pusiausvyros, darbo sutarties sąlyga negali būti taikoma, o turi būti taikoma šio kodekso ar darbo teisės normos taisyklė. Bet kuriuo atveju darbo sutarties sąlyga turi gerinti darbuotojo padėtį, palyginti su ta, kuri nustatyta šiame kodekse ar kitose darbo teisės normose“.		
3.	Seimo narys R. J. Dagys, 2017-06-01	9 (45)			N	Argumentai: Apie darbdavio sprendimu daromus darbo sąlygų (ne būtinųjų) pakeitimus darbuotojas turi būti įspėjamas prieš aiškiai apibrėžtą kalendorinį terminą, kadangi formuluotė „protingas terminas“ yra labai subjektyvi. Todėl siūloma, kad apie darbo sąlygų pakeitimus darbuotojas būtų informuotas ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas. Pasiūlymas: Papildyti nauju straipsniu ir atitinkamai pakoreguoti sekančių straipsnių numeraciją: „N straipsnis. 45 straipsnio pakeitimas Pakeisti 45 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip: „4. Šio straipsnio 1 dalyje nepaminėtos darbo sąlygos darbdavio sprendimu gali būti keičiamos, pasikeitus jas reglamentuojančioms taisyklėms ar ekonominio, organizacinio ar gamybinio būtinumo atvejais. Apie šių sąlygų pakeitimus darbuotojas turi būti informuotas prieš protingą terminą, kuris negali būti trumpesnis negu trys darbo dienos. Darbdavys sudaro pakankamas sąlygas darbuotojui pasiręgti būsimiems pasikeitimams“.	Nepritarti	Trišalė taryba dėl šių nuostatų nesusitarė.
4.	Seimo narys R. J. Dagys,	15 (67)			N	Argumentai: Terminuotų darbo sutarčių nuolatinio pobūdžio darbui be kolektyvinio susitarimo įteisinimas sudarytų sąlygas tokių sutarčių	Pritarti	

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
	2017-06-01					sudariniėjimui be objektyvios priežasties. Tai skatintų darbdavius rinktis šią darbo sutarčių formą vietoje neterminuotų darbo sutarčių dėl mažesnių darbdaviui kylančių išipareigojimų. Tuo tarpu pagal terminuotą darbo sutartį dirbančių darbuotojų garantijos ir galimybės apginti savo teises yra kur kas mažesnės. Pavyzdžiui, ES Tarybos direktyvoje 1999/70/EB pabrėžiamas ES socialinių partnerių susitarimas, kad nepaisant būtinybės propaguoti lankstaus darbo formas, neterminuotos sutartys yra bendriausia darbo santykių forma, padedanti gerinti pagal jas dirbančių darbuotojų gyventojų kokybę ir jų darbo rezultatus. Todėl neterminuotų darbo sutarčių nuolatinio pobūdžio darbui forma turėtų būti galima, dėl to susitarus kolektyvinėje sutartyje. Pasiūlymas: Papildyti nauju straipsniu ir atitinkamai pakoreguoti sekančių straipsnių numeraciją: „N straipsnis. 67 straipsnio pakeitimas Pakeisti 67 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip: „4. Terminuota darbo sutartis nuolatinio pobūdžio darbui gali būti sudaroma, jeigu dėl to sutarta kolektyvinėje sutartyje. Terminuotų darbo sutarčių nuolatinio pobūdžio darbams negali būti daugiau kaip dvidešimt procentų visų darbdavio sudarytų darbo sutarčių skaičiaus“.		
5.	Seimo narys R. J. Dagys, 2017-06-01	29 (168)			N	Argumentai: Paliekant papildomas garantijas tik profesinės sąjungos valdymo organo vadovui, darbo tarybos pirmininkui ar darbuotojų patikėtiniui, mažinamos kitų darbuotojų atstovavimą įgyvendinančių asmenų, taip pat prisiimančių papildomą riziką dalyvaujant derybose su darbdaviu, garantijos. Kolektyvinių derybų metu darbdavys galės pasinaudoti teise atleisti darbuotoją darbdavio valia, išmokėdamas jam didesnę išeitinę, jei darbdaviui toks atleidimas ilgoje perspektyvoje atrodys palankesnis nei darbuotojo derybose atstovaujama pozicija. Tai yra derybos nelygiomis teisėmis. Pasiūlymas: Papildyti nauju straipsniu ir atitinkamai pakoreguoti	Nepritarti	Trišalė taryba dėl šių nuostatų nesusitarė.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						sekančių straipsnių numeraciją: „N straipsnis. 168 straipsnio pakeitimas Pakeisti 168 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip: „3. Darbuotojų atstovavimą įgyvendinantys asmenys laikotarpiu, kuriam jie išrinkti, ir šešis mėnesius po jų kadencijos pabaigos negali būti atleisti iš darbo darbdavio iniciatyva ar darbdavio valia ir jų būtiniosios darbo sutarties sąlygos negali būti pablogintos, palyginti su ankstesnėmis jų būtinosiomis darbo sutarties sąlygomis ar palyginti su kitų tos pačios kategorijos darbuotojų būtinosiomis darbo sutarties sąlygomis, be Lietuvos Respublikos vyriausiojo valstybinio darbo inspektoriaus įgalioto Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus, kuriam priklausančioje teritorijoje yra darbdavio darbovietė, vadovo sutikimo. Darbdavio motyvuotą prašymą suteikti sutikimą nutraukti darbo sutartį ar pakeisti būtinąsias darbo sutarties sąlygas Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovas turi išnagrinėti ir darbdaviui pateikti atsakymą per dvidešimt darbo dienų nuo pareiškimo gavimo dienos. Darbuotojai ar jų atstovai savo iniciatyva arba Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovo prašymu turi teisę pateikti savo nuomonę. Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovas suteikia sutikimą nutraukti darbo sutartį ar pakeisti būtinąsias darbo sutarties sąlygas, jeigu darbdavys pateikia duomenis apie tai, kad darbo sutarties nutraukimas ar būtinųjų darbo sutarties sąlygų pakeitimas nėra susijęs su darbuotojo vykdoma darbuotojų atstovavimo veikla, darbuotojo nediskriminuoja dėl jo vykdomos darbuotojų atstovavimo veiklos ar narystės profesinėje sąjungoje. Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovas, gavęs darbdavio motyvuotą prašymą, apie tai informuoja darbuotojų atstovaujamąjį organą ir patį darbuotoją, dėl kurio pateiktas prašymas, ir nustato ne trumpesnę kaip penkių darbo dienų terminą darbuotojų atstovų ir paties darbuotojo nuomonei pateikti. Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovo sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Darbo sutartis		

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						su darbuotojų atstovavimą įgyvendinančiais asmenimis negali būti nutraukta tol, kol vyksta darbo ginčas“.		
6.	Seimo nariai T. Tomilinas, R. Karbauskis, A. Palionis, V. Bakas, 2017-06-01	29 (168)			N	Argumentai: Trišalėje taryboje dėl šių nuostatų fiksuotos skirtingos nuomonės. Siūloma apriboti profesinių sąjungų valdymo narių organų skaičių, kuriems bus taikoma apsauga nuo atleidimo iš darbo ginčo metu. Toks narių skaičius būtų nuo 3 iki 11, priklausomai nuo įmonės dydžio. Atkreiptinas dėmesys, kad darbo tarybos narių didelėje įmonėje gali būti iki 11, o profesinių sąjungų valdymo organų narių skaičius nėra ribojamas, todėl galimi atvejai, kad visi profesinės sąjungos nariai bus ir valdymo organų nariais. Priimtame Darbo kodekse apsauga numatyta tik profsąjungos ir darbo tarybos <i>pirmininkams</i>. Pasiūlymas: pakeisti Darbo kodekso 168 straipsnio 3 ir 5 dalis: 29 straipsnis. 168 straipsnio pakeitimas 1. Pakeisti 168 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip: „3. Darbuotojų atstovavimą įgyvendinantys asmenys laikotarpiu, kuriam jie išrinkti, ir šešis mėnesius po jų kadencijos pabaigos negali būti atleisti iš darbo darbdavio iniciatyva ar darbdavio valia ir jų būtiniosios darbo sutarties sąlygos negali būti pablogintos, palyginti su ankstesnėmis jų būtinosiomis darbo sutarties sąlygomis ar palyginti su kitų tos pačios kategorijos darbuotojų būtinosiomis darbo sutarties sąlygomis, be Lietuvos Respublikos vyriausiojo valstybinio darbo inspektoriaus įgalioto Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus, kuriam priklausančioje teritorijoje yra darbdavio darbovietė, vadovo sutikimo. Darbdavio motyvuotą prašymą suteikti sutikimą nutraukti darbo sutartį ar pakeisti būtinąsias darbo sutarties sąlygas Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovas turi išnagrinėti ir darbdaviui pateikti atsakymą per dvidešimt darbo dienų nuo pareiškimo gavimo dienos. Darbuotojai ar jų atstovai savo iniciatyva arba Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovo prašymu turi teisę pateikti savo nuomonę. Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovas suteikia sutikimą nutraukti	Pritarti	

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						darbo sutartį ar pakeisti būtinąsias darbo sutarties sąlygas, jeigu darbdavys pateikia duomenis apie tai, kad darbo sutarties nutraukimas ar būtinųjų darbo sutarties sąlygų pakeitimas nėra susijęs su darbuotojo vykdoma darbuotojų atstovavimo veikla, darbuotojo nediskriminuoja dėl jo vykdomos darbuotojų atstovavimo veiklos ar narystės profesinėje sąjungoje. Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovas, gavęs darbdavio motyvuotą prašymą, apie tai informuoja darbuotojų atstovaujamąjį organą ir patį darbuotoją, dėl kurio pateiktas prašymas, ir nustato ne trumpesnę kaip penkių darbo dienų terminą darbuotojų atstovų ir paties darbuotojo nuomonei pateikti. Valstybinės darbo inspekcijos teritorinio skyriaus vadovo sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Darbo sutartis su profesinės sąjungos valdymo organo vadovu, su darbo tarybos pirmininku ir darbuotojų patikėtiniu darbuotojų atstovavimą įgyvendinančiais asmenimis negali būti nutraukta tol, kol vyksta darbo ginčas. Per 10 darbo dienų nuo Darbo kodekso įsigaliojimo dienos darbdavio lygmeniu veikiančios profesinės sąjungos raštu pateikia valdymo organų narių, kuriems taikomos šios dalies garantijos, sąrašus darbdaviui, o naujai įsteigtos – ne vėliau kaip per 10 dienų nuo įsteigimo dienos. 2. Pakeisti 168 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip: „5. Šio straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse nustatytos garantijos taikomos tokiam kiekvienos darbdavio lygmeniu veikiančios profesinės sąjungos valdymo organų narių skaičiui, koks būtų (yra) darbo tarybos narių skaičius, nustatytas pagal šio kodekso 170 straipsnio 1 dalį, atsižvelgiant į vidutinį darbdavio darbuotojų skaičių.“		
7.	Seimo narys R. J. Dagys, 2017-06-01	44 (250)			N	Argumentai: Nepapildžius Darbo kodekso šiais pasiūlymais streikai netektų prasmės: tik pradėjus streiką, darbdavys turėtų teisę trukdyti streikuojantiems darbuotojams patekti į darbo vietą, į darbą priimti kitus asmenis ir t.t. Svarbu užtikrinti darbuotojų teisę realiai ginti savo interesus. Pasiūlymas: Papildyti nauju straipsniu:	Nepritarti	Trišalė taryba dėl šių nuostatų nesusitarė.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						„N straipsnis. 250 straipsnio pakeitimas Papildyti 250 straipsnį 6, 7 ir 8 dalimis: „6. Priėmus sprendimą dėl streiko ir jo metu darbdaviui draudžiama: 1) priimti bet kokią vienašališką sprendimą visiškai arba iš dalies nutraukti įmonė, įstaigos, organizacijos ar struktūrinio padalinio darbą (veiklą); 2) trukdyti visiems ar paskiriems darbuotojams ateiti į darbo vietas, atsisakyti suteikti darbuotojams darbą ar darbo įrankius; 3) sudaryti kitas sąlygas ar sprendimus, kurie visiškai ar iš dalies gali sustabdyti visos įmonės, įstaigos, organizacijos ar atskirų jos grandžių darbą (veiklą). 7. Streiko metu darbdaviui draudžiama į streikuotojų vietas priimti naujus darbuotojus, išskyrus atvejus, kai būtina užtikrinti minimalių paslaugų vykdymą, bet nėra galimybės to padaryti šio Kodekso nustatyta tvarka ir sąlygomis. 8. Šio straipsnio 7 dalyje nurodyti ribojimai netaikomi, jeigu šio Kodekso nustatyta tvarka paskelbiamas lokautas“.		
8.	Seimo nariai T. Tomilinas, R. Karbauskis, A. Palionis, V. Bakas, 2017-06-01	44 (250)			N	Argumentai: Trišalė taryba dėl šių nuostatų nebuvo sutarusi. Būtina numatyti darbdaviui draudimą streiko metu priimti naujus darbuotojus į streikuojančių darbuotojų vietas, padarant išimtį, kai Darbo kodekso nustatytu laiku ir tvarka paskelbiamas lokautas. Pasiūlymas: pakeisti Darbo kodekso 250 straipsnį: 45 straipsnis. 250 straipsnio pakeitimas Papildyti 250 straipsnį 6 ir 7 dalimis: „6. Streiko metu darbdaviui draudžiama į streikuotojų vietas priimti naujus darbuotojus, išskyrus atvejus, kai būtina užtikrinti minimalių paslaugų vykdymą, bet nėra galimybės to padaryti šio Kodekso nustatyta tvarka ir sąlygomis. 7. Šio straipsnio 6 dalyje nurodyti ribojimai netaikomi, jeigu šio Kodekso nustatyta tvarka paskelbiamas lokautas.“	Pritarti	

4. Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Komiteto pirmininkas

Algirdas Sysas

Komiteto biuro patarėja Regina Molienė