



ORIGINALAS PAŠTU
NEBUS SIUNČIAMAS



euras.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

2014-10-01 Nr. ((1.15-0202)-5K-1420576)--
6K-1404654
I 2014-09-24 Nr. (19.1-33) SD-7040

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Jūsų pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. birželio 14 d. nutarimo Nr. 583 „Dėl Mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. sausio 29 d. nutarimo Nr. 111 „Dėl Apmokėjimo už socialines paslaugas principų ir tvarkos patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Finansų viceministras

Edmundas Žilevičius

R. Petrošė, 239 00 31



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01100 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Lietuvos Respublikos
socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

2014-10 - ~~17~~ Nr. (15) - SD- ~~451~~
[2014-09 -24 Nr. (19.1-33) SD- 7040

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos savivaldybių asociacija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. birželio 14 d. nutarimo Nr. 583 „Dėl mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. sausio 29 d. nutarimo Nr. 11 „Dėl Apmokėjimo už socialines paslaugas principų ir tvarkos patvirtinimo“ pripažinimą netekusiu galios ir teikia šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Pritariame, kad asmenų priežiūros (pagalbos) ir slaugos išlaidų tikslinės kompensacijos būtų 100 proc. panaudojamos socialinės globos paslaugoms apmokėti. Taip pat galėtų būti pilnai panaudojama ir specialiojo transporto išmoka (32,50 Lt/mėn.), nes socialinės globos įstaiga, reikalui esant, paslaugų gavėjams teikia šią paslaugą.
2. Siūlome papildyti 8 punktą sąvoka „Artimi giminaičiai“ ir išdėstyti ją taip: „Artimi giminaičiai – tėvai, vaikai, seneliai, vaikaičiai, asmens broliai, seserys“.
3. Patikslinti 55 punktą ir jį išdėstyti taip: „55. Socialinių paslaugų gavimo metu pasikeitus asmens (šeimos) pajamoms ir (ar) turtui, asmens (šeimos narių) finansinės galimybės vertinamos iš naujo...“.
4. Patikslinti 77 punktą ir jį išdėstyti taip: „77. Skaičiuojant šeimos pajamas, imamos visų šeimos narių vidutinės 3 paskutinių iki kreipimosi dėl socialinių paslaugų skyrimo pajamos, nurodytos šio Aprašo 70.1- 70.7 punktuose.“
5. Tikslinga griežtinti vaikų atsakomybę už tėvus. Siūlome teisiškai apibrėžti vaikų atsakomybę išlaikant senus ir neįgalius tėvus, ir nustatyti, kad ilgalaikės socialinės globos paslaugos pirmiausia skiriamos vienišiams, senyvo amžiaus ir neįgaliems žmonėms. Ši nuostata reikalinga, nes realiai vis dažniau įsigali nuostata senus tėvus apgyvendinti globos namuose, jų išlaikymo kaštus atiduodant savivaldybei, dėl ko savivaldybėms kyla nemažų finansinių problemų.
6. Neaiški 2.16. papunkčio formuluotė, keičianti 84 punktą „84. ...ar asmens finansinių galimybių mokėti už ilgalaikę socialinę globą vertinimo (...) turėtas turtas“. Nesuprantama, jei reikės mokėti už paslaugas asmeniui, jei jis apsigyveno globos įstaigoje ir po 12 mėn. (ar po 2 metų) savo turtą padovanojo vaikams (artimiesiems).

Direktoriaus pavaduotojas

R. Čapas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos
ir darbo ministerijai

2014-12-10 Nr. (16.) 25-1481
Į 2014-10-30 Nr. (19.1-33)SD-8086

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. BIRŽELIO 14 D. NUTARIMO NR. 583 „DĖL MOKĖJIMO UŽ SOCIALINĖS PASLAUGAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO IR DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1998 M. SAUSIO 29 D. NUTARIMO NR. 111 „DĖL APMOKĖJIMO UŽ SOCIALINĖS PASLAUGAS PRINCIPŲ IR TVARKOS PATVIRTINIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. birželio 14 d. nutarimo Nr. 583 „Dėl Mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimo Nr. 583 projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. sausio 29 d. nutarimo Nr. 111 „Dėl Apmokėjimo už socialines paslaugas principų ir tvarkos patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektą (toliau – Nutarimo Nr. 111 projektas) (toliau kartu – projektai), teikia šią teisinę išvadą.

Teisingumo ministerija, įvertinusi Nutarimo Nr. 583 projekto *tikslą bei galimas pasekmes*, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Įvertinusi Nutarimo Nr. 583 projekto *priemones*, Teisingumo ministerija teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo Nr. 583 projekto 1.2.1 papunktį siūlytina suderinti su Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo 26 straipsnio 4 dalimi, kurioje nurodyta, kad asmeniui, teisės aktų nustatyta tvarka gaunančiam socialinę pašalpą, arba asmeniui, kurio pajamos yra mažesnės už valstybės remiamų pajamų dvigubą dydį, ne tik socialinė priežiūra, bet ir bendrosios socialinės paslaugos teikiamos nemokamai.

2. Asmenų lygiateisiškumo principo kontekste siūlytina pagrįsti, kuo remiantis Nutarimo Nr. 583 projekto 1.2.2 papunktyje pateikiama išimtis, susijusi su socialinės rizikos suaugusiais asmenimis, kurie ilgiau kaip mėnesį per kalendorinius metus gyvena socialinių paslaugų įstaigoje ir joje gauna socialinę priežiūrą.

3. Pastebėtina, kad Nutarimo Nr. 583 projekto 1.2.5 papunktyje siūloma išbraukti nuostatą „jeigu asmens turto vertė mažesnė už jo gyvenamosios vietos savivaldybėje nustatytą turto vertės normatyvą“, nors analogiškas reguliavimas nustatytas Socialinių paslaugų įstatymo 29 straipsnio 9 dalyje. Be to, šio papunkčio paskutiniame sakinyje įtvirtinta taisyklė, kuri



euras.lt



nenumatyta Socialinių paslaugų įstatyme. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina šias nuostatas pagrįsti arba jas atitinkamai patikslinti.

4. Vadovaujantis Socialinių paslaugų įstatymo 38 straipsnio 3 dalimi, šio įstatymo nuostatos, susijusios su mokėjimu už ilgalaikę socialinę globą, atsižvelgiant į asmens turimą, netaikomos asmenims (neišskiriant, ar tai suaugęs asmuo, ar vaikas), pradėjusiems gauti ilgalaikę socialinę globą iki 2007 m. sausio 1 d. Atsižvelgiant į tai, svarstyti, ar pagrįstai Nutarimo Nr. 583 projekto 1.2.7 papunktyje teigiama, kad mokėjimo už ilgalaikę socialinę globą vaikui su negalia dydis nustatomas neatsižvelgiant į asmens turimą. Siūlytina šį teiginį argumentuoti arba jį atitinkamai patikslinti.

5. Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo Nr. 583 projekto 1.2.9 papunktyje teigiama, kad socialinių paslaugų gavimo metu pasikeitus asmens (šeimos) pajamoms ir (ar) turtui, asmens (šeimos narių) finansinės galimybės vertinamos iš naujo. Kadangi Socialinių paslaugų įstatymo 27 straipsnio 5 dalyje nustatyta tik pareiga pranešti savivaldybei apie asmens (šeimos) pajamų, turto pasikeitimus, įvykusius per socialinių paslaugų gavimo laikotarpį, tačiau šioje nuostatoje nedetalizuojamas nei terminas, nei pranešimo būdas, siūlytina apsvastyti poreikį Nutarimo Nr. 583 projekte detaliam reglamentuoti savivaldybių informavimo apie asmens (šeimos) pajamų ar turto pasikeitimus socialinių paslaugų gavimo laikotarpiu tvarką.

6. Siūlytina argumentuoti, koku tikslu ir koku teisiniu pagrindu remiantis Nutarimo Nr. 583 projekto 1.2.10 papunktyje nustatoma, kad socialinių paslaugų įstaigos iniciatyva gali būti vertinamos socialinės rizikos suaugusio asmens, kuris ilgiau kaip mėnesį per kalendorinius metus gyvena socialinių paslaugų įstaigoje, teikiančioje socialinės priežiūros paslaugas, finansinės galimybės. Nepagrindus Nutarimo Nr. 583 projekto 1.2.10 papunktyje siūlomo teisinio reguliavimo įstatyminio lygmens nuostatomis, manytina, kad tokio reguliavimo turėtų būti atsisakyta.

7. Nutarimo Nr. 583 projekto teikime siūlytina argumentuoti, dėl kokių priežasčių Nutarimo Nr. 583 projekto 1.2.13 papunktyje išbraukiama nuoroda į Nutarimo Nr. 583 70.19 papunktį.

8. Svarstyti, kokia Socialinių paslaugų įstatymo nuostata vadovaujantis Nutarimo Nr. 583 projekto 1.2.14 papunktyje siūloma nustatyti, kad socialinė pašalpa, mokama pagal Lietuvos Respublikos piniginių socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymą, į pajamas įskaitoma tik socialinės rizikos suaugusiems asmenims, kai tie asmenys ilgiau kaip mėnesį per kalendorinius metus gyvena socialinių paslaugų įstaigoje ir joje gauna socialinę priežiūrą. Siūlytina šią nuostatą pagrįsti įstatyminiu reguliavimu arba jos atsisakyti.

Teisingumo ministerija, įvertinusi Nutarimo Nr. 111 projekto *tikslą, priemones ir galimas pasekmes*, mano, kad siekiant teisinio aiškumo, turėtų būti detalčiau argumentuota, dėl kokių priežasčių Nutarimo Nr. 111 projektu siūloma pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. sausio 29 d. nutarimą Nr. 111 „Dėl Apmokėjimo už socialines paslaugas principų ir tvarkos patvirtinimo“, be kita ko, atkreipiant dėmesį į tai, kad pripažinus netekusiu galios Nutarimą Nr. 111 galėtų likti neregamentuoti mokėjimo už socialinę globą teisiniai santykiai, susiję su asmenimis, pradėjusiais gauti socialinę globą iki 2006 m. liepos 1 d., kuriems nustatytas mokėjimo už socialinę globą dydis yra mažesnis už nustatytąjį pagal Nutarimą Nr. 583.

Teisingumo ministerija, įvertinusi projektus *teisės technikos* aspektu, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš