



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO NR. 127 „DĖL FINANSINĖS PARAMOS VARTOTOJŲ ASOCIACIJOMS TEIKIMO“ PAKEITIMO

2014 m. vasario 26 d. Nr. 205

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimą Nr. 127 „Dėl finansinės paramos vartotojų asociacijoms teikimo“:

1. Pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Nustatyti prioritetines kryptis, pagal kurias 2014–2017 metais remiamos vartotojų teisių apsaugos priemonių programos:

3.1. Prioritetinės kryptys, pagal kurias 2014–2015 metais remiamos vartotojų teisių apsaugos priemonių programos, yra šios:

3.1.1. vartotojų ir ūkio subjektų informavimas apie teises, nustatytas įgyvendinant Europos Parlamento ir Tarybos 2011 m. spalio 25 d. direktyvą 2011/83/ES dėl vartotojų teisių, kuria iš dalies keičiamos Tarybos direktyva 93/13/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 1999/44/EB bei panaikinamos Tarybos direktyva 85/577/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/7/EB (OL 2011 L 304, p. 64);

3.1.2. priemonių, susijusių su euro įvedimu, įgyvendinimas skatinant sąžiningą kainų perskaičiavimą.

3.2. Prioritetinės kryptys, pagal kurias 2016–2017 metais remiamos vartotojų teisių apsaugos priemonių programos, yra šios:

3.2.1. vartotojų teisių apsauga (įskaitant vartotojų ir ūkio subjektų švietimą) alternatyvaus vartotojų ginčų sprendimo ir elektroninio vartotojų ginčų sprendimo srityse;

3.2.2. vartotojų teisių apsauga (įskaitant vartotojų švietimą) energijos tiekimo ir vartojimo srityje;

3.2.3. vartotojų teisių apsauga (įskaitant vartotojų ir ūkio subjektų švietimą) įsigijus netinkamos kokybės gaminį ar paslaugą;

3.2.4. vartotojų teisių apsauga (įskaitant vartotojų ir ūkio subjektų švietimą) nekilnojamojo turto statybos ir remonto srityje.“

2. Pakeisti 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5. Nustatyti, kad teikiant finansinę paramą vartotojų asociacijoms 2014–2015 metais taikomi kiti terminai, ne tie, kurie nurodyti Finansinės paramos vartotojų asociacijoms teikimo taisyklių, patvirtintų šiuo nutarimu, 16 punkte, – 2014 metais – 2014 m. kovo 15 diena, 2015 metais – 2014 m. rugsėjo 15 diena.“

3. Pakeisti nurodytu nutarimu patvirtintas Finansinės paramos vartotojų asociacijoms teikimo taisykles:

3.1. Pripažinti netekusiais galios 4 ir 5 punktus.

3.2. Pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Priemonių programos ar projekto administracinės išlaidos (darbuotojų atlyginimai, įskaitant ir tuos atvejus, kai darbuotojas veikia kaip ekspertas ir (ar) konsultantas, patalpų nuomos mokesčiai, mokesčiai už komunalines paslaugas, narystės tarptautinėje vartotojų asociacijoje mokestis ir panašiai) negali būti didesnės kaip 50 procentų visos priemonių programos ar projekto sąmatos.“

3.3. Pakeisti 27 punktą ir jį išdėstyti taip:

„27. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba gautus paraišką ir kitus Taisyklių 15 punkte nurodytus dokumentus perduoda vertinimo komisijos sekretoriui. Vertinimo komisijos sekretorius per 3 darbo dienas įvertina, ar paraišką pateikęs pareiškėjas atitinka Taisyklių 6 punkte nustatytus reikalavimus ir nėra Taisyklių 7 punkte numatytų aplinkybių, ar pateikta paraiška atitinka Taisyklių 14, 15, 16, 18, 19 ir 20 punktuose nustatytus reikalavimus, ar užpildytos visos pateiktos paraiškos dalys, ir išsiunčia paraišką pateikusiai vartotojų asociacijai paraiškos registravimo patvirtinimą.“

3.4. Pakeisti 33 punktą ir jį išdėstyti taip:

„33. Nustačius, kad paraiška, kurioje pateikta priemonių programa, neatitinka Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytų vartotojų teisių apsaugos priemonių programų prioritetinių kryptų, paraiška atmetama. Priimtas sprendimas, kuriame nurodomos paraiškos nevertinimo priežastys, įforminamas protokolu.“

3.5. Pakeisti 39 punktą ir jį išdėstyti taip:

„39. Teisingumo ministras ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo vertinimo komisijos sprendimų gavimo priima vieną iš šių sprendimų dėl kiekvieno vertinimo komisijos siūlymo:

39.1. skirti vertinimo komisijos siūlomą finansinę paramą;

39.2. motyvuotai sumažinti ar padidinti vertinimo komisijos siūlomą finansinę paramą siūlomai priemonių programai ar projektui;

39.3. motyvuotai atsisakyti skirti arba sumažinti finansinę paramą siūlomai priemonių programai ar projektui, o tam numatytą finansinę paramą skirti vienai ar kelioms kitoms daugiausia balų surinkusioms priemonių programoms ar projektams.“

3.6. Pakeisti 46 punktą ir jį išdėstyti taip:

„46. Per 5 darbo dienas nuo sutarties pasirašymo arba, pasirašius sutartį, per 5 darbo dienas nuo valstybės biudžeto lėšų, skirtų priemonių programoms ar projektams finansuoti, pervedimo Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai į vartotojų asociacijos sąskaitą pervedama 100 procentų vartotojų asociacijai skirtos finansinės paramos.“

3.7. Pakeisti 55 punktą ir jį išdėstyti taip:

„55. Vartotojų asociacija, iš Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos gaunanti valstybės finansinę paramą priemonių programoms ar projektams įgyvendinti, privalo viešai skelbti, kad vykdomos priemonių programos ar projekto priemonės remiamos iš Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai skiriamų valstybės biudžeto asignavimų, taip pat kuo plačiau supažindinti tikslines grupes ir visuomenę su projekto įgyvendinimo rezultatais.“

3.8. Pakeisti 2 priedą ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Finansinės paramos vartotojų
asociacijoms
teikimo taisyklių
2 priedas

NAUDOS IR TINKAMUMO FINANSUOTI VERTINIMO LENTELĖ

Paraiškos pateikimo data		Vartotojų asociacijos pavadinimas	
Paraiškos registravimo numeris			
Paraišką priėmė			
Pažymėti reikiamą langelį, kai paraiška teikiama dėl priemonių programos	Priemonių programa atitinka prioritetines kryptis		
	Priemonių programa neatitinka prioritetinių krypčių (paraiška toliau nevertinama)		
Pažymėti reikiamą langelį, kai paraiška teikiama dėl projekto	Projektas atitinka prioritetines kryptis (<i>prie vertinimo balų vidurkio pridedama 10 balų, tačiau bendras balų vidurkis negali būti didesnis nei 100 balų</i>)		
	Projektas neatitinka prioritetinių krypčių		
Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimas (nuo 0 iki 100 balų)	Vertinimo kriterijų apibrėžtys
1.	Ar priemonių programoje / projekte numatyta bendradarbiauti su nevyriausybėmis, organizacijomis ar kitais juridiniais asmenimis, kokia dalis priemonių programos / projekto kofinansuojama iš kitų šaltinių		Vertinami vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 2 ir 3.12 (dėl finansavimo šaltinio) punktai. Silpnai (0–50 balų) – įgyvendinant priemonių programą / projektą nenumatyta bendradarbiauti su kitomis nevyriausybėmis, organizacijomis arba kitais juridiniais asmenimis. Vidutiniškai (51–75 balai) – įgyvendinant priemonių programą / projektą numatyta bendradarbiauti bent su viena nevyriausybine organizacija ar kitu juridiniu asmeniu arba priemonių programa / projektas kofinansuojami iš kitų šaltinių ne mažiau nei 50 procentų. Puikiai (76–100 balų) – įgyvendinant priemonių programą / projektą numatyta bendradarbiauti su keliomis nevyriausybėmis, organizacijomis ar kitais juridiniais asmenimis arba priemonių programa / projektas kofinansuojami iš kitų šaltinių daugiau nei 70 procentų

Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimas (nuo 0 iki 100 balų)	Vertinimo kriterijų apibrėžtys
2.	Ar aktualios problemos, kurioms spręsti skirti priemonių programa / projektas		Vertinamas vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 3.7 punktas. Silpnai (0–40 balų) – aiškiai nenurodytos problemos, kurioms spręsti skirti priemonių programa / projektas, priemonių programa / projektas parengti neatsižvelgiant į atliktus vartotojų teisių apsaugos srities tyrimus ir studijas, kurie skirti vartotojų teisių apsaugos, vartotojų švietimo ar informuotumo spragoms tirti, nepateikta nuorodų į duomenis, kuriais remtasi rengiant priemonių programą / projektą. Vidutiniškai (41–80 balų) – aiškiai nurodytos problemos, kurioms spręsti skirti priemonių programa / projektas, priemonių programa / projektas parengti atsižvelgiant į atliktus vartotojų teisių apsaugos srities tyrimus, analizes, studijas, pateikiamos aiškos nuorodos į šaltinius, kuriais remiantis rengti priemonių programa / projektas. Puikiai (81–100 balų) – aiškiai nurodytos problemos, kurioms spręsti skirti priemonių programa / projektas, priemonių programa / projektas parengti atsižvelgiant į atliktus vartotojų teisių apsaugos srities tyrimus, analizes, studijas, pateikiamos aiškos nuorodos į šaltinius, kuriais remiantis rengti priemonių programa / projektas, nustatytas planuojamų veiklų poreikis ir poveikis, iš kurių aišku, kaip priemonių programa / projektas prisidės prie priežasčių, dėl kurių atsirado tam tikros vartotojų teisių apsaugos ar vartotojų informavimo spragos, šalinimo
3.	Ar konkretūs, realūs ir įgyvendinami priemonių programos / projekto tikslai ir uždaviniai, ar priemonių programos / projekto uždaviniai tiesiogiai susiję su priemonių programos / projekto veiklomis		Vertinami vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 3.8 ir 3.9 punktai. Silpnai (0–35 balai) – priemonių programos / projekto tikslai ir uždaviniai nerealūs, kiekybiškai neišmatuojami, aiškiai nesusieti su priemonių programos / projekto veiklomis. Vidutiniškai (36–80 balų) – priemonių programos / projekto tikslai ir uždaviniai realūs, pasiekiami vykdant numatytas veiklas, kiekybiškai išmatuojami. Puikiai (81–100 balų) – priemonių programos / projekto tikslai ir uždaviniai realūs ir pasiekiami, numatytas aiškus ir išsamus veiklų vykdymo planas, numatyti kiekybiniai ir kokybiniai uždavinių įgyvendinimo vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimas (nuo 0 iki 100 balų)	Vertinimo kriterijų apibrėžtys
4.	Ar priemonių programos / projekto veiklos naudingos vartotojams		Vertinamas vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 3.10 punktas. Silpnai (0–40 balų) – nepasirinkta ar aiškiai nenurodyta tikslinė vartotojų grupė, kuriai skirti priemonių programa / projektas, priemonių programos / projekto veiklos ir jų rezultatai pasiekiami mažiau nei 100 vartotojų. Vidutiniškai (41–80 balų) – pasirinkta aiški tikslinė vartotojų grupė, kuriai skirti priemonių programa / projektas, priemonių programos / projekto veiklos ir jų rezultatai pasiekiami nuo 100 iki 1 000 vartotojų. Puikiai (81–100 balų) – pasirinkta aiški tikslinė vartotojų grupė, kuriai skirti priemonių programa / projektas, priemonių programos / projekto veiklos ir jų rezultatai pasiekiami daugiau nei 1 000 vartotojų
5.	Ar aiškus, išsamus ir chronologiškas priemonių programos / projekto veiklų įgyvendinimo planas		Vertinami vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 3.11, 3.12 ir 3.14 punktai. Silpnai (0–40 balų) – nepateiktas arba pateiktas neaiškus veiklų vykdymo planas, veiklos neracionaliai suplanuotos ir neįgyvendinamos. Vidutiniškai (41–80 balų) – pateiktas realus veiklų įgyvendinimo planas, numatytų veiklų organizavimas atitinka priemonių programos / projekto apimtį. Puikiai (81–100 balų) – numatytas aiškus, išsamus veiklų įgyvendinimo planas, pateiktos veiklos išsamiai ir racionaliai suplanuotos ir iš tiesų įgyvendinamos
6.	Ar išsamus ir pagrįstas priemonių programos / projekto biudžetas, ar pagrįstos ir būtinos priemonių programai / projektui įgyvendinti jų biudžete numatytos lėšos		Vertinamas vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 4 punktas. Silpnai (0–40 balų) – priemonių programos / projekto biudžete numatytos išlaidos nebūtinos priemonių programos / projekto veikloms įgyvendinti arba yra didesnės už jų įgyvendinimo kainas rinkoje. Vidutiniškai (41–80 balų) – numatytos išlaidos būtinos priemonių programos / projekto veikloms įgyvendinti, nustatyta jų mažiausia būtina suma, jos atitinka rinkos kainas. Puikiai (81–100 balų) – suplanuotos išlaidos būtinos priemonių programos / projekto veikloms įgyvendinti, nustatyta jų mažiausia būtina suma, jos atitinka rinkos kainas, apskaičiuotos pagal esamus įkainius, nurodyti atitinkami jų šaltiniai

Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimas (nuo 0 iki 100 balų)	Vertinimo kriterijų apibrėžtys
7.	Ar vartotojų asociacija turi pakankamai gebėjimų priemonių programai / projektui įgyvendinti		Vertinami vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 1.10 ir 3.13 punktai. Silpnai (0–40 balų) – priemonių programos / projekto vadovas neturi panašių programų / projektų įgyvendinimo patirties arba yra informacijos, kad anksčiau buvę atvejų, kai vartotojų asociacija, gavusi finansinę paramą, numatytų rezultatų nepasiekė, įgyvendindama priemonių programą / projektą, padarė pažeidimų ar didelių nukrypimų. Vidutiniškai (41–80 balų) – priemonių programos / projekto vadovas ir vartotojų asociacija turi panašių priemonių programų / projektų įgyvendinimo patirties, gali užtikrinti minimalius būtinus gebėjimus priemonių programai / projektui administruoti, anksčiau vykdyti vartotojų asociacijos projektai buvo sėkmingi (pasiekti planuoti rezultatai, nebuvo pažeidimų, negrąžinta lėšų, labai nenukrypta nuo plano, ataskaitos teiktos laiku ir tinkamos ir panašiai). Puikiai (81–100 balų) – priemonių programos / projekto vadovas ir vartotojų asociacija turi daugiau negu 3 panašių priemonių programų / projektų įgyvendinimo patirties, sudaryta kompetentinga komanda priemonių programai / projektui administruoti ir laiku įgyvendinti, anksčiau vykdyti vartotojų asociacijos projektai buvo sėkmingi (pasiekti planuoti rezultatai, nebuvo pažeidimų, negrąžinta lėšų, labai nenukrypta nuo plano, ataskaitos teiktos laiku ir tinkamos ir panašiai)
8.	Ar prieinami priemonių programos / projekto rezultatai vartotojams		Vertinamas vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 3.2 punktas. Silpnai (0–40 balų) – priemonių programos / projekto vykdymo teritorija – viena savivaldybė, išskyrus tuos atvejus, kai priemonių programos / projekto veiklos vykdomos kaimo teritorijose. Vidutiniškai (41–80 balų) – priemonių programos / projekto vykdymo teritorija – kaimo teritorija arba nuo dviejų savivaldybių iki visos šalies teritorijos. Puikiai (81–100 balų) – priemonių programos / projekto vykdymo teritorija išplečiama ir už šalies ribų

Eil. Nr.	Kriterijus	Vertinimas (nuo 0 iki 100 balų)	Vertinimo kriterijų apibrėžtys
9.	Ar įgyvendinant priemonių programą / projektą naudota, gauta ir skleista informacija apie vartotojų teisių apsaugą bus perduota institucijoms, disponuojančioms tokia informacija ir ją kaupiančioms (valstybės, savivaldybių institucijoms, universitetams, vartotojų asociacijoms, nedalyvaujančioms įgyvendinant veiklas, ir panašiai)		Vertinamas vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 3.15 punktas. Silpnai (0–40 balų) – vartotojų asociacija priemonių programos / projekto įgyvendinimo rezultatus skelbia savo interneto svetainėje, o įgyvendinimo ataskaitas teikia Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai. Vidutiniškai (41–80 balų) – baigus įgyvendinti priemonių programą / projektą, tik dalis naudotos, gautos, sukurtos ar skleistos informacijos apie vartotojų teisių apsaugą būtų perduota institucijoms, disponuojančioms tokia informacija ir ją kaupiančioms. Puikiai (81–100 balų) – baigus įgyvendinti priemonių programą / projektą, bus užtikrintas grįžtamasis ryšys, tai yra įgyvendinant priemonių programą / projektą naudota, gauta ir skleista informacija apie vartotojų teisių apsaugą perduota institucijoms, disponuojančioms tokia informacija ir ją kaupiančioms, vartotojų asociacijoms ir kitoms nevyriausybinėms organizacijoms, nedalyvavusioms įgyvendinant veiklas. Tokia informacija būtų prieinama ir vartotojams vartotojų asociacijos interneto svetainėje, įgyvendinus priemonių programą / projektą, informacija apie juos pateikiama visuomenės informavimo priemonėmis
10.	Ar priemonių programa / projektas tęstiniai		Vertinamas vartotojų asociacijos pateiktos paraiškos 3.16 punktas. Silpnai (0–40 balų) – priemonių programa / projektas vienkartiniai. Vidutiniškai (41–80 balų) – priemonių programa / projektas vienkartiniai, tačiau skirti išspręsti konkrečiai problemai, arba tęstiniai, toliau vykdančys pagal ankstesnes priemonių programas / projektus pradėtas veiklas. Puikiai (81–100 balų) – priemonių programa / projektas tęstiniai, daugiamečiai, toliau vykdo anksčiau pradėtas veiklas, priemonių programą / projektą numatoma vykdyti toliau ir pasibaigus finansinei paramai pagal Taisykles
Balų vidurkis			
Vertintojo pastabos (privalumai, trūkumai, veiklos išlaidos, kurių siūloma nefinansuoti)			
Paraiškos vertintojas (pareigos, parašas, vardas, pavardė)			
Vertinimo data			
