

LIETUVOS RESPUBLIKOS
INVESTICIJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1312 15⁵ STRAIPSNIO PAKEITIMO, TERITORIJŲ PLANAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1120 1, 2 IR 4
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ŽEMĖS ĮSTATYMO NR. I-446 2, 23, 32, 37, 41 IR 42 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-
1240 27 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ
ANTI KORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2024 m.

d. Nr.

Teisės aktų projektų pavadinimai:

1. Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projektas;
2. Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 1, 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas
3. Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 2, 23, 32, 37, 41 ir 42 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas
4. Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 27 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas

Teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonominės plėtros grupės patarėja Laura Daukšienė.
Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės aktų projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): nėra.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktų projektų pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktų projektų tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktų projektų pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės aktų projektų vertintojas</i>	<i>pildo teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktų projektai nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės aktų įgyvendinimas	Įstatymų projektų nuostatos vienodomis sąlygomis taikomos visiems subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas – visi stambūs projektai, gaminantys su valstybės saugumo ir gynybos poreikiais susijusią produkciją, ir dėl kurių bus gautas motyvuotas Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos sutikimas, galės būti svarstomi ir pripažįstami Vyriausybės užtikrinančiais neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius. Priėmus Vyriausybės nutarimą, tokie projektai galės naudotis kituose teisės aktuose numatytais specialiomis verslo ir investavimo sąlygomis.		☒ tenkina ☐ netenkina

2.	Teisės aktų projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus	Įstatymų projektuose nuostatos yra aiškos ir nesudaro galimybės jas dviprasmiškai aiškinti ir taikyti.		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės aktų projektuose nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Įstatymų projektuose numatyta, kad sprendimą dėl specialaus statuso stambiam projektui suteikimo priima Vyriausybė, specialių verslo ir investavimo sąlygų naudojimąsi kontroliuos atsakingos ministerijos.		☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės aktų projektuose nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Vyriausybei, Ekonomikos ir inovacijų, Krašto apsaugos ir Aplinkos ministerijai Įstatymų projektais numatyti įgaliojimai atitinka šių institucijų funkcijų sritis.		☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymų projektuose nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas – specialiomis verslo ir investavimo sąlygomis gali naudotis tik stambus projektas, dėl kurio priimtas Vyriausybės nutarimas.		☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įstatymų projektuose nenumatoma taikyti išimtys		☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Įstatymų projektuose numatyta tokia tvarka - Ekonomikos ir inovacijų ministerija, gavusi Krašto apsaugos ministerijos motyvuotą pritarimą, su motyvuotu siūlymu kreipiasi į Vyriausybę. Vyriausybės sprendimų priėmimo ir viešinimo tvarka nustatoma Vyriausybės darbo reglamente.		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įstatymų projektuose sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra nustatoma ir nenumatomas poreikis tokią tvarką nustatyti		☐ tenkina ☐ netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės aktų projektuose nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Įstatymuose kolegialaus sprendimus priimančio subjekto nenumatoma.		☒ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės aktų projektų nuostatoms įgyvendinti numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymų projektuose apibrėžti procedūrų atlikimo pagrindai, kriterijai ir sprendimus priimančios institucijos, o administraciniai klausimai bus detalizuoti poįstatyminiuose teisės aktuose.		☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai procedūra netaikoma	Įstatymų projektuose yra numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, kuriuos atitikus procedūros bus taikomos, todėl visais kitais atvejais procedūra nebus taikoma.		☒ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės aktų projektai nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Įstatymų projektuose numatytų procesų terminai bus reglamentuoti poįstatyminiais teisės aktais.		☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės aktų projektai nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymų projektuose numatytų procesų terminai bus reglamentuoti poįstatyminiais teisės aktais.		☒ tenkina ☐ netenkina

14.	Teisės aktų projektai nustato procedūrų viešinimo tvarką	Vyriausybės sprendimų priėmimo ir viešinimo tvarka nustatoma Vyriausybės darbo reglamente. Kitos procedūrų viešinimo taisyklės bus numatomos poįstatyminiuose teisės aktuose.	☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės aktų projektai nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Investicijų įstatyme ir jį įgyvendinančiuose teisės aktuose yra numatyta stambaus projekto investicijų sutarties vykdymo priežiūros sąlygos, kurios bus taikomos ir Įstatymų projektų atvejais. Kitokios kontrolės (priežiūros) procedūros Įstatymų projektais nėra nustatomos, nenumatomas poreikis tokią tvarką nustatyti.	☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės aktų projektuose nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymų projektuose nenustatomos kontrolės (priežiūros) procedūros.	☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projektuose nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės aktų projektų nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymų projektuose atsakomybės rūšys nenustatytos, nenumatomas poreikis tokią tvarką nustatyti.	☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projektuose numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės aktų projektuose nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymų projektuose nuobaudos skyrimo atvejai nėra numatomi, nenumatomas poreikis tokią tvarką nustatyti.	☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nenustatoma	☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Ekonominės plėtros grupės patarėja
Laura Daukšienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas: Ekonominės plėtros grupės patarėjas
Žygimantas Račkys

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)