

**Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto,
atliekančio parlamentinį tyrimą dėl Seimo nario M. Basčio ryšių galimai
keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui bei galimybių inicijuoti
parlamentinę apkaltos procedūrą, posėdis**

2017 m. balandžio 10 d.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai. Ką mes turime salėje, kokių dar svečių? Gerbiami kolegos, mes norėtume šiek tiek pasitarti dėl pačios apklausos taktikos. Jeigu jūs neprieštarautumėte, kelioms minutėms, gerai? Po to bus atviras, bet trumpai skelbiu, noriu paskelbti uždara, nes tai gali būti, ir aptarsime... (*Balsas salėje*) Taip, taip, būtinai, bet keletą minučių leiskite mums pasitarti. (*Balsai salėje*) Gerai.

Šiandien – paskutinė M. Basčio apklausa. Daugiau nieko neklausime. Aš tikrai noriu informuoti, kad mes esame užklause VSD. Šiandien iki pietų gausime, bent jau pažadėjo, atsakymus dėl pokalbių turinio tarp tų visų žmonių, kurie įvardinti viešojo pažymoje, kad mums patikslintų. Taip pat dėl tų dviejų žmonių, kurie buvo išsiųsti iš Lietuvos (nevardinkime vardų), galimybės išslaptinti informaciją apie tai. Tai taip pat šiandien turėsime.

Taip pat yra išvados labai žalias projektas, kurį norėtume aptarti po M. Basčio apklausos. Gerai? Šiandien šiek tiek užtruksime su posėdžiu. (*Balsas salėje*) Taip, taip, bet jis yra dėl tų, kiek mes jau turime medžiagos. Bet irgi jis labai žalias. Galėsime diskutuoti, tiesiog kad būtų apie ką.

Dabar dėl M. Basčio. Ar norėtumėte dar ką nors aptarti prieš jį kviečiant? (*Balsas salėje*)

A. ANUŠAUSKAS (*TS-LKDF*). Jisai žadėjo kai kuriuos klausimus patikslinti (...). Ar mes esame kažkaip užregistravę, kuriuos klausimus jis žadėjo pataisyti? Kaip pavyzdį pasakysiu. Tuoju, sekundę. Paties buvo klausimas, ar esate susipažinęs su Nacionalinio saugumo strategija ir panašiai. Sakė, dabar negalėčiau atsakyti, nenorėčiau iš atminties kalbėti, turiu tiksliau pažiūrėti. Matyt, ir daugiau dar yra tokių. Ar kaip čia...

V. BAKAS (*LVŽSF*). Galime grįžti, bet įstatymų nežinojimas neatleidžia nuo atsakomybės. Aš uždaviau tiesiog pasižiūrėti, koks žmogus, ar apskritai jis...

A. ANUŠAUSKAS (*TS-LKDF*). Supratau. (*Balsai salėje*)

J. OLEKAS (*LSDPF*). Ar mes turime sąrašą žmonių ar įmonių (čia jau mūsų trečia klausimo dalis), kurie siekė paveikti 2012–2016 metais partijas, valstybės institucijas ir kitus?

* Santrumpų reikšmės: *LLRA-KŠSF* – Lietuvos lenkų rinkimų akcijos-Krikščioniškų šeimų sąjungos frakcija; *LSDPF* – Lietuvos socialdemokratų partijos frakcija; *LSF* – Liberalų sąjūdžio frakcija; *LVŽSF* – Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcija; *MSNG* – Mišri Seimo narių grupė; *TS-LKDF* – Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcija; *TTF* – frakcija „Tvarka ir teisingumas“.

V. BAKAS (LVŽSF). Toje slaptoje pažymoje yra ir žmonių, ir įmonių. Antroje papildytoje. Pirmoje slaptoje pažymoje yra ir įmonės, ir žmonės. Aišku, gal labai sunku tiesiai užklausti, kur ten buvo kalbama apie žemės ūkio ministro postą.

J. OLEKAS (LSDPF). Ten, man atrodo, pagal kitus neatitinka nei žurnalistai, nei Rusijos Federacija...

Gera.

V. BAKAS (LVŽSF). Gal trumpai tada pasakysiu, ką sau pasižymėjau kartu su patarėjais, ką mes ketiname pagilinti. Teisingai jūs pasakėte, tai yra poveikis politiniams procesams, bet tie klausimai turi būti labai subtilūs. Kalbu apie verslą, nes ta pažyma dar neišviešinta.

Toliau. Ko siekė apskritai bendraudamas su tais asmenimis, iš principo jo asmeninis siekis, kodėl jis?.. Taip pat norisi visgi grįžti, ką sakė A. Anušauskas, prie pokalbio, ar jis paneigė, kad jį įspėjo specialiosios tarnybos apie nederamus ryšius. Tai bent įslaptintoje pažymoje mes turime tokių įrodymų, mes juos pateiksime, aš norėsiu jo dar kartą paklausti apie tai, bent planavau, ar jis bendravo, ar jis buvo įspėtas. Toliau yra dėl atviros jūros, t. y. domina turinys, kas toje atviroje jūroje. Čia viešojoje pažymoje yra, jo? Ar šiuo metu bendrauja... Ne, Palangoje, „Auskoje“, palauk...

— Palangoje vila tokia yra „Auska“.

V. BAKAS (LVŽSF). Supratau. Aš galvojau, čia... Taip pat įdomu dėl Pirmininko, ar jis girdėjo tą įspėjimą nebendrauti, nes Pirmininkas, nurodė (A. Butkevičius), kad įspėjo.

— Na, tai nesakė, kad nebendrauti.

V. BAKAS (LVŽSF). Pasakė nebendrauti. (Balsai salėje) Taip pat S. Dubinininkas, kaip jis ten prisidėjo prie rinkimų kampanijos. Norėtusi paklausti apie jo santykius su Rusijos konsulatu čia neįvardijant apie aplinkybes, kodėl jis netapo ar kas jį iš viso siūlė Pirmininko pavaduotoju, nes dabar taip ir neaišku, ar frakcija siūlė, ar tiesiog iš lubų kažkas pasiūlė. Toks ir buvo pasakymas, kad kažkas pasiūlė iš frakcijos. Tai va tokie klausimai, kurie svarbūs ir biurui, ir man pačiam. Gal atgaivinau atmintį, tokį apšilimą padarėme. Tada kviečiu pakviesti.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Yra kokios nors stenogramos padarytos?

V. BAKAS (LVŽSF). M. Basčio? Yra.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Gal ji nėra slapta, gal galima man ją? Nes aš nebuvo. Visą turime? Nereikia pačiam?

V. BAKAS (LVŽSF). Turime. Gera. Labas rytas. Taigi labas rytas visiems. Atsiprašau žurnalistų, kad paprašėme šiek tiek, bet buvo svarbu pasitarti.

Šiandien mes galbūt dalinsime tokią darbotvarkę mūsų į dvi dalis: viena bus atvira, kita bus uždaras posėdis. Norėsime pasitikslinti keletą klausimų, pone Basti, tiek susijusių su buvu-

siais klausimais, tiek su naujais, kurie iškilo atliekant tyrimą. Dabar dėl procedūrų, formalių. Ar mums iš naujo reikia pasirašinėti tą įspėjimą? Taip, puiku.

Gerbiameji kolegos, kaip darome, ar man užduoti pirmuosius klausimus? Gerai, užduosiu keletą, porą pirmųjų klausimų. Pone Basty, aš norėčiau jūsų paklausti... Kameros ir fotoaparatai galbūt... Prašyčiau... Kameros ir fotoaparatai...

Gerbiamas Basty, pažymoje, viešojo pažymoje, mes kalbėsime tik apie viešą pažymą ir toliau buvo įvardinta, dar kartą primenu, keletą pavardžių, kurios komitetą domina. Tai yra A. Mertenas, J. Kostinas, P. Vojeika, S. Dubinininkas, V. Pochomovas. Noriu, kad apibūdintumėte komitetui dar kartą apie kiekvieno... apie jūsų tikslus, bendraujant su kiekvienu iš jų, tų žmonių tikslus, bendraujant su jumis, ir patį bendravimo pobūdį, ir turinį. Kas tai: draugiški santykiai, dalykiniai santykiai, kiek laiko tęsėsi ir panašiai? Kokie prašymai buvo iš jų pusės, kaip tai susiję su jūsų politine veikla, ar buvo susiję? Ypač kalbant apie poną J. Kostiną. Jūs minėjote kaip mokslininką, kad su juo bendravote. Ar bendravote su kitais mokslininkais, profesoriais, kokios mokslo sritys jus domino labiausiai? Žodžiu, apie bendravimą su kiekvienu iš tų asmenų, pažinties su kiekvienu iš tų asmenų pobūdį.

M. BASTYS (LSDPF). Dėkoju, gerbiamas komiteto pirmininke už klausimą. Be abejo, yra sudėtinga dabar iš karto apibūdinti. Žinoma, visų pirma, tai yra dalykinis bendravimas. Aš pats, ne paslaptis, esu mokslų daktaras, esu rašęs mokslinius darbus ir, be abejo, su mokslų bendruomene, su akademinė visuomene man tenka bendrauti, tenka kalbėtis įvairiais klausimais. Šia prasme, jeigu mes kalbame kaip apie mokslo akademinę visuomenę, vienareikšmiškai galiu pasakyti, kad tokie bendravimai yra. Tuo labiau, kaip Seimo narys, mano giliu įsitikinimu, aš netgi privalau su žmonėmis bendrauti ir, žiūrint iš Konstitucijos, tai ir atstovavimas, ir žinios, kurios yra reikalingos man, kaip žmogui, kaip prisiekusiam Lietuvos Respublikai.

V. BAKAS (LVŽSF). Pone Basty, galbūt mes...

M. BASTYS (LSDPF). Galbūt nelabai suprantu...

V. BAKAS (LVŽSF). Atsiprašau.

M. BASTYS (LSDPF). ...šito klausimo esmės.

V. BAKAS (LVŽSF). Gerai. Aš patikslinsiu. Papasakokite apie savo bendravimo pobūdį su J. Kostinu.

M. BASTYS (LSDPF). Dalykiškas.

V. BAKAS (LVŽSF). Apie ką bendravote, kiek laiko bendravote?

M. BASTYS (LSDPF). Jūs turbūt atidžiai skaitėte visą pateiktą informaciją, nieko aš čia naujo negaliu pasakyti. Maždaug tik laikotarpį nuo 2001 metų iki 2016 metų imtinai tie bendravimai, vadinkime taip, metuose... vis tiek jūs puikiai suprantate, pagal Seimo nario veiklą,

užimtumą, pakankami esu užimtas; tai tie susitikimai gana nedažni, gana reti. Nežinau, ką aš čia galėčiau dar pridurti.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Bet kokie būdavo bendravimo, sakysime, ne temos, bet pagrindinis interesas būtent su ponu J. Kostinu, kokie klausimai buvo aptariami daugiausia?

M. BASTYS (*LSDPF*). Gerbiamas kolega, labai labai labai įvairiai. Nuo filosofinių iki dalykinių. Aš tiesiog nežinau, ką aš...

V. BAKAS (*LVŽSF*). Patikslinkite dalykinius.

M. BASTYS (*LSDPF*). Dalykiniai. Jūs puikiai tą vieną epizodą, kurį nagrinėjate, tai yra dėl energetikos problematikos... Tai yra grynai dalykinis. Jis, kaip Lietuvos Respublikos pilietis, turi savo matymą, turi savo supratimą, galų gale turi savo žinias. Jis jomis dalinasi. Ką aš čia galiu daugiau pridurti?

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai. Jeigu tai buvo energetika, kokie konkrečiai buvo pono J. Kostino interesai energetikos srityje?

M. BASTYS (*LSDPF*). Žinoma...

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kuriuos jūs aptarinėjote?

M. BASTYS (*LSDPF*). Šiuo klausimu daugiau reikėtų jau jo klausti. Jeigu kalbame, kaip man tas yra įdomu ar svarbu, tai aš manau, kad ir jums, čia kiekvienam esančiam, yra labai svarbu ir aktualu, kokia energetikos perspektyva, kaip ji turi vystytis, kokiomis kryptimis, kokios yra silpnosios, kokios yra stipriosios pusės.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kokią energetikos perspektyvą siūlė ponas J. Kostinas?

M. BASTYS (*LSDPF*). Man jis jokios nesiūlė.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jūs pats paminėjote, kad buvo kažkokia perspektyva?

M. BASTYS (*LSDPF*). Jūs klausėte, kokią siūlė. Man jis jokios nesiūlė. Aš neturiu daugiau ką atsakyti į tą klausimą.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Prašau. Dėl...

L. KASČIŪNAS (*TS-LKDF*). Aš tik patikslinu klausimą. Praeitą kartą, kai mes kalbėjomės, ponas J. Kostinas buvo daugiau matomas kaip profesorius humanitaras. Šiandien jis jau mums patarinėja energetikos klausimais. Ar jums nekilo klausimas, kodėl jis patarinėja energetikos klausimais?

M. BASTYS (*LSDPF*). Aš nelabai suprantu jūsų klausimo, kodėl jis turėtų patarinėti. Jeigu mes kalbame apie asmenį, kuris yra iš akademinės visuomenės ir jam taip pat yra įdomūs Lietuvoje vykstantys procesai kaip Lietuvos piliečiui, aš čia nieko tokio ypatingo nematau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Puiku. Papasakokite apie tą energetinę perspektyvą, kurią jūs aptarinėjote su ponu J. Kostinu.

M. BASTYS (LSDPF). Aš enerģētiskās perspektīvas negāļējau aptarinēti, nes aš šitoje vietoje nesu kompetentinas. Kā aš galiu aptarinēti?

V. BAKAS (LVŽSF). Apie kā jūs kalbējote enerģētikos klausimais? Koks tas pokalbio turins? Pats paminējote.

M. BASTYS (LSDPF). Žinote, aš taip, kad jums dabar galēčējau įvardinti tiksliai, kaip kas buvo kalbēta, man būtu gana neatsakinga. Aš tiesiog patį principā, pačią esmē jums...

V. BAKAS (LVŽSF). Ģerai. Aš tada uģduosiu klausimus. Ar kalbējote apie Ignalinos AE uģdarymo perspektīvas ir „Rosatomo“ vaidmenį?

M. BASTYS (LSDPF). Apie atomiņēs uģdarymo problemas, be abejo, vienareikšmiškai kalbējome.

V. BAKAS (LVŽSF). Kalbējote?

M. BASTYS (LSDPF). Taip.

V. BAKAS (LVŽSF). Ar kalbējote apie jungtį Kaliningrado statomos elektrinēs su Lietuva?

M. BASTYS (LSDPF). Šitiek konkrēčiai aš negāliu atsakyti. Čia buvo daģjiau, kiek mano atmintis leidģia, buvo kalbēta apie statybā Kaliningrade ir Astravo, nes jeigu jūs pamenate, ģerbiāmi kolēģos, dar buvo ilģai visuomenē įtikinējama, kad nei Kaliningrade, nei Astrave nesi-ruošia niekas statyti tos atomiņēs. Tai buvo ir tokios kalbos dar ne taip jau ir seniai, rodas...

V. BAKAS (LVŽSF). Tos kalbos buvo jūsu iniciatyva ar pono J. Kostino iniciatyva?

M. BASTYS (LSDPF). Be abejo, aš jau turbūt ir sakiau, ir dabar, kiek mano atmintis leidģia, daģjiau iniciatyva, pokalbiai susitikimui, be abejo, iš profesoriaus J. Kostino. Aš jums sakiau, kad mano per daģ didēlis uģimtumas, kad aš rodyčējau kokiās nors tais klausimais iniciatyvas.

V. BAKAS (LVŽSF). Ģerai. Ar bendraujate šiuo metu su ponu J. Kostinu? Šiuo metu? Tai yra per pastarāji mēnesi, du?

M. BASTYS (LSDPF). Jau praeitā kartā, rodas, aš sakiau, kad buvo skambutis, man at-rodos... Aš tikai, kolēģos, nenoriu suklysti, bet dar iki Valstybēs saugumo departāmento paģy-mos pasirodymo, kitaip tariant, paviešinimo, buvo profesoriaus J. Kostino skambutis.

V. BAKAS (LVŽSF). Ģerai. Ar po to karto jūs bendravote su ponu J. Kostinu, po to skambučio?

M. BASTYS (LSDPF). Po to skambučio jis norējo susitikti. Mes nesusitikome. Kitā diēnā jis man paskambino, pasakē, kokia tema norējo su manim kalbēti. Norējo, kad aš susipaģinčējau su viēnu buvusiu iš Jungtinių Amerikos Valstijų Vyriausybēs darbuotojū ar nariū, aš dabar jau tiksliai negāliu jums pasakyti, kibernetinio saugumo klausimais, kad galētume pasiģnekēti, ir viskas. Daģjiau jokiu pokalbiu, jokiu susitikimu nebuvo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Po VSD išvados jūs kalbėjotės su ponu J. Kostinu du kartus?

M. BASTYS (*LSDPF*). Po VSD... Aš dar kartą jums sakau, kad, kiek mano atmintis leidžia prisiminti tą atvejį, mano supratimu, tai buvo iki VSD pažymos paviešinimo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Po VSD pažymos nekalbėjote su ponu J. Kostinu?

M. BASTYS (*LSDPF*). Po VSD, man atrodo, kad ne, nekalbėjau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jūs praeitą kartą sakėte, kad, rodos, kalbėjote?

M. BASTYS (*LSDPF*). Praeitą kartą... Aš ir praeitą kartą negalėjau tiksliai atsiminti, bet man atrodo, kad aš iki pažymos kalbėjau, o ne po pažymos, jeigu taip jau... Nesunku patikrinti. Kolegos, juk yra telefoninių pokalbių įrašai. Nemanau, kad čia reikėtų daryti kokią problemą iš to.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Po to, kai buvo pateikta VSD pažyma Seimo Pirmininkui, jūs su ponu J. Kostinu nebuvo susitikę, nekalbėjote telefonu? Taip ar ne?

M. BASTYS (*LSDPF*). Manau, kad ne.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Aišku. Kolegos, ar apie J. Kostiną... Aš siūlau po kiekviena pavarde taip eiti, ar tai epizodas, susijęs su J. Kostinu, prašau. Atsiprašau, J. Olekas pirmas kėlė ranką.

J. OLEKAS (*LSDPF*). Aš noriu pasitikslinti. Čia, pažymoje, įvardinamas J. Kostinas, kaip bendraujantis, jeigu aš gerai čia (...), VSD vertinimu, Seimo nario... Kuris palaiko ryšius pirmiausia su „Rosatomo“ atstovais. Ar jums buvo žinomas J. Kostino atstovavimas „Rosatomui“ per tą laiką, kai bendravotė?

M. BASTYS (*LSDPF*). Kad jis būtų, sakykime, rodės kokią nors sutartį, kad jis atstovauja, ar ką, tai tikrai tokio dalyko man jis nerodė. (*Balsai salėje*)

J. OLEKAS (*LSDPF*). Antras. Ar galima pavadinti, kad su A. Mertenu jūs artimai ir nuolat bendravote? Kokie čia buvo tie...

M. BASTYS (*LSDPF*). Tikrai taip nebūtų galima įvardinti, kad aš nuolat būčiau bendravęs. Gal porą, gal tris kartus maksimumas esu susitikęs.

J. OLEKAS (*LSDPF*). Ačiū.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Prašau, gerbiamas A. Anušauskas.

A. ANUŠAUSKAS (*TS-LKDF*). Norėjau paklausti, kaip apibendrintai įvardintumėte susitikimų su J. Kostinu pobūdį – kaip formalūs, oficialūs ar neformalūs susitikimai?

M. BASTYS (*LSDPF*). Sakyčiau, kad pilietiškai, dalykiniai.

A. ANUŠAUSKAS (*TS-LKDF*). Tai oficialūs ar neformalūs? Aš suprantu, neformalus bendravimas – žmogus paskambina, sako, čia pat, greitai ateiname, susitinkame bet kurioje vietoje, kurią ten pasako, ar tiesiog išrašomas leidimas, ateina į Seimą. Aš tiesiog noriu suprasti, kaip tai vykdavo.

M. BASTYS (*LSDPF*). Jeigu kalbame apie Seimą, tai gal keletą kartą ir esu išrašęs leidimus, o daugiau tie susitikimai vyko ne Seimo rūmuose.

A. ANUŠAUSKAS (TS-LKDF). Tiesiog norėjau pasitikslinti. Aną kartą jūs įvardijote J. Kostiną kaip akademinio pasaulio žmogų.

M. BASTYS (LSDPF). Ir dabar aš taip vardijau.

A. ANUŠAUSKAS (TS-LKDF). Ir dabar įvardijote. Kiek supratau, jūsų bendravimo tas temų spektras nuo energetikos iki kibernetinio saugumo, nes priešingu atveju, kam siūlytų susitikti su kažkuo iš tos srities. Ar buvo liečiamos dar kokios nors kitos politinės temos?

M. BASTYS (LSDPF). Vėlgi ne paslaptis, kad... Bet, žinoma, tai jau labai senas laikotarpis, rodos, 2001 metai ar 2002 metai (aš jau dabar negaliu tiksliai metų ir įvardinti), tai dėl Baltijos akademijos klausimų buvo kalbėta. Jis įvardijo tas problemas, kokios yra. Aš jau ir Valstybės saugumo departamento darbuotojams sakiau, kad man tais klausimais tikrai yra sudėtingiau kalbėti. Dėl leidimų, kaip jie turi būti pratęsti, neturi būti pratęsti. Nieko per daug ir negaliu tuo klausimu jums ką nors naujo pasakyti. Kaip jau minėjau, filosofiniais klausimais, jeigu taip... taip pat buvo diskutuojama, bet vėlgi manau, kad mes, kaip žmonės, kaip bendraujantys, turime visą teisę kalbėtis. Nelabai suprantu, kolega, kur čia klausimo yra giluminė esmė. (*Balsai salėje*)

L. KASČIŪNAS (TS-LKDF). Jeigu leisite, keletą tokių trumpų. Dar kartelį, kaip jūs suvokiate tokios Rusijos valstybinės įmonės kaip „Rosatom“ misiją ir vaidmenį? Vis dėlto turbūt akivaizdu, ar jis akademikas, ar ne akademikas, bet kai prašėte eiti pas tuometinį Seimo Pirmininką su A. Mertenu, tai turbūt supratote, kad vedate „Rosatomo“ atstovus? Tai kaip jūs matote tą įmonę, kas čia yra, kaip jūs apibūdintumėte dar kartą?

M. BASTYS (LSDPF). Aš norėčiau suprasti, ar jūs daugiau konkrečiai klausiate per J. Kostino asmenį, ar kažkokio kitokio pobūdžio klausimas?

L. KASČIŪNAS (TS-LKDF). Jūs turbūt kėlėte klausimą, ką šita įmonė, kokie jos gali būti interesai Lietuvoje, jau vesdamas pas aukščiausią valstybės pareigūną?

M. BASTYS (LSDPF). Dėkui už patikslinimą. Aš jau turbūt kelintą kartą kartoju. Jūs turbūt gerai žinote tą situaciją, kada „Nukem“ kompanija priklausė Vokietijos kompanijai, „Rosatomas“ „Nukem“ kompaniją nupirko. Ir prasidėjo, sakykime, tam tikri teisiniai ginčai, pavadinkime, kada „Rosatomas“ nupirko „Nukem“ kompaniją, dėl atominės uždarymo. Natūralu, pirmiausia jiems ir buvo, kaip aš supratau tą visą klausimą, kas ir kodėl, vienu žodžiu, kaip turėtų būti sprendžiami atominės uždarymo klausimai. Tuo labiau kad tie ginčai kuo ilgiau būtų tęsiasi, visi puikiai turbūt žinote, jau ne kartą esu sakęs ir žiniasklaidoje, ir čia, berods, praeitą kartą kalbėjau apie tai, kad jau ir Europos Komisija atkreipė Lietuvos Respublikos Vyriausybės dėmesį į tai, kad dėl šio klausimo per ilgai tęsiasi ginčas.

L. KASČIŪNAS (TS-LKDF). Dėl „Nukemo“ mes suprantame. Bet yra kitas niuansas, kad mus, kiek čia mes išsiaiškinome su kitais, kuriuos kalbinome, tai akivaizdu, kad „Nukemo“

klausimas buvo tik vienas iš periferinių jūsų pokalbiuose. Buvo kiti dalykai, tokie kaip Kruonis, buvo kiti dalykai, tokie kaip sinchronizacijos klausimai, Baltijskaja atominė elektrinė, Astravas. Kaip šituos aspektus jūs vertinate, ta prasme, šituos „Rosatomo“ domėjimosi objektus, ir ar nekėlė klausimų, kas čia, kodėl čia taip vyksta?

M. BASTYS (*LSDPF*). Na, natūralu, kad „Rosatomui“, šalia to klausimo, aktualūs, ir netgi gal pasakyčiau taip, prisimindamas pokalbį su Seimo Pirmininku V. Gedvilu, tai iš jų pusės daugiau buvo išsakyti pažintiniai... kas yra numatyta, kas yra planuojama. Na, sakykime, jau dar kartą pasikartosiu, kadangi jūs klausiate, tai dar kartą turiu pakartoti, kas man buvo tikrai naujiena, kad Kaliningrado atominei elektrinei buvo numatytas „Areva“, prancūzų kompanijos, reaktorius, tai buvo įvardinta paties A. Merteno pas V. Gedvilą.

Dėl Astravo elektrinės, kad yra statoma ir jinai bus pastatyta, berods, iki 2018–2019 metų, aš dabar to laiko... bet kažkur apie 2019 metus, kad jau bus pastatyta, kad juos, be abejo, domina, kadangi atominė energetika yra labai susijusi su dienos ir nakties... kaip supratau, jiems buvo įdomu ir aktualu Kruonio hidroelektrinės tolimesnis panaudojimas.

Tai toks dalykinis pokalbis, daugiau apie tai jie išsakė. O V. Gedvilas, kiek aš atsimenu, pasakė, kad jis nėra tos srities specialistas ir negali nieko konkretaus nei pasakyti, nei ką. Jis tik pasiūlė, kad tuo klausimu galbūt geriausia būtų kalbėtis Energetikos ministerijoje, ir tiek.

L. KASČIŪNAS (*TS-LKDF*). Dar vieną paskutinį, gerai? Tai mums A. Butkevičius minėjo, kad jis jums yra pasakęs, kad nebendrauk su „Rosatomo“ atstovais ir t. t., po tos 2013 metų istorijos. Bet jūs vis tiek, kaip suprantu, tęsėte bendravimą?

M. BASTYS (*LSDPF*). Na, į šitą klausimą man, suprantate, yra sudėtinga atsakyti. Tą kontekstą A. Butkevičiaus... kokiame kontekste jis ką ir kaip man sakė, iš tiesų galbūt ką nors norėjo pasakyti, bet tikrai negaliu čia daug komentuoti. (*Balsai salėje*)

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Jeigu galima, ir ne vieną. Gal galite konkrečiai išvardinti, kokius konkrečius prašymus esate gavę iš J. Kostino jau po 2012 metų rinkimų, kai Socialdemokratų partija laimėjo rinkimus ir suformavo Vyriausybę? Aš galiu ir daugiau išvardinti, bet po vieną galima. Jeigu atsakytumėte.

M. BASTYS (*LSDPF*). Tai turbūt jau ne kartą kalbėta apie tai, ir ne kartą atsakyta. Pokalbyje su J. Kostinu buvo pageidavimas dalykinio pokalbio su aukščiausiais valstybės vadovais, jeigu taip galima įvardinti, ar su premjeru, ar su Seimo Pirmininku. Tai vienas iš tokių dalykinių pokalbių vyko su Seimo Pirmininku, nesikartosiu, kas ten buvo kalbėta.

Dar buvo grynai šeimyninis, sakykime, bet jau čia kažkur 2016 metais, dėl mamos, grynai procedūriškai aš tikrai ką galėjau išsiaiškinti, kaip ir ką jis turėtų daryti. Dabar aš daugiau negalėčiau prisiminti.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Taip. Bet dar išplėskite, išplėtokitė ir dar labai konkrečiai fiksuokite. Susitikimai su premjeru A. Butkevičiumi buvo pageidaujami, taip?

M. BASTYS (LSDPF). Taip, aš sakiau.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Ir kokiomis temomis? Vis tiek gi jūsų prašo, tai nebėgate iš karto bet kokia tema, jums labai konkrečiai suformulavo, kokiais klausimais.

M. BASTYS (LSDPF). Jūs puikiai žinote.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Ne, ne. Tai mes čia apklausiamo jus, mums čia nevadovaukite.

M. BASTYS (LSDPF). Jūs puikiai žinote, kokių klausimų.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Tai išvardinkite, išvardinkite, kokiais konkrečiais klausimais.

M. BASTYS (LSDPF). Būtent pagrindinis, esminis dalykas, iš esmės vienas – Ignalinos atominės elektrinės uždarymas.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Kokį atsakymą perdavėte J. Kostinui, kai A. Butkevičius nesutiko priimti „Rosatomo“ vieno iš vadovų.

M. BASTYS (LSDPF). Na, aš sakyčiau, A. Butkevičius, kaip aš supratau, buvo nepasirengęs tokiam susitikimui, tai aš ir pasakiau, kad nepasirengęs. Aš tiksliai, kaip pasakiau, dabar žinokite, tikrai negaliu pasakyti jums konkrečiai.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). O nebuvo minima, kad Prezidentė nenori ar panašiai kaip nors?

M. BASTYS (LSDPF). Ne, tokių dalykų aš tikrai negaliu įvardinti. Nežinau, bent aš jau tikrai nepamenu tokių dalykų, kad būtų buvę.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Ar esate su J. Kostinu ir A. Mertenu, ir kitais atstovais kalbėjęs apie Lietuvos dalyvavimą Kaliningrado ir Astravo atominių statyboje arba atvirkščiai – „Rosatomo“ dalyvavimą galimai Visagino atominės elektrinės statyboje?

M. BASTYS (LSDPF). Nepamenu. Negaliu atsakyti, kad būčiau konkrečiai taip kalbėjęs, tikrai nepamenu.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Ar žinojote apie „Rosatomo“ interesus Lietuvoje, susijusius su Kaliningrado, Astravo atomine ir taip pat Visagino atomine? Kiek, ką apie tai esate kalbėjęs ir bendravęs?

M. BASTYS (LSDPF). Tai aš jau kalbėjau. Pirma, dėl atominės uždarymo, o kiti tie interesai, jeigu jūs tai įvardinate kaip interesus, tai, kas buvo pasakyta pas V. Gedvilą, daugiau aš čia nieko negaliu pridurti.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). Nuo kada jūs pats pradėjote domėtis energetikos klausimais: ar dar iki susitikimo su J. Kostinu, ar jau susipažinęs su J. Kostinu?

M. BASTYS (*LSDPF*). Energetikos klausimas, kaip viena iš mūsų ūkių šakų, viena svarbiausių mūsų ekonomikai, mūsų pragyvenimo lygiui, tai visada man buvo įdomu, čia vienareikšmiškai galiu pasakyti, kaip Seimo nariui visų pirma, o daugiau aš nežinau, ką čia aš galiu pasakyti.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Na, tai papasakokite, truputį vis tiek žinote, šitiek bendravęs, juk ne vien tik apie šalutinius dalykus kalbėjote, apskritai apie „Rosatomo“ interesus.

M. BASTYS (*LSDPF*). Gerbiamoji kolege, aš manau, kad aš jau pasakiau, nemanau, kad aš čia ką nors naujo, ką nors ypatingo galėčiau pasakyti.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Dar iš tos srities, jeigu galima. Ar esate gavęs dovanų, kokių nors apmokėtų išlaidų savo ar savo šeimos iš J. Kostino, A. Merteno ar kitų, susijusių su jais žmonių, taip pat šeimos nariai, kiek tas bendravimas buvo susijęs su tam tikromis jų išlaidomis jūsų atžvilgiu?

M. BASTYS (*LSDPF*). Ne, tikrai ne. Galiu tą visiškai ramiai pasakyti, ir daugiau dar galiu pasakyti, gerbiamoji kolege, kad aš net prie kavos puodelio, jeigu esame kavinėje ar restorane, aš visą laiką primygtinai prašiau, kad aš galėčiau atsiskaityti. Mano tokia yra principinė nuostata.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Ir paskutinis. Kokia jūsų pozicija buvo dėl Visagino atominės elektrinės statybos Lietuvoje? Referendumas kaip tik buvo 2012 metais. Kiek kartų esate aptarinėję su J. Kostinu ir kitais Japonijos investicijų klausimą Lietuvoje?

M. BASTYS (*LSDPF*). Tikrai nepamenu, kaip aš ten, ar ką aš ten aptarinėjau, ar ne. Dėl Visagino, dėl „Hitachi“ kompanijos pasiūlytų projektų, tai mano nuostata buvo neigiama. Aš tam projektui nepritariau dėl to, kad jis, mano giliu įsitikinimu, buvo per brangus ir visa infrastruktūra, kuri yra reikalinga paruošti, parengti, kad bent jau reaktorius būtų tinkamai atvežtas, irgi, mano giliu įsitikinimu, buvo per brangu, per daug būtų kainavę mūsų visuomenei. Tai įrodė savo mokslinė analizė ekspertai, mokslininkai, kada buvo, dabar neprisiminsiu, ar 2013 metais, ar 2014 metais, padaryta studija, analizė ir aiškiai buvo parodyta tuo klausimu, kad šis projektas mūsų visuomenei, Lietuvai būtų, kaip aš supratau, per didelė našta.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Visai paskutinis. Po 2013 metų susitikimo su V. Gedvilu ar informavote savo partijos pirmininką ir tuometinį premjerą, ar informavote tuometinį užsienio reikalų ministrą ir ar informavote tuometinį energetikos ministrą?

M. BASTYS (*LSDPF*). Nepamenu, negaliu atsakyti į tą klausimą.

---. Aš norėjau paklausti. Ar su Ministru Pirmininku susitikimą planavote irgi tokį slapta kaip su V. Gedvilu?

M. BASTYS (*LSDPF*). Gerbiamas kolega, jau ir spaudoje buvo rašyta, ir mano komentaruose buvo rašyta, ir čia buvo kalbėta praeitime posėdyje. Ar galima įvardyti slaptu susitikimą, jeigu jisai vyksta Seimo Pirmininko kabinete? Laikas. Laikas, be abejo, laikas yra vėlyvas, ro-

dos, tai 20 val. vakaro, jeigu aš teisingai atsimenu. Be abejo, dėl laiko būtų galima diskutuoti, kodėl taip vėlai, bet šiuo atveju ir pats Seimo Pirmininkas, man atrodo, labai aiškiai pasakė, kodėl taip susiklostė, kad ne dieną, o būtent vakare. Aš nematau čia problemos, dėl ko Seimo Pirmininkas negali Seimo rūmuose, savo kabinete, priimti žmonių. (*Balsai salėje*)

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Ar atmintinė buvo po to parašyta, ar dalyvavo kas nors iš Seimo Pirmininko patarėjų būtent šiais klausimais, ar iš užsienio politikų, ar kitų žmonių?

M. BASTYS (*LSDPF*). Negaliu atsakyti į tą klausimą, gerbiama kolege.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Norėčiau jūsų klausti dėl J. Kostino, dėl jo ryšių. Ar jūs žinojote apie J. Kostino ryšius, jo brolio ryšius su Rusijos užsienio reikalų ministerija, specialiosiomis tarnybomis, „Gazpromu“? Ar žinojote apie tai, kad pono J. Kostino tėvas buvo LSSRS KGB darbuotojas?

M. BASTYS (*LSDPF*). Ne, tik perskaitęs Valstybės saugumo departamento pažymą sužinojau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kaip jūs reagavote tada, kai, premjerui atsisakius su jumis susitikti, jis jus įspėjo, pasak jo paties, apie tai, kad jūs nebendrautumėte su šituo asmeniu ir kitais asmenimis? Kaip jūs elgėtės po to?

M. BASTYS (*LSDPF*). Gerbiamas kolega, kaip aš supratau, premjeras buvo nepasirengęs. Vėliau, kaip jūs žinote iš oficialios informacijos, toje pačioje Ignalinoje susitikimas vyko, aš čia nematau jokių problemų, o tuo metu, kiek supratau, jįsai buvo tokiam susitikimui nepasirengęs paprasčiausiai.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tiesiog užduodu klausimą, kaip jūs reagavote į premjero rekomendaciją jums nesusitikti ir nepalaikyti ryšių su tais asmenimis?

M. BASTYS (*LSDPF*). Aš, suprantate, į šitą klausimą nežinau kaip atsakyti, nes aš to, kad tai būtų primygtinai, kaip nors pasakyta kategoriškai, griežtai, kad čia nebandyk, čia tokios ir tokios grėsmės, aš tikrai tokių dalykų nepamenu. Nežinau net kaip ir atsakyti, kaip aš turėjau reaguoti į tai, ko aš nepamenu, kaip aš turėjau reaguoti.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Jeigu galima, dar. Tai nekategoriškai, užuominomis užsiimta buvo, bent jau kalbėjote apie tai, kad čia kažkas nėra gerai?

M. BASTYS (*LSDPF*). Gerbiama kolege, aš dar kartą sakau, nuoširdžiai sakau, jeigu aš būčiau labai aiškiai tą, kaip jūs sakote, užuominą supratęs, tai būtų turbūt vienaip, aš, ko gero, tos užuominos aiškiai nesupratau. Bet aš tikrai nepamenu, kaip aš turėjau reaguoti.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Atsakydamas į klausimą paminėjote, kad jūs domėjotės energetikos sektoriumi kaip svarbia ekonomikos sritimi.

M. BASTYS (*LSDPF*). Be abejo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Nacionalinio saugumo strategija, Energetikos nepriklausomybės strategija jūs domėjotės, žinojote, kokios nuostatos iš esmės 2012–2015 metais buvo? Kas svarbu Lietuvai, kas nesvarbu? Koks požiūris į?..

M. BASTYS (*LSDPF*). Lietuvai pirmiausia yra svarbu, kad būtų tvari energetika, kad būtų per laiką atsisakoma trečiųjų šalių, šiuo atveju – Rusijos energetikos įtakos. Kitaip tariant, svarbu mažinti tą įtaką iš Rusijos energetikos pusės. Kad turi būti kuriama alternatyvioji ir atsinaujinanti energetika, kad turėtų būti statoma... Ne turėtų būti, bet buvo numatyta, kad turi būti statoma atominė elektrinė Lietuvoje. Čia dar, rodos, 2012 metais, A. Kubiliui Vyriausybei vadovaujant, buvo priimta tokia nuostata Seime ir patvirtinta. Tiek turbūt būtų galima pasakyti.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kada sužinojote būtent apie tą dalį, apie tai, kad turėtų būti mažiau įtakos iš Rusijos energetikos? Kada, ar dabar, ar 2012 metais?

M. BASTYS (*LSDPF*). Aš tuo metu, kad turi būti kuriama tvari energetika ir turi būti mažinama... Ir tada, ir anksčiau – visą laiką, mano supratimu, turi būti valstybė užsitikrinusi pirmiausia savo galimybės elektros energiją gaminti, bet pirmiausia, pabrėžiu, jina turi būti efektyvi, ekonomiška. Tikrai palaikiau, kad būtų jungtys su Švedija, tai irgi yra alternatyva ir pasirinkimas. Kitaip tariant, kad būtų pasirinkimas. Nelabai suprantu, kur čia yra problema.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jungtys su kuo, su Kaliningrado elektrine?

M. BASTYS (*LSDPF*). Jungtis Lietuvos su Švedija. Jina yra sėkmingai 2012–2015 metais įgyvendinta.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kaip jūs manote, štai Rusijos kapitalo įmonių, Rusijos dalyvavimas Lietuvos energetikos projektuose 2012 metais, jūsų sutikimai mažina ar didina tą energetinę nepriklausomybę nuo Rusijos?

M. BASTYS (*LSDPF*). Kolegos, man iš tiesų keista, kad turiu kartoti. Mane pirmiausia jaudino, jeigu mes dabar kalbame apie „Rosatom“ klausimus, tai atominės uždarymas, Ignalinos atominės elektrinės uždarymas. Mane tas labiausiai jaudino. Aš tai sakau nuoširdžiai ir aš galiu pakartoti, nežinau, kiek kartų, reikia šimtą kartų ar dar daugiau pakartoti, nes čia iš tikrųjų man, mano supratimu, buvo rimtas dalykas. O jeigu galvojate kitaip, tai aš tada nežinau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jūs patikslinkite. Aš suprantu, jūs patikslinkite, kas buvo jums svarbu, ar pats atominės uždarymas, ar tai, kad „Rosatom“ įmonė dalyvautų uždaryme.

M. BASTYS (*LSDPF*). Gerbiamasis kolega, jūs suprantate, kad Lietuva rizikavo mokėti savo lėšomis už uždarymą. Europos Komisijai už tą laikotarpį, kuris yra prarastas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ką jūs padarėte, kad ta rizika sumažėtų?

M. BASTYS (*LSDPF*). Aš manau, aš dariau nuoširdžiai, kad rizika sumažėtų, dalykiškai organizavau susitikimą, pokalbį.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Negaliu atsakyti, jis turėtų į šitą klausimą jums atsakyti.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Bet jis vis tiek derino tuos susitikimu su jumis, prašė susitikti...

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Jis... Koks derinimas?

V. BAKAS (*LVŽSF*). Na, jis prašė jūsų, kad jūs priimtumėte, bent jau iš to, kas yra teigiama pažymoje, ir jūs atsisakėte. Tai ko jisai siekė? Ką jis kalbėjo apie tai, kodėl jūs turite priimti tuos „Rosatomo“ atstovus?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Sakau, dar kartą pasikartosiu, jisai aiškiai deklaravo, kad Ignalinos atominė elektrinės uždarymo statybos yra sustabdytos ir, jo manymu, turėtų tos statybos, kiek turi informacijos, toliau būti tęsiamos. Bet aš jam aiškiai pasakiau, kad tai nei tu neišspręsi, nei kiti čia politikai šito klausimo neišspręs, čia yra tarptautinis projektas, ir jis yra finansuojamas iš Europos Sąjungos. Yra žmonės, kurie sprendžia šitą klausimą jau ketverius metus ir derina tas pozicijas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gera. Toks būtų klausimas jums, kaip tuomečiam premjerui. Jūsų nuomone, kaip taip atsitiko, kad rusiško kapitalo „Rosatom“, įmonė „Rosatom“, perėmė Ignalinos AE uždarymo darbus ir finansavimą, kurį skyrė Europos Komisija? Nes tuo metu jau buvo aišku, kad kaip grėsmė nacionaliniam saugumui taip pat buvo įvardinta tai, kad rusų verslas stengiasi, kaip sakant, daryti intervenciją į mūsų energetikos sektorių.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Negaliu į šitą klausimą atsakyti, čia „Nukem“ atstovams turėtumėte užduoti arba Europos Komisijos atstovams, kurie šitą projektą kuravo, kuruoja ir jie turėtų atsakyti.

V. BAKAS (*LVŽSF*). O Lietuva ką nors darė, kad to nebūtų, kad apribotų ir tas galimybes?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Lietuva buvo išsakiusi savo abejones. Visą laiką pokalbiuose ir su Europos Komisijos atsakingu komisaru už energetiką. Taip, tai būdavo visą laiką priminama. Bet ne mūsų galiose.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Žiūrėkite, aš užduosiu gal šiek tiek įdomų klausimą. Mes, aišku, galime leisti į tą slaptą kambarį ir kalbėti apie pažymą, aš jas beveik visas išnagrinėjau tų metų ir tarp jų skirtas jums, ir mes taip pat turėjome pokalbį su žvalgybų vadovais. Noriu jūsų paklausti labai tiesiai, ar 2000–2006 metų laikotarpiu jus įspėjo žvalgybos apie tai, kokius ryšius ir kam atstovauja ponas M. Bastys?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Mane asmeniškai?

V. BAKAS (*LVŽSF*). Taip.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Nežinau tokio atvejo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ar jūs buvote įspėtas raštu, telefonu?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tiesiogiai?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Neatsimenu tokio atvejo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ar, prieš paskiriant poną M. Bastį, teikiant Seimo Pirmininko pavaduotoju jau 2016 metais, jus žvalgybos įspėjo apie jo ryšius su Rusijos verslo atstovais, specialiosiomis tarnybomis, taip pat nusikalstamo pasaulio atstovais?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tada noriu paklausti apie teikimo aplinkybes Seimo Pirmininko pavaduotoju. Kodėl, ta prasme, kas nusprendė teikti poną M. Bastį Seimo Pirmininko pavaduotoju ir dėl kokių priežasčių?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Galiu pasakyti, kad mes frakcijoje, aš kalbėjau su frakcijos seniūne, dabar visų tikriausiai neišvardinsiu. Pagrindinis argumentas buvo, kad jisai laimėjo vienmandatėje apygardoje, jau ne pirmą kadenciją yra Seime, ir tik šitie svertai.

V. BAKAS (*LVŽSF*). O kas teikė, kas tas?..

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Frakcija teikė. (*Kalba visi kartu*)

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Kas jums tą mintį pasiūlė dėl M. Basčio?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Diskusijoje mes...

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Ne, bet buvo kažkoks konkrečius žmogus?..

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne, mes svarstėme ne vieną kandidatūrą.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Kas tas konkretus žmogus, kuris pasiūlė M. Bastį?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Negaliu pasakyti dabar.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Čia jūsų buvo teikimas?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne, sakau, frakcijos seniūnė, aš dalyvavau ir kiti dalyvavo, ir buvo diskusija. Kriterijai mūsų yra tokie: pirmiausia pas mus skirstant postus yra atsižvelgiama į Seimo narius, kurie yra laimėję vienmandatėse apygardose.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Bet jeigu galima – tai vis dėlto kas tas konkretus frakcijos narys, kuris jums pasiūlė?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Neatsimenu dabar.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). O galite jūs tą patikslinti su frakcijos kolegomis ir mums pateikti?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne, negaliu, nes ten daug buvo įvairiausių klausimų ir nulėmė vienas pagrindinis kriterijus, kad laimėjęs vienmandatėje apygardoje.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Gal kas nors prisimena?

---. Frakcija tokia didelė...

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Žinot, diskusijų įvairių buvo ir daugelis rėmėsi tuo kriterijumi.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai. Dabar tada būtų klausimas toks. Vis dėlto jūs minėjote, kad įvyko susitikimas, net spaudoje apie tai rašoma, su „Nukemu“ Ignalinos AE, taip? Sakė... Tai buvo vienintelis jūsų susitikimas su „Rosatomo“ atstovais? Ar buvo daugiau susitikimų?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Aš galiu pasakyti, ne su „Nukemu“ įvyko susitikimas. Ignalinos atominėje elektrinėje buvo išplėstinis organizuojamas Europos Komisijos ir Europos rekonstrukcijos plėtros banko ir Donorų asamblėjos atstovų pasitarimas.

---. Taip.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Kuriame dalyvavau aš, energetikos ministras. Ten, aišku, dalyvauti geriausiai apie 30 žmonių. Kiek aš turėjau informacijos, dalyvavo ir „Rosatomo“ atstovai. Bet pagrindinį... Pasitarimas buvo, kuris buvo protokoluojamas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). O kas dalyvavo iš „Rosatomo“?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Negaliu aš atsakyti, reikėtų pakelti protokolus.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kas organizavo šitą susitikimą?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Šitą susitikimą organizavo, aš manau, Europos Komisija. Kada mes jau gavome visus... Kada į visus klausimus buvo atsakyta, tada ir buvo organizuojamas pasitarimas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ar tas susitikimas buvo organizuojas iki, ar po susitikimo su ponu

V. Gedvilu?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Negaliu pasakyti dabar, reikėtų pasižiūrėti datas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ar tai buvo vienintelis jūsų susitikimas su „Rosatomo“ atstovais?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Aš dar noriu pasakyti, kad mano su „Rosatomo“ atstovais susitikimo nebuvo. Jeigu jie dalyvavo... (*Balsai salėje*) Aš nežinau, ar jie dalyvavo. Reikia protokolą pakelti. Jeigu dalyvavo, tada vienintelis.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Bet prieš vykstant į tą susitikimą jūs buvote įspėtas, kad ten dalyvaus „Rosatomo“ atstovai?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Aš nežinau netgi, ar jie dalyvavo, nes organizuoja susitikimus ministerija, jūs žinote.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai. Tuo metu, kai jūs buvote premjeras, jūs, jūsų patarėjai partijoje... buvo duoti ponui M. Basčiui kokie nors pavedimai susisiekti arba bendrauti, arba organizuoti kažkokius susitikimus, ar atlikti kitus veiksmus, kurie būtų susiję su „Rosatomu“?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Arba Rusijos verslu?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kaip jūs manote, jis pats neneigia, kodėl jis tuos visus darbus atliko? Ta prasme, vis tiek, tai yra artimas frakcijai žmogus, jis teiktas ir pavaduotoju, ir buvo

pono G. Kirkilo patarėju, kaip teisingai suprantu. Kokia ta varomoji jėga, kodėl jis atstovavo ir protegavo tuos „Rosatomo“ atstovus?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Kiek aš turėjau informacijos, tai tik tą vienkartinę informaciją aš turėjau, kada jis buvo manęs paprašęs, o taip aš net nesidomėjau. Ir kas jį galėtų proteguoti ar prašyti, irgi nežinau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). 2012–2016 metų laikotarpiu Valstybės saugumo departamentas teikė nemažai įslaptintų pažymų apie situaciją energetikos sektoriuje. Ar jūs skaitėte šitas pažymas?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Skaičiau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kaip?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Skaičiau. Jeigu man buvo adresuotos, tai aš jas visas skaičiau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Visas, kurios buvo adresuotos.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Taip.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Prašau.

L. KASČIŪNAS (*TS-LKDF*). Iš tų pažymų turbūt susidarė aiškus vaizdas, kad „Rosatomas“ nėra tik komercinė struktūra?

V. BUKAUSKAS (*LSDPF*). Ne, ne, ne...

L. KASČIŪNAS (*TS-LKDF*). ...vertinom, kad realus geopolitinis Rusijos įrankis?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Taip, ir ypač tada, kada pablogėjo santykiai su Rusija ir... Žinote, jeigu būtų santykiai geri, aš manau gal kurie pasitarimai būtų organizuojami ir ministerijose. Mano valdymo principas buvo toks, kad pirmiausia ministrai turi parengti darbotvarkę, turi būti viskas oficialiai įtraukta į premjerų darbotvarkę, jeigu yra kokie nors pasitarimai tarptautiniais klausimais. Kas yra „Rosatomas“, man atrodo, aiškinti man šito nereikia, aš puikiai suprantu ir dėl geopolitinės situacijos.

L. KASČIŪNAS (*TS-LKDF*). O kolega M. Bastys kalba, kad tai yra komercija. Tai kaip, ar jis nesupranta, kas čia, ar jis nenori suprasti?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Aišku, jis turėtų atsakyti, matot, būna politiniai ir ekonominiai karai, tikriausiai mes tą puikiai žinome, ir mes visą laiką įvertiname tai, kad ne vienas iš Rusijos, jeigu žiūrėtume tą laikotarpį, gal verslo atstovas arba stambios kompanijos, norėjo ateiti į Lietuvą ir investuoti. Jūs tikriausiai žinote, kad yra netgi uždrausta, neleista joms čia investuoti.

Ir teismuose tikriausiai yra kai kurie mūsų priimti sprendimai šiuo metu, nežinau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ar turite dar klausimų? Prašau.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Premjere, taip jau vadinu, nes turbūt visam laikui jau tos pareigos lieka. Ar jūs žinote ką nors apie M. Basčio santykius su kitais viešojoje pažymoje minimais žmonėmis, nes siūlant į tokias pareigas, kaip Seimo Pirmininko pavaduotojas, ypač į koalicinės struktūros pareigas, tai atsakomybė turbūt dar didesnė, išsiaiškinant, kas iš tiesų yra

M. Basčio verslo partneriai, tas pats V. Pochomovas, kuris ir teistas, ir ten daugybė kitų dalykų yra minima šitoje pažymoje, ir ta garsioji P. Vojeikos pavardė, kuri jau buvo minima dar VSD tyrimą 2006–2008 metais, ir kitos pavardės, tas pats S. Dubininkas? Kiek jums buvo žinoma apie šito žmogaus santykius su tais žmonėmis?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Galiu pasakyti, šias pavardes išgirdau pirmą kartą. Ir man labai gaila, kad VSD, jeigu turėjo tokią informaciją, kad man būnant premjeru tokia informacija nebuvo teikiama. Aš kitą sykį galiu pasakyti, kažin ar nežaidžiami kai kada ir tam tikri politiniai žaidimai.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Tada aš patikslinsiu. Premjere, atsiprašau, bet jūs pats žinote tvarką, kad VSD neatlieka kokių nors žvalgybinių tyrimų prieš Seimo narius ir taip toliau.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Žinau.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Tačiau kai žmogus kreipiasi gauti informaciją dirbti su slapta informacija, akivaizdu, su jūsų patirtimi nežinoti to, kad jūs, siūlydamas į Seimo Pirminko pavaduotojo pareigas žmogų, apie kurį jau kiti žinojo, žiniasklaida žinojo, tik jūs vienas, kaip partijos vadovas, nežinojote...

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Kodėl jūs pats nesikreipėte į VSD prieš teikdamas šią kandidatūrą į tokias svarbias pareigas?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Pirmiausia aš tik žinau apie „Rosatomą“. Ir pasikartosiu – ir žinau, kad jo kreipimasis į mane nesuvaldino jokio vaidmens, nes buvo šitas jo prašymas atmetas.

Antras dalykas. Jūs žinote, kad VSD vadovai informaciją teikia tik trimis Lietuvos asmenims: Prezidentei, Seimo Pirmininkui ir Ministrui Pirmininkui. (*Balsai salėje*) Apie pažymas.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Bet kodėl jūs nesikreipėte pats į VSD? O kaltinat... (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Aš nekaltinu.

---. Aš tada konkrečiai suformuluosiu klausimą. Ar jums būnant Ministru Pirmininku VSD buvo jus įspėjusi dėl M. Basčio įtartinų ryšių su „Rosatom“ atstovais ar kitais kriminalinio pasaulio atstovais?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Nebuvo.

---. Jokiomis formomis: telefonu, žodžiu, raštu, pažymomis?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Galbūt apibendrinamas dar kartą vis dėlto noriu paklausti jūsų. Kaip jūs manote, kodėl M. Bastys, juk sutiksite, taip intensyviai siekė aukščiausių vadovų dėmesio, tarp jų ir jūsų. Ko jis siekė?

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Galiu pasakyti, kad jis kreipėsi į mane tik vieną kartą ir aš tikrai nesigilinau, dėl ko jis siekė tokio tikslo. Tikrai aš pagalvojau, kad kaip Seimo nariai, gal į juos kažkas kreipėsi, jie nori suvaidinti tam tikrą vaidmenį, premjeras iš tos pačios partijos, gal...

V. BAKAS (LVŽSF). Vieną kartą. Dėl ko?

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Dėl „Rosatomo“ žmonių priėmimo.

V. BAKAS (LVŽSF). O kas dar... Gerai, jeigu tuo metu, kaip M. Bastys sako, kad jis sprendė valstybinės reikšmės problemas, kad nebūtų prarasta parama ir panašiai, tai vis tiek tuo metu buvo tokių valstybinės reikšmės problemų, kad reikėtų jas spręsti su „Rosatomu“?

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Jeigu būtų buvę, gal mes būtume kažkaip organizavę, bet visai kitaip. Aš puikiai suprantu, kaip tai yra daroma ir kaip organizuojami pasitarimai ir susitikimai. Žurnalistai žino, po to spaudos konferencijos yra daromos. O „Rosatom“ tame projekte tuo metu nevaicino, mano turimomis žiniomis, jokio vaidmens. Ir jeigu jūs prašysite...
(Balsas salėje)

V. BAKAS (LVŽSF). „Nukem“.

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Iš „Nukem“. Bet jeigu jūs... Jisai mums tiesiogiai... Jeigu jūs paimsite iš Energetikos ministerijos man parengtą pažymą, ministrui, bet aš buvau davęs pavedimą energetikos ministrui, tai jūs pamatysite, kad netgi toje pažymoje niekur nėra paminėtas „Rosatom“, visur rašoma „Nukem“.

V. BAKAS (LVŽSF). „Nukem“, bet „Rosatom“ jį perėmė po to.

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Taip, gal paskui perėmė, aš nežinau.

V. BAKAS (LVŽSF). Aš tiesiog noriu, tuo laikotarpiu apskritai buvo kokių nors problemų, kurias reikėtų spręsti...

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Su „Rosatomu“?

V. BAKAS (LVŽSF). ...su „Rosatomu“ arba su Rusijos politikais, nes, aišku, jie glaudžiai susiję su energetika?

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Labai atsakingai pasakau dar kartą: visos problemos buvo sprendžiamos su Europos Komisija ir su Europos rekonstrukcijos ir plėtros banku. (Balsas salėje)
Apie Ignaliną. Ir toliau dalyvavo Lietuvos energetikos ministerija ir taškas. Netgi A. Butkevičius ten nedalyvavo.

V. BAKAS (LVŽSF). Buvo įgaliota Energetikos ministerija spręsti tas problemas.

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Taip.

L. KASČIŪNAS (TS-LKDF). Kontaktai su „Rosatomu“ čia nebūtų davę jokios naudos, tai norite pasakyti?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Todėl, kad... Kontaktai su „Rosatomu“?

L. KASČIŪNAS (*TS-LKDF*). Dėl „Nukem“ ir viso kito, Ignalinos uždarymo, ar tai būtų davę kokią nors naudą ir panašiai?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Pirmiausia aš puikiai suprantu, kad politiškai nebuvo jokio reikalo susitikti su „Rosatomu“, ir aš puikiai mačiau tą situaciją, kuri vyksta. Ką, galvojate, kad politiškai buvo galima tuo laiku susitikti su jais?

L. KASČIŪNAS (*TS-LKDF*). Džiaugiamės, kad jūs tai supratote. Jūs suprantate ir „Rosatomu“ vaidmenį, bet jūsų kolega jums siūlė susitikti su „Rosatomu“...

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Tai aš jam ir pasakiau, kad tu nesusitik.

L. KASČIŪNAS (*TS-LKDF*). Taip, bet jūs puikiai suvokdamas... jums nesusidarė, neiškilo klausimas, kodėl M. Bastys siūlo susitikti su viena iš Rusijos strateginių įmonių?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Nesigilinau, nežinau. Per daug užsiėmęs.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Prašom.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Labai trumpai. Gal sugrįžkite prie M. Basčio kandidatūros, teikiant jį į Seimo Pirmininko pavaduotojus. Vis tiek jūs negalėjote užmiršti to bandymo susitikti su jumis, su „Rosatomu“ atstovais. Ar siūlant jį į Seimo Pirmininko pavaduotojus jums tai ne-trukdė, nesukėlė kažkokių abejonių ar grėsmių, kad būtent šitas žmogus, kuris palaiko arba palaikė ryšius su „Rosatomu“ atstovais, gali tapti Seimo Pirmininku? Tai čia vienas.

Antras. Gal kokiais pranašumais, asmeninėmis dalykinėmis savybėmis ar kuo, kuo jis buvo pranašesnis už kitus jūsų partijos narius, kad būtent jį palikote kandidatuoti į Seimo Pirmininko pavaduotojus?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Kada mes jį siūlėme, taip, mes palietėme „Rosatomu“ klausimą, bet mes puikiai žinojome, kad jis jokio vaidmens nesuvaidino nei kreipdamasis į mane, nei atvesdamas pas Seimo Pirmininką. Mes traktavome, kad jisai jokios žalos kažkam nepadarė, arba jokios privilegijos nesuteikė iš „Rosatomu“ pusės. Tai yra vienas dalykas.

O kitas kriterijus buvo, aš pasikartosiu, kad vienmandatėje apygardoje laimėjęs, ir laimėjęs ne vieną kartą, ir tikrai jisai Šakiuose turi didelį autoritetą, kiekvienas politikas turi augti. O jeigu padaro klaidų, iš jų turi padaryti tam tikras išvadas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Prašom.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Turiu pasiūlymą tuo pačiu, kol dar neišėjo frakcijos seniūnas. Vis dėlto yra svarbu išsiaiškinti aplinkybę, kas frakcijos seniūnui pasiūlė šitą pavardę. Kodėl aš tai sakau? Todėl, kad mes turime žinoti, ar tai yra tiesiog natūrali tokia partijos frakcijos raida, ar vis dėlto yra kažkas, kas daro įtaką. Mes turime atmesti šitą prielaidą, kurią turėdami visumą informacijos, kurią dabar jau turime, kad mes galėtume atmesti tą prielaidą, kad galbūt kažkas iš išorės galėjo bandyti daryti įtaką. Tai labai svarbu, mūsų tyrimas yra platesnis,

kaip komiteto. Gal būtų galima perkratyti atmintį ir frakcijos seniūnas mus ar raštu, ar kaip nors informuotų plačiau apie tą posėdį ir pateiktų pavardes žmonių, kurie jam tą mintį iškėlė, ar pats M. Bastys su juo kalbėjo ir prašė, ar kokie nors žmonės iš išorės galbūt su juo kalbėjosi, ar kas nors iš frakcijos pasiūlė, kad mes galėtume matyti bendrą vaizdą, kaip veikiama visoje šitoje erdvėje.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Galiu labai atsakingai pasakyti. Iš išorės niekas jokios įtakos nedaro. Mes turime, dar kartą pasakysiu, pasitvirtinę tam tikrus, kaip sakyti, žodinius principus, mes visą laiką, tiek formuojant partijos sąrašą, tiek skirstant tam tikras pozicijas, jeigu yra galima, kai mūsų partijos politikai išrenkami į Seimą, nustatyti kriterijai. Didžiausias kriterijus, suteikiantis tam tikrą privalumą, yra Seimo nariams, kurie yra laimėję vienmandatėse apygardose. O mes šitoje kadencijoje vienmandatėse laimėjusių Seimo narių turime labai nedaug, kaip niekada. Diskutuodami, susėdę, kaip ir jūs, sėdėdami už stalo ir kalbėjomės, kodėl M. Bastys negalėtų tam tikras kitas pareigas eidamas save parodyti kaip kompetentingas žmogus.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Bet vis tiek duokite pavardę, kas pasiūlė.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Mes aptarsime, kaip iš tikrųjų svarbu. Matyt, klausimas iškeltas, aptarsime, toliau organizuodami komisijos darbą. Prašom.

---. Dar klausimėlis. 2013 metais, kai M. Bastys jums siūlė susitikti su „Rosatomu“, jūs jam atsakėte, kad nesusitiksime, o jūs jį perspėjote, kad jis nevedžiotų, nesusitikinėtų su „Rosatomo“ atstovais, kad jis nutrauktų ryšius ar kaip, nebendrautų su jais?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Atrodo, jeigu gerai atsimenu, vienas žodis buvo pasakytas, kad politiškai susitikinėti su „Rosatomu“ negalima. Ir paskui dar pasakiau, kad suprastų, kad sprendžiant... keletą kartų sakiau apie šitas problemas.

L. KASČIŪNAS (*TS-LKDF*). Galima sakyti, jis buvo jūsų perspėtas?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Taip. Aš ir pasakiau, ne tai, kad tu man nepatinki iš veido ar kažkas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Dar klausimas. O kas būtų atsitikę, jeigu „Rosatomui“ būtų pavykę įgyvendinti savo tikslus? Kaip jūs manote?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Kokius tikslus?

V. BAKAS (*LVŽSF*). (...) Lietuvos valstybei ar ne? Mes čia kalbame apie slaptą pažymą, apie kurią jūs kalbėjote, ar jūs negalite atskleisti pokalbio pradžios?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Pirmiausia aš noriu pasakyti, kad šita pažyma buvo 2014 metais parašyta, bet ji už praeitą laikotarpį buvo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kas atsitiktų Lietuvai, jūsų nuomone, jeigu Rusijos verslas, susijęs su politika, jam būtų pavykę realizuoti tuos ketinimus, ar tai pridėtų saugumo valstybei?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Aišku, ne.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ar tiesiog politiškai buvo nenaudinga?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Ne, aš galiu pasakyti, mes puikiai suprantame, kad mes integruojamės į Vakarų Europos tinklus, kad mes įgyvendiname sinchronizacijos projektą labai aktyviai, kad mes nuo Rusijos BRELL'o energetikos atsijungėme. Tai turime puikiai suvokti, kad susitikimai su „Rosatomu“ arba kitomis Rusijos energetikos įmonėmis yra visiškai netikslingi, gal tokį žodį pavartočiau. Jūs įsivaizduokite, jeigu jiems būtų parodytas dėmesys, tai kaip viešojoje erdvėje tai būtų traktuojama, aiškinama, kad gal Lietuva jau keičia poziciją ir tam tikrų strateginių, energetinių projektų, kurie yra numatyti įgyvendinti ateityje, ji atsisako ir vėl gal sutinka su BRELL energetikos sistema egzistuojančia.

— Ir dar paskutinis klausimas. Kaip jūs manote, yra tam tikrų netikslumų, aš čia gal iš karto leisiu sau pasakyti, ne tai kad švelniai tariant, ar mums vertėtų, galbūt jūs norėtumėte ką nors daugiau pasakyti, bet uždarame posėdyje? Ar tokio posėdžio nereikia?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Nežinau, ką aš... Žinote, informacijos bagažas premjero būna labai didžiulis. Aš galiu kai ko ir neatsimint. Ir jeigu pažymos yra teikiamos faktiškai kaip ataskaitos kiekvieną savaitę, žinote, viską atsiminti būtų labai sudėtinga.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai, tai labai jums ačiū. Ačiū, kad atsakėte.

Žymėjimų reikšmės

- . – iš garso įrašo neatpažintas posėdyje dalyvavęs asmuo
 (...) – neaiškiai ištartas žodis ar frazė
 ... – nebaigta posėdžio dalyvio mintis

Stenogramą parengė:

Stenogramų skyriaus vedėja

vyresnioji specialistė

vyresnioji specialistė

vyresnioji specialistė

vyresnioji specialistė

vyresnioji specialistė

vyresnioji specialistė

operatorė

operatorė

operatorė

operatorė

operatorė

operatorė

R. Mečkauskienė

M. Francuzovičienė

D. Maniuškienė

S. Pagirienė

J. Petrauskaitė

V. Šimkūnaitė

V. Valiauskienė

M. Čeputienė

G. Kudirkienė

Ž. Mikėnienė

S. Misiūnienė

D. Šepetienė

R. Tamošauskienė



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Seimo nariui
Mindaugui Basčiui

2017-04-27 Nr. V-2017-4318

DĖL SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

Informuojame, kad 2017 m. gegužės 3 d. specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Specialioji tyrimo komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje.

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Gavau
2017-04-27 AFB
Priešlaikoma
Bosty

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Seimo nariui
Povilui Urbšui

2017-04-24 Nr. V-2017-4321

DĖL SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

2017 m. gegužės 3 d. specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvada dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Specialioji tyrimo komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti paaiškinimus dėl 2017 m. kovo 14 d. teikime pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui nurodytų faktų.

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. priim@lrs.lt

Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto
pirmininkui Vytautui Bakui

2017-04-24 Nr. V-2017-

DĖL SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

2017 m. gegužės 3 d. specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Specialioji tyrimo komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti paaiškinimus dėl Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto atlikto parlamentinio tyrimo dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Mindaugo Basčio ryšių galimai keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui ir galimybių inicijuoti apkaltos procesą išvadoje, patvirtintoje 2017 m. balandžio 18 d. Seimo nutarimu Nr. XIII-285, nurodytų faktų..

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



ORIGINALAS NEBUS
STUNČIAMAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. priim@lrs.lt

Registrų centro
Juridinių asmenų registrui

2017-04-24 Nr. S-2017-4274

DĖL INFORMACIJOS SUTEIKIMO

Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija), vadovaudamasi Laikinių komisijų įstatymo 4 straipsnio nuostatomis, prašo Jus skubiai iki 2017 m. gegužės 4 d., informuoti Komisiją, ar 2017 m. kovo mėnesį UAB „Jungtinė grupė“ akcijos buvo parduodamos, jei taip, kokiems asmenims ir kada tai buvo daroma, ar šios įmonės akcijų turi Renata Bastienė bei Rasa Pachomovienė.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



**VALSTYBĖS ĮMONĖS REGISTRŲ CENTRO
VILNIAUS FILIALAS**

Vinco Kudirkos g. 18-3, LT-03105 Vilnius. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 124110246.
Filialo duomenys: Lvovo g. 25-101, LT-09320 Vilnius, tel. (8 5) 266 2100, faks. (8 5) 262 8823, el. p. Vilnius@registrucentras.lt,
filialo kodas 124208338

Lietuvos Respublikos Seimo specialiosios tyrimo
komisijos pateiktų siūlymų pradėti Lietuvos
Respublikos Seimo nario Mindaugo Basčio
apkaltos procesą pagrįstumui ištirti ir išvada dėl
pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti
pirmininkei Agnei Širinskienei
Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

2017-05-02 Nr. VILIJ(12.5.20.)-11548
I 2017-04-27 Nr. S-2017-4274

DĖL PATEIKTO PRAŠYMO

Valstybės įmonės Registrų centro Vilniaus filialo Juridinių asmenų registravimo skyriuje gautas ir išnagrinėtas Jūsų 2017 m. balandžio 27 d. raštas Nr. S-2017-4274, kuriuo prašote skubiai, iki 2017 m. gegužės 4 d., informuoti, ar 2017 m. kovo mėnesį UAB „Jungtinė grupė“ (kodas 304019855) akcijos buvo parduodamos, jei taip, kokiems asmenims ir kada tai buvo daroma, ar šios bendrovės akcijų turi Renata Bastienė ir Rasa Pachomovienė.

Informuojame, kad iš Juridinių asmenų registro ir valstybės įmonės Registrų centro Juridinių asmenų dalyvių informacinės sistemos duomenų nustatyta, kad UAB „Jungtinė grupė“ įsteigė ir nuo 2015 m. balandžio 9 d. bendrovės akcininkėmis tapo Renata Bastienė (50 vnt. paprastųjų vardinių akcijų) ir Rasa Pachomovienė (50 vnt. paprastųjų vardinių akcijų). Bendrovės direktorės Rasos Pachomovienės 2017 m. kovo 16 d. prašymo ir pateiktų duomenų pagrindu 2017 m. kovo 20 d. Juridinių asmenų registre įregistruoti duomenys apie visų bendrovės akcijų savininę (vienintelę akcininkę) – Rasą Pachomovienę (100 vnt. akcijų). Juridinių asmenų registro tvarkytojui pateikti duomenys, kad visų akcijų įgijimo data yra 2017 m. kovo 15 d.

Direktoriaus pavaduotojas

Jonas Udris

V. Bendikienė, tel. (8 5) 266 2181, el. p. Violeta.Bendikiene@registrucentras.lt



ORIGINALAS NEBUS
SIUNČIAMAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. priim@lrs.lt

Valstybės sienos apsaugos tarnybos
vadui generolui Renatui Požėlai

2017-04-24 Nr. S-2017-4245

DĖL INFORMACIJOS SUTEIKIMO

Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija), vadovaudamasi Laikinių komisijų įstatymo 4 straipsnio nuostatomis, prašo Jus skubiai, iki 2017 m. gegužės 4 d., informuoti Komisiją, ar 2015 metais Mindaugas Bastys kirtė Lietuvos Respublikos sieną Baltarusijos ar Kaliningrado srities kryptimi, jei taip, kiek kartų ir kada jis tai darė. Taip pat pagal galimybes prašome informuoti Komisiją apie ankstesnius (5 metų laikotarpio) Seimo nario M. Basčio sienos kirtimus nurodytomis kryptimis.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

DETALŪS METADUOMENYS		2017-05-03 Nr. G-2017-5579
Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 188608252, Savanorių pr. 2, LT-03116 Vilnius	
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO	
Dokumento registracijos data ir numeris	2017-05-03 Nr. 21-19-116	
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2017-05-03 Nr. LRSK-20686-ePVKIS	
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0	
Parašo paskirtis	Pasirašymas	
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Sigitas Ratkevičius, viršininkas, SKOV Pasienio kontrolės punktų skyrius	
Sertifikatas išduotas	SIGITAS RATKEVIČIUS	
Parašo sukūrimo data ir laikas	2017-05-03 15:14:44	
Parašo formatas	XAdES-T	
Laiko žymoje nurodytas laikas	2017-05-03 15:14:56	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT	
Sertifikato galiojimo laikas	2016-11-16 - 2018-11-16	
Parašo paskirtis	Registravimas	
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Stasė Dapkienė, specialistė, VSAT Kanceliarija	
Sertifikatas išduotas	STASĖ DAPKIENĖ	
Parašo sukūrimo data ir laikas	2017-05-03 15:55:07	
Parašo formatas	XAdES-EPES	
Laiko žymoje nurodytas laikas	-	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT	
Sertifikato galiojimo laikas	2016-11-18 - 2018-11-18	
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "avilys.server, Sintagma LT" išduotą sertifikatą "avilys.server, DPVP skyrius, Sintagma LT", sertifikatas galioja nuo 2007-12-14 iki 2017-12-11	
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1	
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	-	
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	iSign.lt ADoc v1.0	
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. META-INF/signatures/signatures2.xml: Sertifikato (subjektas: avilys.server, galioja nuo: 2007-12-14 14:44:50) kelio tikrinimas nesėkmingas. Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: avilys.server). META-INF/signatures/signatures1.xml: Sertifikato (subjektas: STASĖ DAPKIENĖ, galioja nuo: 2016-11-18 10:14:40) kelio tikrinimas nesėkmingas. Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A)). META-INF/signatures/signatures0.xml: Sertifikato (subjektas: SIGITAS RATKEVIČIUS, galioja nuo: 2016-11-16 18:57:12) kelio tikrinimas nesėkmingas. Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A)). Yra negaliojančių teisinę galią turinčių el. parašų: negalima patikimai atpažinti turinį ir (ar) identifikuoti el. parašą	
Paieškos nuoroda	https://epvkis.lrs.lt/epvkis/actDHSDocumentShow?docOid=6b33ce60300011e7ba54c6a4fccadf87	
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2017-05-03 16:16:01 ePVKIS	



**VALSTYBĖS SIENOS APSAUGOS TARNYBA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga Savanorių pr. 2, LT-03116 Vilnius Tel.: (8 5) 271 9305 / 233 1352
Faks.: (8 5) 271 9306 / 233 1365 / 271 7344 El. p. dvks@vsat.vrm.lt Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre
Kodas 188608252

Lietuvos Respublikos Seimo specialiosios
tyrimo komisijos pateiktų siūlymų pradėti
apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo
nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir
išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą
parengti
pirmininkei Agnei Širinskienei

2017-05- Nr. (21)-

I 2017-04-27 Nr. S-2017-4275

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pagal kompetenciją teikia duomenis apie pil. MINDAUGO BASČIO (gim. 1965-01-29) vykimą per Lietuvos Respublikos (toliau - LR) valstybės sieną nuo 2012-01-01 iki 2017-01-01 (pridedama).

Atkreipiame dėmesį, kad iki 2017 m. balandžio 7 d., vykdant 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodekso (Šengeno sienų kodeksas) (OL 2016 L 77 p. 1), 8 straipsnio reikalavimus, asmenims, kurie naudojami Bendrijos laisvo judėjimo teise, kertantiems Europos Sąjungos išorinę sieną, buvo taikomas minimalus pasienio tikrinimas. Minimalaus pasienio tikrinimo metu vykstantys per LR pasienio kontrolės punktus asmenys bei jų vairuojamos transporto priemonės netikrinami Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos informacinėje sistemoje, todėl duomenų apie vykimus per valstybės sieną neišlieka.

Informuojame, kad vadovaujantis 2007 m. gruodžio 6 d. Tarybos sprendimu „Dėl Šengeno *acquis* nuostatų visapusio taikymo Čekijos Respublikoje, Estijos Respublikoje, Latvijos Respublikoje, Lietuvos Respublikoje, Vengrijos Respublikoje, Maltos Respublikoje, Lenkijos Respublikoje, Slovėnijos Respublikoje ir Slovakijos Respublikoje“ (OL 2007 L 323, p. 34), nuo 2007 m. gruodžio 21 d. nebevykdoma LR vidaus Europos Sąjungos sausumos sienos kontrolė.

PRIDEDAMA. Asmenų, kirtusių Lietuvos Respublikos valstybės sieną, sąrašas, 1 lapas.

Pasienio kontrolės punktų skyriaus viršininkas,
laikini atliekantis Sienos kontrolės organizavimo valdybos
viršininko pareigas

Sigitas Ratkevičius

Danuta Šilkinienė, tel. (8 5) 271 9316, el. p. Danuta.silkiniene@vsat.vrm.lt

Pavardė	Vardas	Asmens kodas	Gim. data	Kryptis	Data	Laikas	Šalis	Dok. Nr.
BASTYS	MINDAUGAS		1965 01 29	Atvyko	2013 07 25	20:11:33	LTU	00001791
		WS33190, Medininkų tarptautinis PKP, Padvarionių U, Vilniaus rinktinė Sivickas Jaroslav			FFF225 LTU			
FFF225	LTU	MULTIVAN	2013 07 25	20:11	I			
BASTYS	MINDAUGAS		1965 01 29	Išvyko	2016 01 31	05:27:25	LTU	00004150
		WS30204, Vilniaus oro uosto PKP, Vilniaus oro uosto U, Vilniaus rinktinė Babkienė Jurgita			ISVVOU160131			
BASTYS	MINDAUGAS		1965 01 29	Atvyko	2016 02 11	22:11:43	LTU	00004150
		WS30208, Vilniaus oro uosto PKP, Vilniaus oro uosto U, Vilniaus rinktinė Gedminienė Natalija			ATVVOU160211			
BASTYS	MINDAUGAS		1965 01 29	Išvyko	2016 10 27	04:17:01	LTU	00004150
		WS30201, Vilniaus oro uosto PKP, Vilniaus oro uosto U, Vilniaus rinktinė Macionienė Alma			ISVVOU161027			
BASTYS	MINDAUGAS		1965 01 29	Atvyko	2016 11 06	00:18:58	LTU	00004150
		WS30207, Vilniaus oro uosto PKP, Vilniaus oro uosto U, Vilniaus rinktinė Meidus Rimgaudas			ATVVOU161106			
BASTYS	MINDAUGAS		1965 01 29	Išvyko	2016 11 25	22:41:41	LTU	22603745
		ws41110, Šalčininkų tarptautinis PKP, Tribonių U, Varėnos rinktinė Bikus Gintaras			GRZ004 LTU			
GRZ004	LTU	AVENSIS	2016 11 25	22:41	O			
BASTYS	MINDAUGAS		1965 01 29	Atvyko	2016 11 27	19:02:54	LTU	22603745
		WS41102, Šalčininkų tarptautinis PKP, Tribonių U, Varėnos rinktinė Rozmyslovič Artūr			GRZ004 LTU		Vairuotojas	
GRZ004	LTU	AVENSIS	2016 11 27	19:02	I			

Kopija tikro
PKP's vyresn. specialiste
A. Šilkinienė
2017-05-03

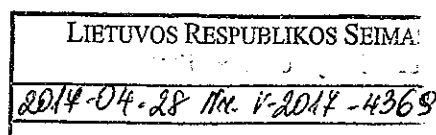
*Paslaugų teikimas
išduoti Seimui
2017-04-27*


**LIETUVOS RESPUBLIKOS
GENERALINĖ PROKURATŪRA**

*naudojamas:
Bast
Jūčiūnas
Bast*

Lietuvos Respublikos Seimo nariui
Mindaugui Basčiui
Gedimino pr. 53, Vilnius

2017-04-25 Nr. 17.2.-3378



DĖL 2017-04-13 PRAŠYMO

Dėl Jūsų 2014-04-13 prašymo (reg. Nr. AP-9515) siunčiu 2017-04-25 nutarimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą nuorašą, kuris per 7 dienas nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėjui.

PRIDEDAMA: 4 lapai.

Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento
vyriausiasis prokuroras

[Signature] Martynas Jovaiša

LIETUVOS RESPUBLIKOS GENERALINĖ PROKURATŪRA

NUTARIMAS ATSISAKYTI PRADĖTI IKITEISMINI TYRIMĄ

Data	2017-04-25
Surašymo vieta	Vilnius
Tyrimo medžiagos Nr.	M-2-01-00026-17

Nutarimą priėmė	Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento vyriausiasis prokuroras Martynas Jovaiša
-----------------	---

n u s t a t ė:

Skundą, pareiškimą, pranešimą pateikęs asmuo	Lietuvos Respublikos Seimo narys Mindaugas Bastys
--	---

Generalinėje prokuratūroje 2017-04-13 gautas Lietuvos Respublikos Seimo (toliau – Seimas) nario Mindaugo Basčio tos pačios dienos prašymas (reg. Nr. AP-9515) dėl ikiteisminio tyrimo pagal Baudžiamąjį kodeksą (toliau – BK) 118 straipsnį (Padejimas kitai valstybei veikti prieš Lietuvą Respublikai prieš jį pradėjimo (toliau – prašymas)).

M. Basčio teigimu, Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto (toliau – Komitetas) 2017-04-12 paskelbta išvada dėl jo bendradarbiavimo su Rusijos spec. tarnybomis „surašyta taip, kad iš jos išplaukia, jog <...> yra nusikaltimo, numatyto BK 118 straipsnyje, požymiai“, o Komitetas turįs pakankamai duomenų, kad pareiškėjas veikė prieš Lietuvos konstitucinę santvarką, suverenitetą, teritorijos vientisumą, gynybos ar ekonominę galią.

Pradedant baudžiamąjį procesą, turi būti ištykinama, jog nėra priežasčių, dėl kurių procesas negali būti vykdomas, taip pat tai, kad baudžiamasis persekiojimas yra kraštutinė, asmenų teisės ir laisvės suvaržanti priemonė ir pagal susiformavusią teismų praktiką, taikomas tik tuo atveju, kai kitomis teisinėmis priemonėmis nėra įmanoma apginti įstatymu saugomas vertybės.

Sprendžiant M. Basčio prašymą pradėti ikiteisminį tyrimą pagal BK 118 straipsnį įvertintinos sekančios aplinkybės:

Seimas 2017-03-16 nutarimu Nr. XIII-231 Komitetui suteikdamas laikinosios tyrimo komisijos įgaliojimus pavedė atlikti parlamentinį tyrimą dėl Seimo nario M. Basčio ryšių galimai keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui ir galimybių inicijuoti apkaltos procesą ir iki 2017-04-14 pateikti išvadas ir pasiūlymus. Šį nutarimą Seimas priėmė „vertindamas tai, kad Valstybės saugumo departamentas (toliau – VSD), nesuteikdamas Seimo nariui, buvusiam Seimo Pirmininko pavaduotojui M. Basčiui leidimo dirbti su įslaptinta informacija, žymima žyma „Visiškai slapta“ (VSD 2017-03-08 pažyma Nr. 18-2180 Seimo Pirmininkui), viešai įvardijo, kad šis Seimo narys gali būti paveikiamas, nesavaraikiškas ir galintis atskleisti valstybės paslaptį sudarančią informaciją trečiųjų šalių atstovams, turintiems priešiško Lietuvos strateginiams interesams tikslų; siekdamas išsiaiškinti visas faktines aplinkybes, susijusias su Seimo nario M. Basčio turimais ryšiais su Rusijos Federacijos (toliau – RF) valstybės institucijų darbuotojais ir valstybės įmonių atstovais, žvalgybos ir saugumo struktūrų pareigūnais bei neskaidriais verslo atstovais, kurie gali daryti įtaką jo sprendžiamais ir veiklai Seime; siekdamas visapusiškai ištyti visą su Seimo nario M. Basčio veikla susijusią informaciją, kurią disponuoja VSD, tačiau negali jos viešai atskleisti; siekdamas įvertinti galimus Seimo nario M. Basčio veiksmus tarpininkaujant RF valstybės įmonėms, buvusiems ir esantiems šios šalies žvalgybos ir saugumo struktūroms

pareigūnams, Kremlui artimiems žurnalistams ir buvusiems ar esantiems nusikalstamo pasaulio atstovams, siekiant paveikti 2012-2016 m. bei po 2016 m. Seimo rinkimų sudarytos valdančiosios koalicijos partijas, atskirus jų atstovus, Lietuvos Respublikos Vyriausybę, ministrus, Seimo narius, kitas valstybės institucijas ir jų sprendimus, ir įvertinti, ar nebuvo daroma įtaka politiniams procesams; nustatyti, ar atitinkamų valstybės institucijų sukauptos ar tyrimo metu papildomai atskleistos informacijos apie Seimo narį M. Bastį, jo ryšius ir veiklą pakanka pradėti apkaltos procesą Seimo nariui M. Basėiui.

Atlikęs tyrimą Komitetas Seimui pateikė šias išvadas:

- 1) „Seimo narys M. Bastys, palaikydamas artimus ir nuolatinius ryšius su RF valstybinės atominės energetikos korporacijos „Rosatom“, Kaliningrado srityje pradėjusios statyti Baltijos atominę elektrinę, o Baltarusijoje statančios Astravo atominę elektrinę, atstovais, veikė prieš Lietuvos valstybės interesus“;
- 2) „Artimi Seimo nario M. Basčio ryšiai su buvusiais ar esamais RF žvalgybos ir saugumo struktūrų pareigūnais, Kremlui artimais žurnalistais ir buvusiais ar esamais nusikalstamo pasaulio atstovais kelia grėsmę nacionaliniam saugumui“;
- 3) „Seimo narys M. Bastys, tarpininkaudamas „Rosatom“ ir su ja susijusioms įmonėms, žvalgybos ir saugumo struktūrų pareigūnams, Kremlui artimiems žurnalistams ir buvusiems ar esantiems nusikalstamo pasaulio atstovams, siekė daryti įtaką politiniams procesams ir aukščiausiesiems valstybės pareigūnams Lietuvoje, kurie galėjo pakeisti Lietuvos geopolitinę kryptį ir padaryti žalą Lietuvos valstybei“;

4) „Komitetui, veikiančiam laikinosios tyrimo komisijos teisėmis, Seimo statutas nesuteikia įgaliojimų pateikti išvadą, ar atitinkamų valstybės institucijų sukauptos ar tyrimo metu papildomai atskleistos informacijos apie Seimo narį M. Bastį, jo ryšius ir veiklą pakanka pradėti apkaltos procesą Seimo nariui M. Basėiui. Šios išvados parengimas ir pateikimas priklauso specialiajai tyrimo komisijai, sudarytai Seimo 2017 m. kovo 16 d. nutarimu Nr. XIII-230“.

Seimo 2017-03-16 nutarimu Nr. XIII-230 buvo sudaryta Seimo specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basėiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti.

Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo (toliau ir Žvalgybos įstatymas) 17 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad žvalgybos institucijos gautos žvalgybos informacijos pagrindu gali pradėti kriminalinės žvalgybos tyrimą, jeigu gauna duomenų apie BK ... 118 ... straipsniuose numatytas nusikalstamas veikas ir šių duomenų nepakanka pradėti ikiteisminį tyrimą. Šio įstatymo 18 straipsnio 2 dalies 3 punkte nustatyta, kad žvalgybos informacija teikiama Lietuvos Respublikos teisėsaugos institucijoms kriminalinės žvalgybos tyrimui arba baudžiamajam procesui pradėti.

Lietuvos Respublikos Seimo laikinųjų tyrimo komisijų įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatyta, kad apsvarsčiusi išvados projektą, komisija gali nuspręsti perduoti medžiagą ikiteisminio tyrimo įstaigoms ar prokuratūrai.

~~VSD kaip žvalgybos institucija ir Komitetas, parlamentinį tyrimą dėl Seimo nario M. Basčio ryšių, galimai keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui atlikęs kaip Seimo laikinąjį tyrimo komisiją, jų veiklą reglamentuojančių įstatymų nustatyta tvarka į prokuratūrą dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo prieš Seimo narį M. Bastį nesikreipė.~~

Baudžiamojo proceso kodekso (toliau BPK) 168 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka 2017-04-19 raštu Nr. 17.2-3409 buvo kreiptasi į VSD prašant informuoti, ar jis kaip žvalgybos institucija nagrinėjo Žvalgybos įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje ir 18 straipsnio 2 dalies 3 punkte numatytas galimybes ir, ar turi (gali) proceso sprendimui dėl ikiteisminio tyrimo kaip galima skubiau pateikti prokuratūrai informaciją medžiagą, kuri nebuvo pateikta Seimo komitetui.

VSD 2017-04-24 raštu Nr. 18-3567 informavo, kad dėl Seimo nario M. Basčio veiksmų kriminalinės žvalgybos neatliko, šiuo tikslu informacijos teisėsaugos institucijoms neteikė ir procesinio sprendimo dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo priėmimui papildomai teiktinos informacijos neturi.

BK 118 straipsnyje numatyta baudžiamoji atsakomybė tam, kas padėjo kitai valstybei ar jos organizacijai veikti prieš Lietuvos Respubliką jos konstitucinę santvarką, suverenitetą, teritorijos vientisumą, gynybos ar ekonomikos galia. Šio nusikaltimo objektas yra Lietuvos Respublikos suverenitetas jos nepriklausomybė, teritorijos vientisumas, konstitucinė santvarka. Gynybos ir ekonomikos galia yra valstybės suvereniteto garantai. Padėjimas kitai valstybei ar jos organizacijai veikti prieš Lietuvos Respubliką yra įvairiausios veikos, kuriomis siekiama, norima palengvinti bet kuriai užsienio valstybei ar jos organizacijai vykdyti žvalgybinę ar kitokią ardomąją veiklą prieš Lietuvos Respublikos nepriklausomybę, teritorijos vientisumą, konstitucinę santvarką, gynybos ar ekonominę galia.

Kaip minėta, Komitetas įvertinęs VSD pateiktus išslaptintus, taip pat parlamentinio tyrimo metu gautus duomenis, padarė išvadą, kad Seimo narys M. Basys „...“ veikė prieš Lietuvos valstybės interesus „...“, siekė daryti įtaką politiniams procesams ir aukščiausiesiems valstybės pareigūnams Lietuvoje „...“, o jo ryšiai „...“ kelia grėsmę nacionaliniam saugumui“.

~~o BK 118 straipsnio 1 dalyje numatyto nusikaltimo objekto apibrėžimą ir žodžio „interesus“ reikšmę. Komitetas, kaip minėta, įvertinęs VSD pateiktus išslaptintus, taip pat parlamentinio tyrimo metu gautus duomenis, padarė išvadą, kad Seimo narys M. Basys „...“ veikė prieš Lietuvos valstybės interesus „...“, siekė daryti įtaką politiniams procesams ir aukščiausiesiems valstybės pareigūnams Lietuvoje „...“, o jo ryšiai „...“ kelia grėsmę nacionaliniam saugumui“.~~

Susipažinus su VSD Seimo Pirmininkui ir Komitetui pateikta medžiaga darytina išvada, kad ši medžiaga (kaip tai nurodė ir VSD) suteikia pagrindą abejoti M. Basčio patikimumu. VSD šia medžiaga įvertino ir pateikė kaip užkertančią kelią išduoti jam leidimą dirbti su informacija, žymima slaptumo žyma „Visiškai slaptai“, tačiau šioje medžiagoje nėra informacijos, kuri patvirtintų, kad Seimo nario M. Basčio veiksmuose galėjo būti nusikaltimo, numatyto BK 118 straipsnyje, ar kitą nusikalstamą veiklą požymių. Lietuvos Respublikos Seimo statuto 227 straipsnyje numatyta, kad apkaltos procesas yra parlamentinė procedūra, kurią Seimas taiko Konstitucijos 74 straipsnyje nurodytiems asmenims dėl Konstitucijai prieštaraujančių jų veiksmų, padarytų einant pareigas, siekdamas išspręsti tokių asmenų konstitucinės atsakomybės klausimą. Taigi, Komitetas, pateikdamas išvadą, vertino M. Basčio, kaip Seimo nario, veiklą ne baudžiamąja teisine, o konstitucinės atsakomybės prasme. Ši Komiteto išvada gali būti toliau naudojama apkaltos procedūroje, t. y. sprendžiant klausimą dėl galimumo M. Basčiui toliau eiti Seimo nario pareigas. Kaip jau minėta, VSD nurodė kad papildomai teiktinos informacijos dėl M. Basčio galimai padarytų nusikalstamų veikų neturi.

M. Bastys prašyme prieš jį pradėti ikiteisminį tyrimą pagal BK 118 straipsnį nenurodė jokių duomenų, patvirtinančių jo veiksmus kaip turinčius nurodyto nusikaltimo požymių. Todėl M. Basčio 2017-04-13 prašymą vertinti kaip vadą pradėti ikiteisminį tyrimą taip pat nėra pagrindo.

BPK 168 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad prokuroras atsisako pradėti ikiteisminį tyrimą tik tuo atveju, kai nurodyti duomenys apie nusikalstamą veiką yra akivaizdžiai neteisingi ar yra aiškios šio Kodekso 3 straipsnio 1 dalyje nurodytos aplinkybės. M. Basčio 2017-04-13 prašyme nurodyti ir jo patikslinimo metu gauti duomenys vertintini kaip patvirtinantys, kad nebuvo padaryta veikla, turinti BK 118 straipsnyje numatyto nusikaltimo požymių.

Atsižvelgdamas į išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 168 straipsniu ir 3 straipsnio 1 dalies 1 punktu, n u t a r i a

Atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą.

Atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą.

Nustatytas administracinis teisės pažeidimas ar kituose

BK 118 straipsnis (Padėjimas kitai valstybei veikti prieš Lietuvos Respubliką)

Nenustatytas

Teisės aktuose numatytas nusizengimas	
Nustatyto administracinio ar kito teisės pažeidimo medžiaga nutarta perduoti	Nespręsta
Kiti sprendimai, susiję su atsisakymu pradėti ikiteisminį tyrimą	Nėra
Nutarimo nuorasa nutarta išsiųsti	Parciškeviui Mindaugui Baseiui
Vadovaujantis BPK 168 straipsnio 4 dalimi šis nutarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą per 7 dienas nuo nutarimo nuoraso gavimo gali būti skundžiamas Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėjui.	
Nutarimą priėmė	Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento vyriausiasis prokuroras Martynas Jovaiša



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto
Biuro vedėjui Vitalijui Dmitrijevui

2017-05-02 Nr. V-2017-1414

DĖL SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

2017 m. gegužės 3 d. specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvada dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Specialioji tyrimo komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti paaiškinimus dėl Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto atlikto parlamentinio tyrimo dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Mindaugo Basčio ryšių galimai keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui ir galimybių inicijuoti apkaltos procesą išvadoje, patvirtintoje 2017 m. balandžio 18 d. Seimo nutarimu Nr. XIII-285, nurodytų faktų..

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Valstybės saugumo departamento
direktoriui Dariui Jauniškiui

2017-05-02 Nr. S-2017-4391

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Specialioji tyrimo komisija) 2017 m. balandžio 26 d. posėdyje apklausė Valstybės saugumo departamento atstovus.

Apklausų metu bei anksčiau Specialiajai tyrimo komisijai pateiktuose dokumentuose buvo paminėta, kad Seimo narys Mindaugas Bastys apklausos Valstybės saugumo departamente 2017 m. kovo 3 d. nurodė, kad, neturėdamas leidimo dirbti su slapta informacija, Seimo patalpose susipažino su Valstybės saugumo departamento pažyma dėl kibernetinio saugumo. Šioje pažymoje esančią informaciją Seimo narys M. Bastys 2017 m. kovo 3 d. apklausoje Valstybės saugumo departamente įvardijo kaip slaptą.

Vadovaudamasi Laikinių komisijų įstatymo 4 straipsnio nuostatomis, Specialioji tyrimo komisija prašo Jus skubiai, iki 2017 m. gegužės 4 d., informuoti, kokia konkrečiai tai buvo pažyma, o jei tai nėra žinoma, prašome Jus informuoti, su kokiais įslaptintais dokumentais kibernetinio saugumo klausimais Seimo narys Mindaugas Bastys yra susipažinęs ir kada tai vyko.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos Seimo specialiajai tyrimo komisijai
pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos
Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui
ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą
parengti

2017-05-04 Nr. 18-3889
[2017-05-02 Nr. S-2017-4391

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Informuojame, kad Lietuvos Respublikos Seimo pirmininko pavaduotojas Mindaugas Bastys 2017 m. sausio 19 d. raštu kreipėsi į Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentą (toliau – VSD) su prašymu pateikti VSD nuomonę dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos rašte Nr. (2.30-35) 6-836 pateiktų pastabų ir pasiūlymų, susijusių su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektu Nr. 16-4024 „Dėl valstybės informacinių išteklių infostruktūros konsolidavimo įgyvendinimo“.

Lietuvos Respublikos Seimo pirmininko pavaduotojui Mindaugui Basčiui atsakymą VSD pateikė 2017 m. vasario 14 d. raštu Nr. 19-207 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos pastabų ir pasiūlymų atitikties nacionalinio saugumo interesams“. Dalis rašte pateiktos informacijos buvo pažymėta slaptumo žyma „Riboto naudojimo“.

Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijoje šis raštas gautas 2017 m. vasario 14 d. ir užregistruotas Nr. 450-GID-98RN.

Lietuvos Respublikos Seimo pirmininko pavaduotojas M. Bastys su šiuo raštu pasirašytinai susipažino 2017 m. vasario 20 d. specialiai tam skirtoje Lietuvos Respublikos Seimo įslaptintos informacijos administravimo patalpoje.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo 15 straipsnio 4 dalimi, susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, ir ja naudotis gali Seimo nariai, savivaldybių tarybų nariai, kuriems tai būtina pagal vykdomas pareigas.

Duomenų, kad Lietuvos Respublikos Seimo narys M. Bastys šioje Lietuvos Respublikos Seimo kadencijoje būtų supažindintas su kitais, aukštesne nei „Riboto naudojimo“ slaptumo žyma pažymėtais įslaptintais dokumentais, VSD neturi.

VSD, įvertinęs iš Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos gautą informaciją apie joje disponuojamus įslaptintus dokumentus bei Lietuvos Respublikos Seimo nario M. Basčio 2017 m. kovo 3 d. paaiškinimų turinį, daro išvadą, kad Lietuvos Respublikos Seimo narys M. Bastys, kalbėjęs apie VSD 2017 m. vasario 14 d. raštą Nr. 19-207 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos pastabų ir pasiūlymų atitikties nacionalinio saugumo interesams“, pažymėtą slaptumo žyma „Riboto naudojimo“.

Direktorius

Darius Jauniškis

8 706 66701



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Seimo nariui
Mindaugui Basčiui

2017-05-03 Nr. S-2017-4426

Advokatui Juozui Gaudučiai

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Specialioji tyrimo komisija) siunčia Jums susipažinti gautą Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto medžiagą.

PRIDEDAMA. Specialiosios tyrimo komisijos medžiaga, 51 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Gavau:

Mindaugas

Basčius

2017-05-03

Adv. J. Gaudučiai

Lietuvos Respublikos Seimo specialiosios tyrimo komisijos dėl pateiktų siūlymų Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pradėti apkaltos procesą pagrįstumui ištirti ir išvada dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti

Seimo specialiosios tyrimo komisijos
2017-05-03 Nr. V-2017-4524

Seimo narys Mindaugas Bastys

NUŠALINIMAS
2017 m. gegužės 3 d.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimas 2017-03-16 d. nutarimu „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo specialiosios tyrimo komisijos pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvada dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti sudarymo“ Nr. XIII-230 sudarė Specialiąją tyrimo komisiją (toliau tekste – Specialioji komisija) iš 12 Seimo narių, tame tarpe ir Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcijos narių Rimos Baškienės, Arvydo Nekrošiaus, Virginijaus Sinkevičiaus, Lauro Stacevičiaus, Agnės Širinskienės.

LR Konstitucijos 31 str., Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 str. kiekvienam asmeniui asmeniui garantuoja teisę į nešališką jo civilinio ar baudžiamojo pobūdžio klausimų išsprendimą.

Pažymėtina, kad Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos (LVŽS) vadovas ir parlamentinės frakcijos seniūnas Ramūnas Karbauskis, bei LVŽS priklausantis LR Seimo pirmininkas Viktoras Pranckietis eilę kartų nesulaukę Specialiosios komisijos tyrimo baigties, išvadų viešai yra išsakę teiginius dėl mano, Mindaugo Basčio, tariamo kaltumo veikus prieš Lietuvos Respublikos interesus, bei kad LVŽS ir frakcija balsuos vieningai, kad aš, Mindaugas Bastys, per apkaltą prarastčiau mandatą. Pavyzdžiui:

1. *“R. Karbauskis: mes Seime labai vieningai balsuosime, kad M. Bastys prarastų mandatą”*
Didžiausia parlamentinė Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga (LVŽS) vieningai balsuos, kad Socialdemokratų partijos frakcijos narys Mindaugas Bastys per apkaltą prarastų mandatą, sako LVŽS vadovas ir parlamentinės frakcijos seniūnas Ramūnas Karbauskis. R. Karbauskis taip pat sakė neabejojantis, kad Konstitucinio Teismo išvada M. Basčio atžvilgiu būtų neigiama. „Matyt, kad Konstitucinis Teismas priims tokį sprendimą, kokį konstatavo ir mūsų laikinoji komisija, ir mes Seime, matyt, labai vieningai balsuosime, kad M. Bastys prarastų savo mandatą, nes kaltinimai yra labai rimti, jie paremti faktiniais duomenimis“, – trečiadienį interviu Žinių radijui sakė R. Karbauskis.“. (BNS , Delfi.lt 2017 m. balandžio 26 d.).
2. *„Seimo vadovas tikisi, kad dėl M. Basčio apkaltos „valstiečiai“ balsuotų vieningai“*
„Manau, kad būtų vieningas (balsavimas – BNS), kol kas nesvarstėme frakcijoje, bet norėtume būti nesiejami su tokiais asmenimis ir su tokiais veiksmais“, – ketvirtadienį žurnalistams Seime sakė politikas. Jis teigė, kad iškart, kai tik gavo Valstybės saugumo departamento (VSD) išvadą, paragino Socialdemokratų partijos frakcijos narį atsisakyti parlamentaro mandato. „Taip, Seimo reputacijai mes visą laiką žalą darome tokiais atvejais. Daro atskiri Seimo nariai, bet kenčia visas Seimas. Jeigu galėtume paprašyti padėti mandatą, galėčiau pasidžiaugti, kad tai žmogus bent jau vieną veiksmą gali atlikti garbingai“, – sakė V. Pranckietis.“ (www.diena.lt 2017-04-13 (Jūratė Skėrytė, BNS)).

Ramūnas Karbauskis yra Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos pirmininkas, būtent jam vadovaujant partija laimėjo 2016 m. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimuose, kas vienareikšmiškai rodo, jo didelę įtaką visuomenei ir tuo labiau turimą Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos pasitikėjimą. Visi šie duomenys leidžia man pagrįstai manyti, kad LVŽS priklausantys Specialiosios komisijos nariai Rima Baškienė, Arvydas Nekrošius, Virginijus Sinkevičius, Lauras Stacevičius, Agnė Širinskienė yra (bus) įtakojami savo funkcijas vykdyti šališkai, t. y. tiek Specialiojoje komisijoje duomenys yra (bus) renkami tendencingai mane kaltinančia prasme, tiek balsuojama šališkai pagal LVŽS vadovų išsakytą išankstinį nepagrįstai kaltinančią prasme šališkai suformuotą mano veiksmų vertinimą.

Europos Žmogaus Teisių Teismas 2002 m. kovo 26 d. sprendime byloje Butkevičius prieš Lietuvą (Pareiškimo Nr. 48297/99) yra pasisakęs, kad nekaltumo prezumpcijos pažeidimui Konvencijos 6 straipsnio 2 dalies prasme „*Pakanka, kad (net jei nėra jokių formalių išvadų) būtų tam tikri samprotavimai, leidžiantys daryti išvadą, kad pareigūnas laiko kaltinamąjį kaltu. Be to, nekaltumo prezumpciją gali pažeisti ne tik teisėjas ar teismas, bet ir kitos valdžios institucijos (Daktaras v. Lithuania, no. 42095/98, 2000-10-10, §§ 41–42, ECHR 2000-X). [...] 50. Teismas pažymi, kad šioje byloje ginčijami teiginiai Generalinio prokuroro ir Seimo Pirmininko buvo išsakyti nepriklausomame nuo paties baudžiamojo proceso kontekste, t.y., duodant interviu nacionalinei spaudai. [...] Teismas pripažįsta, kad tai, kad inkriminuojamo nusikaltimo padarymo metu pareiškėjas buvo žymus politinis veikėjas, reikalavo, kad aukščiausieji valstybės pareigūnai, tarp jų Generalinis prokuroras ir Seimo Pirmininkas, informuotų visuomenę apie inkriminuojamą nusikaltimą ir jį sekantį baudžiamąjį procesą. Tačiau jis negali sutikti su Vyriausybės argumentu, kad šia aplinkybe galima pateisinti visus duodant interviu spaudai pareigūnų pasirinktus žodžius. [...] 51. Be to, nagrinėjami teiginiai buvo išsakyti praėjus vos kelioms dienoms po pareiškėjo sulaikymo, išskyrus vieną ginčijamą Seimo Pirmininko teiginį, išsakytą daugiau kaip po metų (žr. § 30 tekste). Tačiau šioje pradinėje stadijoje, dar net neišskėlus pareiškėjui baudžiamosios bylos, buvo itin svarbu viešai neišsakyti teiginių, kurie galėtų būti interpretuojami kaip patvirtinantys tam tikrų aukštų pareigūnų įsitikinimą pareiškėjo kaltumu. [...] Nors ginčijamos Seimo Pirmininko pastabos visais atvejais buvo trumpos ir išsakytos skirtingomis progomis, Teismo nuomone, jos buvo valstybės pareigūno pareiškimai dėl pareiškėjo kaltės, kurie skatino visuomenę tikėti jo kaltumu ir suformavo nuomonę dėl faktų anksčiau, negu juos įvertino kompetentingos teisminės institucijos.“.*

Europos Žmogaus Teisių Teismas plėtodamas teisės į nešališką civilinės ar baudžiamosios atsakomybės klausimų sprendimo doktriną yra nurodęs „*Subjektyvusis teismo ir teisėjo nešališkumas reiškia tai, kad nė vienas teisėjas neturi išankstinio nusistatymo ar nėra tendencingas (žr., Hauschildt v. Denmark, no. 154, § 48). Pasisakydamas dėl objektyviųjų teismo ir teisėjo nešališkumo aspektų, Europos Žmogaus Teisių Teismas yra pabrėžęs, kad turi būti nustatyta realių faktų, kurie kelia abejonių dėl teisėjų nešališkumo. Sprendžiant, ar priežastis abejoti teismo nepriklausomumu ar nešališkumu yra pagrįsta, bylos šalies išreikšta abejonė yra svarbi, bet ne lemiamą (žr., Gautrin and Others v. France, no. 38/1997/822/1025–1028). Lemiamos reikšmės turi tai, ar nuogąstavimas gali būti laikomas objektyviai pagrįstu (žr. Wettstein v. Switzerland, no. 33958/96, § 44, ECHR 2000-XII; Ferrantelli and Santangelo v. Italy, 7 August 1996, Reports 1996-III, § 58). Objektyvusis testas dažniausiai yra susijęs su hierarchiniais ar kitokiais teisėjo ir kitų proceso dalyvių ryšiais (žr., pvz., Miller and Others v. United Kingdom, nos. 45825/99, 45826/99 and 45827/99, 26 October 2004; Mežnarić v. Croatia, no. 71615/01, 15 July 2005, § 36 Wettstein, cited above, § 47 ir kt.). Kiekvienu konkrečiu atveju turi būti sprendžiama, ar aptariamo ryšio pobūdis ir laipsnis yra toks, kad rodytų teismo nešališkumo stoką (žr., Pullar v. United Kingdom, 10 June 1996, Reports 1996-III, § 38). Be kita ko, sprendžiant teisės į nešališką teismą pažeidimo klausimą, svarbu netgi tai, kaip susidariusi situacija ir esančios aplinkybės atrodo objektyviai stebėtojui (žr. Coeme and Others v. Belgium, no. 32492/96, § 121; Salov v. Ukraine, no. 65518/01).*

Nuo to priklauso pasitikėjimas, kurį demokratinėje visuomenėje teismai turi įkvėpti žmonėms ir visų pirma bylos šalims. Taigi, bet kuris teisėjas, dėl kurio nešališkumo stokos esama teisėtos (pagrįstos) priežasties nuogąstauti, privalo nusišalinti (žr. Castillo Algar v. Spain, 28 October 1998, Reports 1998-VIII, § 45)".

Siekdamas LR Konstitucijos, Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos, LR Konstitucinio Teismo plėtojamą jurisprudencijos, man garantuojamos teisės į objektyvų ir nešališką mano atsakomybės klausimo išsprendimą įgyvendinimo, pašalinti kilusias abejones dėl Specialiosios komisijos narių nesąžiningumo, šališkumo, neobjektyvumo reiškiau nušalinimą LVŽS priklausantiems Specialiosios komisijos nariams Rimai Baškienei, Arvydui Nekrošiui, Virginijui Sinkevičiui, Laurui Stacevičiui, Agnei Širinskienei.

Seimo narys Mindaugas Bastys





Lietuvos advokatūra
Advokato Juozo Gaudučio kontora

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOS
DOKUMENTŲ DEPARTAMENTO
DOKUMENTŲ VALDYMO SKYRIUS
GAUTA

2017-05-04 N.p-2017-5588

AGNEI ŠIRINSKIENEI

Specialiosios tyrimo komisijos pateiktų siūlymų pradėti Lietuvos Respublikos Seimo nario Mindaugo Basčio apkaltos procesą pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrįstumo pradėti apkaltos procesą parengti, pirmininkei

Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto posėdžiuose nebuvo suteikta galimybė Seimo nariui M. Basčiui dalyvauti ir ginti savo interesus.

NSGK vienpusiškai patikrino VSD pažymoje nurodytus operatyvinius duomenis ir surašė savo išvadą, kuri nėra palanki M. Basčiui. Operatyviniais, nepatikrintais duomenimis parėmė savo išvadą, kuri įrodymų prasme kelia abejones.

Apkaltos komisijai, norint objektyviai išsiaiškinti visus įvykius, būtina liudytojais apklausti asmenis minimus VSD pažymoje ir NSGK išvadoje:

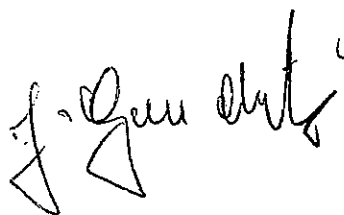
1. Jevgenij Kostin gim. 1950 m. telef. Nr. 0 0 0 0 0 0
2. Piotr Vojeika gim. 1946 m. telef. Nr. 0 0 0 0 0 0
3. Saturnas Dubininkas gim. 1964 m. telef. Nr. 0 0 0 0 0 0
4. Vadim Pachomov gim. 1966 m. telef. Nr. 0 0 0 0 0 0

Prašome išreikalauti ir prie tyrimo medžiagos prijungti šiuos dokumentus:

1. Policijos departamento pažymą apie Saturno Dubininko teistumą, jo atžvilgiu vykdytas užkardinimo priemonės, o taip pat duomenis ar jo atžvilgiu per paskutinius 5 metus buvo vykdytos kriminalinės žvalgybos priemonės.
2. VSD dokumentus, kurių pagrindu jie nurodė, kad Saturnas Dubininkas sietinas su organizuotu nusikalstamumu.
3. VSD duomenis pagrindžiančius, kad Saturnas Dubininkas turi verslo ryšius su Baltarusijos Respublikos ir Rusijos Federacijos verslininkais.
4. Pavesti VSD, patikslinti savo teiginius įrodymais, kad bendravimas M. Basčio su S. Dubininku kelia grėsmę valstybės paslaptims.
5. VSD paveskite nustatyti, kokio lygio yra M. Basčio ir S. Dubininko bendravimas, kadangi M. Bastys VSD darbuotojams jį apklausiant, netiksliai nurodė net jo vardą, vietoje Saturno įvardino Sauliumi.
6. Paskirti specialistui (tokiu specialistu galėtų būti buvęs VSD direktorius, signataras Jurgis Jurgelis) atlikti tyrimą, kad būtų atsakyta į šiuos klausimus:
 - Ar visi duomenys, esantys VSD pažymoje, yra paimti iš M. Basčio užpildyto klausimyno ir apklausos protokolo? Ar VSD pagrįstai davė išvadą, kad yra prieš leidimo dirbti ar susipažinti su visiškai slapta informacija išdavimą M. Basčiui?

- Kokia buvo politinė - ekonominė situacija tarp Lietuvos Respublikos ir Rusijos Federacijos 2012 metais?
 - Kaip, M. Basčio bendravimas su VSD pažymoje minimais fiziniais ir juridiniais asmenimis galėjo kelti grėsmę Lietuvos valstybei?
7. Prašau per FNTT patikrinti kokioms politinėms organizacijoms, politikams paramą yra davusi bendrovė „Dujotekana“ laikotarpyje nuo 2000 iki 2017 metų.
 8. Prašau išreikalauti iš archyvo duomenis apie Piotr Vojeika darbą šioje represinėje institucijoje, o iš VSD duomenis apie jo ir Rusijos Federacijos saugumo galimus ryšius laikotarpyje nuo 2016 m. lapkričio 14 d. iki šios dienos. Kartu prašau iš VSD išreikalauti įrodymus, kurie patvirtintų ar paneigtų jog M. Bastys žinojo apie P. Vojeikos praeities darbą KGB struktūroje. Kartu prašau iš VSD išreikalauti įrodymus, kad M. Bastys su P. Vojeika bendravo tokiais klausimais, kurie rodo jų nelojalumą Lietuvai ir Seimo nario priesaikos sulaužymą.
 9. Prašau iš VSD išreikalauti įrodymus, kurie patvirtintų ar paneigtų, jog bendraujant M. Basčiui su E. Mackevičiumi buvo pažeista Seimo nario priesaika. Kartu prašau išreikalauti iš VSD medžiagą, patvirtinančią, kad M. Basčio bendravimas su E. Mackevičiumi kelia grėsmę.
 10. Dėl bendravimo su V. Pachomov. Prašau išreikalauti duomenis apie steigėjus, akcininkus, darbuotojus bendrovės „Jungtinė grupė“, kuri registruota Vilniuje.
 11. Iš Energetikos ministerijos prašau išreikalauti informaciją apie konkurso dėl Visagino atominės elektrinės uždarymo laimėtoja Vokietijos bendrovę „Niukem“, bei duomenis apie šios bendrovės pardavimą Rusijos bendrovei „Rosatom“ ir kartu darbų perėmimą Visagino atominės elektrinės uždaryme. Taip pat informaciją dėl finansavimo strigimo tuo laikotarpiu. Ar Seimo narys M. Bastys dalyvavo sprendžiant šias problemas kartu su Energetikos ministerija. Ar buvo Vyriausybės narių susitikimas su „Rosatom“ atstovais ir ar tai buvo oficialiai protokoluojama. Jeigu taip tai prašome išreikalauti posėdžių protokolus.
 12. Prašome išreikalauti pažymą iš policijos ar J. Kostinas, P. Voleika, Pachomovas, S. Dubininkas yra Lietuvos Respublikos piliečiai.
 13. Prašome iš Migracijos departamento išreikalauti duomenis ar E. Mackevičiui buvo uždrausta atvykti į Lietuvą.
 14. Prašome išreikalauti duomenis ar Rusijos bendrovė „Rosatom“ yra įtraukta į sąrašą su kuria Europos Sąjungoje draudžiama palaikyti ekonominius ryšius.

Pagarbiai,
advokatas



J. Gaudutis

A. Butkevičius. Jeigu jau prabilome apie ryšius ir žalą, tai apsidairykime (264)

Algirdas Butkevičius, Seimo narys, Lietuvos socialdemokratų partijos pirmininkas
2017 m. balandžio 20 d. 16:01

Po Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto parlamentinio tyrimo išvadų apie politikų ryšius su Rusijos kompanijų atstovais bei veikimą prieš Lietuvos valstybės interesus verta plačiau pažvelgti į šį klausimą, t.y., kalbėti apie kur kas platesnį politikų, turėjusių ryšių su kitų valstybių atstovais, ratą bei kalbėti apie tų ryšių pasekmes, įvertinti padarytą žalą valstybei.



Algirdas Butkevičius, Ramūnas Karbauskis

© DELFI / Andrius Ufartas

Po daugybės komentarų Seime bei viešojoje erdvėje galėjo susidaryti toks įspūdis, kad kompanija „Rosatom“ buvo kažkoks labai galingas įrankis, paveikęs daugelį politikų. Galiu užtikrinti, kad mano vadovaujamai Vyriausybei „Rosatom“ nedarė jokios įtakos. Vis dėlto

noriu, kad žinotumėte tikrą istoriją.

Vokietijos „Nukem“ kompanija laimėjo konkursą 2005 metais. Vyriausybei pradėjus vadovauti Andriui Kubiliui 2009 metais Ignalinos atominės elektrinės uždarymo darbai buvo sustabdyti. Šio projekto finansavimo klausimai buvo sprendžiami per Europos Komisiją, Europos rekonstrukcijos ir plėtros banką bei Donorų asamblėją.

Iš pradžių prasidėjo derybos tarp Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos ir „Nukem“. Po to, nuo 2010 m. pavasario iki 2011 m. vidurio, derybos su „Nukem“ visiškai nutrūko. Europos Komisija tuomet nusprendė pati įsikišti į derybas kartu su Energetikos ministerijos atstovais, nes Lietuva jau buvo įspėta, kad finansavimas, skirtas atominės elektrinės uždarymui, gali būti visiškai nutrauktas. Tokių perspėjimų buvo ir iš Europos Komisijos, ir iš Donorų asamblėjos, ir iš Europos rekonstrukcijos ir plėtros banko.

Į Lietuvą tuomet buvo atvykęs vienas Europos rekonstrukcijos ir plėtros banko departamento vadovų. Būdamas opozicijoje kartu su kai kuriais kitais Seimo nariais dalyvavau susitikime, kur teko išgirsti labai griežtą jo perspėjimą Lietuvai: arba jūs sugebate išspręsti problemas, arba finansavimas bus nutrauktas.

Vėliau ir man - tuometėjusiam Ministro Pirmininko pareigas - dvišaliame susitikime su Vokietijos kanclere Angela Merkel 2013 metų pavasarį (galima pasižiūrėti protokoluose) buvo aiškiai pabrėžta: gal galite pagaliau išspręsti „Nukem“ problemą dėl Ignalinos atominės elektrinės uždarymo, nes gali kilti problemų dėl 2014–2020 metų finansinei perspektyvai skiriamų lėšų.

Sutartis buvo atnaujinta tik 2013 m. liepos 25 d., kai jau dirbo socialdemokratų vyriausybė, o visi konservatorių-liberalų vyriausybės „užstrigdymai“ valstybei papildomai kainavo 73 mln. eurų. Per tą uždelstą laiką vokiečių kompaniją „Nukem“ nupirko Rusijos kompanija „Rosatom“ ir pinigai už IAE uždarymą, o taip pat ir už delsimą sumokėti 73 mln. eurų papildė jau rusišką kapitalą. Štai ta tikroji, o ne menamoji žala, apie kurios padarymo kaltininkus turime kalbėti ir jų atsakomybės reikalauti.

Kalbant apie grėsmes mūsų valstybei, kurias aš įžvelgiu, negaliu

nepaminėti ir konservatorių vyriausybės uždegtos žalios šviesos Astravo atominės statybai, dėl kurios konservatoriai vis dar isteriškai bando badyti pirštais kitus. Juk dar būdamas premjeru Andrius Kubilius keliuose 2009-2010 metais vykusiuose susitikimuose su Baltarusijos premjeru ne tik neišreiškė neigiamos pozicijos kaimyninės šalies projekto atžvilgiu, bet netgi priešingai – kvietė pasinaudoti Lietuvos patirtimi: „Man atrodo, kad ir čia mes galime ieškoti bendresnių požiūrių ir sutarimo, kaip siekti intensyvesnio bendradarbiavimo atominėje energetikoje. Mes turime tokios patirties, kokios neturi mūsų kaimynai baltarusiai - kaip prižiūrėti, kad atominės elektrinės veiktų saugiai, turime visą išplėtotą infrastruktūrą, todėl man atrodo, kad tokia patirtis būtų naudinga ir Baltarusijai“, - tuomet sakė premjeras [A. Kubilius].“

O 2010 metais susitikime su Baltarusijos Prezidentu A. Kubilius netgi aptarė galimybes Lietuvai importuoti elektros energiją iš Baltarusijos!!! Taip, tas pats A. Kubilius, šiandien garsiausiai šaukiantis neįsileisti elektros energijos iš Astravo elektrinės. Ar tai mano kolegos konservatoriaus politinė atmintis trumpa, ar visas ribas peržengianti veidmainystė?

Tuo metu vienas iš visuomeninių A. Kubiliaus patarėjų susitiko su „Rosatom“ atstovais dėl Baltijos atominės elektrinės statybos Kaliningrade ir buvo pasiūlyta kurti bendrą įmonę, kad Astravo ir Baltijos jėgainės galėtų gaminti elektros energiją ir ją importuoti į Lietuvą, į Lenkiją ir netgi į kitas kaimynines šalis, kuriose išvystyta bendra infrastruktūra. Tačiau šių ryšių, išsiplėtojusių į realius veiksmus, keliančius grėsmę šalies nacionaliniam saugumui ir energetinės nepriklausomybės siekiams, konservatoriai nerodo iniciatyvos tirti.

Konservatorių ryšiai, susitikimai, žala ir grėsmės akivaizdūs ir, manau, kad juos reikia įvertinti, jeigu jau prabilome apie politinę atsakomybę, tai pasakykime viską šia tema.

DELFI socialiniuose tinkluose:

Būkite įvykių sukuryje ir svarbiausias naujienas sužinokite pirmi!
Sekite DELFI naujienas **Facebook**, **Twitter**, **LinkedIn** ir **Instagram**!



Lietuvą užplūdo
džiazo fiesta



© Sputnik/ Владимир Федоренк

Laidų vedėjas Mackevičius: Bastys — racionalus ir nuoseklus politikas

POLITIKA 16:53 2017.04.14 (atnaujinta 17:45 2017.04.14)

Televizijos laidų vedėjas Ernestas Mackevičius, komentuodamas Mindaugo Basčio situaciją, prisiminė apie draugiškus buvusios JAV nuolatinės atstovės prie JT Samantos Pauer ir jos kolegos ruso Vitalijaus Čiurkino santykius, kurie netrukė diplomatomis išlikti ištikimiams savo įsitikinimams

VILNIUS, balandžio 14 — Sputnik, Marija Šeludyakova. Žinomas televizijos laidų vedėjas Ernestas Mackevičius papasakojo Sputnik apie savo pažintį su Seimo nariu Mindaugu Basčiu ir pažymėjo, kad, nepaisant draugiškų santykių, politikas visada kaip tikras Lietuvos patriotas gynė savo nuomonę.

Buvusio Seimo pirmininko pavaduotojs Mindaugas Bastys, kuriam pradėtas impičmento procesas, baudžiamas už "nusikaltimą, įvykdytą mintyse" — už bendravimą su žmogumi, kuris laikosi kitų pažiūrų, pasakė Sputnik televizijos kanalo "Rossya-1" žurnalistas Ernestas Mackevičius.

Rusų žurnalistas pabrėžė situacijos absurdiškumą, kuri primena Džordžo Orvelo romaną "1984", kur totalitarinės valstybės piliečius baudė už neatsargias mintis. Tačiau Bastį, įsitikinęs vedėjas, neteisinga kaltinti ir šituo, nes pokalbio metu Lietuvos politikas, tikras šalies patriotas, visada gynė savo poziciją.

Buvęs Seimo pirmininko pavaduotojas neteko savo posto dėl "ryšių su rusais". Socialdemokratų partijos priešininkai primena Basčiui pažintį su "Rosatom" darbuotojais Lietuvoje ir susitikimus su Rusijos televizijos atstovais.



[Nacionalinio saugumo komitetas: informacija apie Basčio ryšius yra rimta](#)

"Žinoma, mes svarstėme įvairias temas, įskaitant ir politines, daug ginčijomės. Be to, Bastys visada tvirtai laikėsi savo pozicijos", — papasakojo Mackevičius.

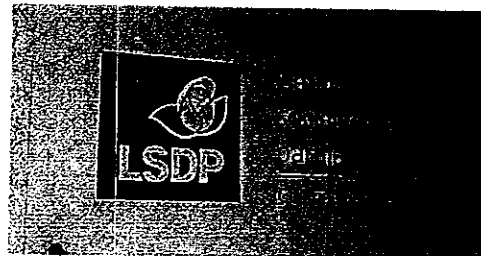
"Jei žmogus ginčijasi, nenusileidžia iki įžeidinėjimų, tai visiškai nereikia, kad jis atsisako savo nuomonės. Ir dabar jam kabinama etiketė už tai, ko jis nedarė", — pažymėjo laidų vedėjas.

Pasak žurnalisto, Bastys — turintis savo poziciją ir nuoseklus politikas: "Tai malonus, protingas, subalansuotas, konstruktyvus ir mąstantis žmogus, kuris mano, kad politikai turi kalbėtis tarpusavyje. Jis įsitikinęs, kad žmonės turi klausytis ir girdėti vienas kitą".

Mackevičius pažymėjo, kad pažintis su Basčiu įvyko gana seniai, kai santykiai tarp Rusijos ir Lietuvos buvo "šalti, be urvinės rusofobijos, kurią dabar naudoja kaip politinės įtakos įrankį".

"Mes susitikome poilsio metu, kai aš atvažiavau į gimtąją Palangą, bendravome laisvoje atmosferoje, — papasakojo laidų vedėjas. — Dėl daugelio klausimų nesutarėme, tačiau palaikėme draugiškus, bičiuliškus santykius. Ir tai, kas vyksta dabar, stebina ir net gąsdina".

Pasak žurnalisto, politinės pažiūros ir santykiai tarp žmonių "nesikerta". Be to, jis įsitikinęs, kad, nepaisant įvairių principų, "normalūs žmonės, mąstantys ir linkintys gėrio savo šalims politikai, turėtų kalbėtis tarpusavyje, žiūrėti vienas kitam į akis, mokėti susikalbėti, nes draugauti visada geriau nei kariauti".



Socialdemokratai siūlo įvertinti Seimo narių ryšius su Rusija

"Ar prisimenate ką rašė Samantos Pauer po to, kaip netekome Vitalijaus Čiurkino? Kaip paaiškėjo, tarp jų susiklostė draugiški santykiai, tačiau jie liko ištikimi savo įsitikinimams. Ir asmeniniai santykiai jokių būdu nepaveikė jų politinių pažiūrų", — pabrėžė Mackevičius.

DISCUSSION

0 0 0 0

Rūšiuoti pagal: Naujausi



Rašyti komentarą...

Facebook Comments Plugin

© 2017 Sputnik
Visos teisės saugomos
18+





**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto
pirmininkui Vytautui Bakui

2017-05-04 Nr. V-2017-4548

DĖL DALYVAVIMO SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDYJE

2017 m. gegužės 5 d. Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti paaiškinimus dėl Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto atlikto parlamentinio tyrimo dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Mindaugo Basčio ryšių galimai keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui ir galimybių inicijuoti apkaltos procesą išvadoje, patvirtintoje 2017 m. balandžio 18 d. Seimo nutarimu Nr. XIII-285, nurodytų faktų.

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto biuro
vedėjui Vitalijui Dmitrijevui

2017-05-04 Nr. V-2017-4654

DĖL DALYVAVIMO SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDYJE

2017 m. gegužės 5 d. Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti paaiškinimus dėl Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto atlikto parlamentinio tyrimo dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Mindaugo Basčio ryšių galimai keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui ir galimybių inicijuoti apkaltos procesą išvadoje, patvirtintoje 2017 m. balandžio 18 d. Seimo nutarimu Nr. XIII-285, nurodytų faktų.

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Seimo nariui
Mindaugui Basčiui

2017-05-04 Nr. V-2017-4996

DĖL DALYVAVIMO SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDYJE

2017 m. gegužės 5 d. Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti paaiškinimus 2017 m. kovo 14 d. teikime pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui nurodytų faktų.

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Garantavimas:
Mindaugas Basčius
2017-05-04

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt

Lietuvos Respublikos Seimo specialiosios tyrimo komisijai
dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui
Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvada dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti

Seimo narys Mindaugas Bastys

Gaufo
2017-05-05 M. V. 2017 - 4644

NUŠALINIMAS

2017-05-05

Vilnius

Specialiosios tyrimo komisijos (toliau tekste - Apkaltos komisija) pirmininke paskirta Seimo narė, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos (LVŽS) narė Agnė Širinskienė. Partijos pirmininkas ir parlamentinės frakcijos seniūnas R. Karbauskis viešojoje erdvėje pareiškė, kad „Didžiausia parlamentinė Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga vieningai balsuos, kad Socialdemokratų partijos frakcijos narys Mindaugas Bastys per apkaltą prarastų mandatą,, (BNS, Delfi.lt 2017-04-26). Analogišką poziciją viešai išsakė ir LVŽS narys, Seimo pirmininkas V. Pranckietis (www.diena.lt 2017-04-13). Iš to aiškiai matyti, kad pateikta LVŽS parlamentinės frakcijos nuostata, Seimo nariams vieningai veikti ir balsuoti partiniu principu, kad aš būčiau apkaltintas. Visa tai būtų suprantama ir nekeltų abejonių, jeigu Apkaltos komisija būtų baigusi darbą ir parengusi išvadą, tačiau darbas faktiškai tik pradėtas, o LVŽS nuomonė išsakyta, kad partijos balsavimas bus vieningas ir man nepalankus. Man tai kelia abejones, ar Apkaltos komisijos nariai, priklausantys LVŽS partijai, sugebės nepaklusti Seimo pirmininko ir partijos bei frakcijos vadovo nuomonei ir veiks tik pagal Seimo nario mandatą, nepriklausomai nuo partinės nuostatos bei nesu užtikrintas, kad bus priimtas teisingas sprendimas.

Pažymėtina tai, kad abejonių dėl Agnės Širinskienės tinkamumo vykdyti Apkaltos komisijos pirmininkės pareigas sukėlė ir eilė Agnės Širinskienės vadovaujamos komisijos veiksmų (procedūrinių pažeidimų):

1.

Apkaltos komisija 2017-04-26 liudytojais apklausė VSD vadovą D. Jauniškį ir VSD specialistą A. Bložę. Apkaltos komisija dirba pagal Baudžiamojo proceso kodekso nustatytą procesinę tvarką. Pažymėtina, kad abu liudytojai apklausos metu buvo salėje ir, kad tai buvo apklausa dviejų liudytojų vienu metu. Tai pagal BPK grubus pažeidimas, kuris sukėlė procesines pasekmes. Liudytojai girdėjo vienas kito parodymus. Tokia apklausos tvarka, kuriai vadovavo Apkaltos komisijos pirmininkė, vertintina ne vienareikšmiai. Galima daryti prielaidą, kad tai nebuvo proceso nežinojimas (Apkaltos komisijos pirmininkė - mokslų daktarė), o tyčiniai veiksmai,

kad VSD darbuotojų parodymuose ir vertinimuose nebūtų prieštaravimų. Manau, kad galima įžvelgti Apkaltos komisijos pirmininkės siekimą tendencingai išspręsti mano bylą.

2.

2017-04-26 Apkaltos komisijos pirmininkės užduotų klausimų suformulavimo tendencingumas tai patvirtina. Cituoju iš apklausos protokolo Agnės Širinskienės teiginius:

Protokolo 5 lapas: „Nes tada nuoseklu, jeigu jūs būtumėte nepakvietę, tai informacija būtų neatskleista.“

Protokolo 7 lapas: „Kaip aš suprantu, kai apklausų metu, bent jau jūs taip rašėte, toje pažymoje Seimo Pirmininkui iš tikrųjų jis nenurodė visų aplinkybių, kurios gali turėti įtaką, netgi pakviestas ir apklausiamas, jūsų vertinimu. Nors pažymoje, kurią jūs teikėte Seimo Pirmininkui, yra, kad teikdamas paaiškinimus VSD pareigūnams, nenurodė tam tikrų aplinkybių ir jūs išvardinote jas. Tai mes taip galime konstatuoti, kad tiesiog nebuvo iki galo atvirumo netgi jūsų apklausos, pasikvietimo metu.“

Protokolo 10 lapas: „Bet toje medžiagoje, kurią aš skaičiau, apklausos protokoluose, Seimo narys M. Bastys yra nurodęs, kad jis gaudavo nuolaidas viešbučiuose, toks nurodymas buvo. Lygiai taip pat buvo minima parama rinkimams, nors ir netiesioginė, bet per Seimo posėdžių salėje jis kalbėdamas taip pat minėjo, kad tiesioginės paramos jis negauna, tačiau netiesioginės paramos klausimas irgi nutylėtas. Šiuo atveju ta netiesioginė parama per nuolaidas viešbučiams ir ta netiesioginė parama rinkimams. Tai kuriems rinkimams tai buvo?“

Protokolo 10 lapas: „Tiesiog aš norėčiau tada patikslinti. Nes taip, tam tikra tendencija iš to, ką jūs pasakojote ir kas yra medžiagoje, na, yra matoma, kad yra siekiama nutylėti tam tikrą informaciją, sumenkinti savo ryšius ar juos iškreiptai parodyti. Ir dar vienas epizodas yra dėl atominės uždarymo ir naujos statymo, nes vėlgi visoje Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto medžiagoje galima matyti, kad M. Bastys buvo linkęs akcentuoti savo ryšius dėl uždarymo, tačiau kartu neigti arba menkinti tuos veiksmus, kuriuos jis atliko dėl atominės statymo.“

Protokolo 17 lapas: „Tiesiog, ką aš bandžiau šiandien klausti ir ką būtų galima matyti iš tos medžiagos, kuri yra pateikta, kad yra daug, aš taip apibūdinau tokiu žodžiu, neatitikimų tarp Seimo nario M. Basčio teiktos informacijos tiek Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetui, tiek VSD. Ir yra matoma tam tikra neatitikimų sistema, kur jis... na, vėlgi galima įtarti, kad galimai yra maskuojami tam tikri ryšiai. Tas informacijos neatitikimas, aš manau, keltų klausimus, ar tikrai mes turime suderinamumą su priesaika sąžiningai tarnauti Lietuvos valstybei...“

Visi šie Apkaltos komisijos pirmininkės Agnės Širinskienės pateikti menami klausimai, atsižvelgiant į jų turinį, vertintini kaip išankstinės nuomonės išsakymas ir vienpusiškas faktų vertinimas.

3.

Man ir mano gynėjui nebuvo sudarytos galimybės dalyvauti šiame komisijos posėdyje. Tuo pažeisti Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 str., Seimo Statuto 233 str. imperatyvai.

4.

2017-05-03 d. posėdyje Agnė Širinskienė nepagrįstai menkino mano pateikto nušalinimo teisinius argumentus, siūlydama kreiptis į Europos Žmogaus Teisių Teismą, bei iš karto pasisakydama, kad jos teisės žiniomis (kadangi jai pačiai teko rengti pareiškimus EŽTT) Apkaltos procesui netaikytinas Konvencijos 6 str., todėl šio pobūdžio bylos nepatenka į EŽTT nagrinėjimo sritį ir mano kreipimasi būtų atsisakyta priimti.

„Tiesiog tą raštą bet jau aš galėčiau pakomentuoti taip: jūs remiatės Žmogaus teisių konvencijos 6 straipsnio teise į teisingą teismą nuostata. Kaip ir pats ne kartą pastebite, kad ta nuostata yra taikoma civilinei ir baudžiamajai justicijai, čia vyksta konstitucinė justicija. Tai vienas dalykas [...] Iš tikrųjų to pagrįstumo, aš dar kartą kartoju, nematyčiau. Aišku, tai neužkerta kelio Seimo nariui M.Basčiui toliau bandyti ginti savo teisę Žmogaus Teisių Teisme. Labai abejočiau kad toks skundas būtų laikomas de facto priimtinas, nes žinau, kokios bylos yra pagal konvencijos 6 straipsnį priimtinos [...] Ir žinant Žmogaus Teisių Teismo praktiką, tarkime, administracines bylas, administracinę justiciją į 6 straipsnio apimtį nepatenka ir net tokių bylų Žmogaus Teisių Teismas nelaiko priimtinomis bylomis pagal 6 straipsnį. Yra aiškiai įvardintos civilinės ir baudžiamosios bylos, kuriose yra užtikrinama šeštoji dalis. Man yra tekę skundus rašyti, iš savo ankstesnės patirties tiesiog žinau tą praktiką“ (posėdžio protokolo 3-7 psl.).

A.Širinskienės pareiškimai melagingi. EŽTT praktika plačiai remiasi ir LR Konstitucinis Teismas plėtodamas konstitucinę justiciją apkaltos procedūriniais klausimais.

Paminėtina Europos Žmogaus Teisių Teismo (toliau – EŽTT) jurisprudencija, kurioje taip pat nagrinėti su parlamento nario imuniteto panaikinimu susiję klausimai:

- „Šio teismo praktika bylose dėl parlamento nario imuniteto rodo aiškia Konvencijos 6 straipsnio, kuriuo garantuojama inter alia teisė į teisingą teismą, taikymo parlamentinio imuniteto procedūroms tendenciją (pvz., 2006 m. lapkričio 16 d. sprendimas byloje Tsalkitzis prieš Graikiją, peticijos Nr. 11801/04).
- Turkijos parlamento nario imuniteto apimtis ir garantijos buvo sprendžiamos ir EŽTT Didžiosios kolegijos 2009 m. gruodžio 3 d. sprendime byloje Kart prieš Turkiją, peticijos Nr. 8917/05). EŽTT 1997-10-21 sprendime *Pierre-Bloch v. France* byloje taip pat buvo sprendžiamas Konvencijos 6 str. garantijų taikymas sprendžiant konstitucinės atsakomybės

klausimus.

- Šiais EŽTT sprendimais plačiai rėmėsi ir LR Konstitucinis Teismas plėtodamas konstitucinę justiciją (pavyzdžiui, LR Konstitucinio Teismo 2016-04-27 d. nutarimas Nr. KT11-N7/2016.

Ši aplinkybė rodo arba sąmoningą A.Širinskienės vykdomą kryptingą Apkaltos komisijos narių klaidinimą (jei tikėti, kad EŽTT praktika jai žinoma, ji rengė pareiškimus į EŽTT), arba LR Konstitucinio Teismo praktikos ir EŽTT nežinojimą, t. y. A.Širinskienės nekompetenciją žmogaus teisių (tame tarpe ir mano Konvencinių, konstitucinių teisių) srityje, kas gali sukelti grėsmę mano teisių užtikrinimui, šio proceso teisėtumui.

Vadovaujantis LR Konstitucinio Teismo plėtojama doktrina (tame tarpe ir 2016-04-27 Konstitucinio Teismo nutarimu) BPK 58 straipsnio nuostatos taikomos ir Apkaltos komisijos nariams. Išdėstytos aplinkybės, bei išankstinės nuomonės išsakymas ir vienpusiškas faktų vertinimas man kelia realų pagrindą abejoti pirmininkės nešališkumu ir kompetencija, galimybe priimti teisingą sprendimą ir tinkamai vadovauti Apkaltos komisijos darbui. Manau tai patvirtina ir mano išdėstyti įrodymai, kurie kelia man nepasitikėjimą komisijos pirmininke. Europos Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnis garantuoja man, kad mano byla būtų nagrinėjama nepriklausomos ir nešališkos komisijos ir jos narių.

Lietuvos teismų praktika suformuota taip, jog Apkaltos komisijos nariui nušalinti pakanka to, kad kaltinamasis nepasitiki šiuo Seimo nariu ir tokiam nepasitikėjimui kilti pakanka pagrindo. Nereikia įrodinėti, kad Seimo narys tikrai prie tam tikrų aplinkybių pasielgs netinkamai. Nušalinimui pakanka įtarimo. Europos Žmogaus teisių teismas priėmęs pamatinį išaiškinimą tuo pagrindu, kad žmogus turi tikėti teisėjais, o šiuo atveju Apkaltos komisijos nariais.

Vadovaujantis BPK 58 straipsnio 1 dalies 3, 4 punktais, reiškiu nušalinimą nuo darbo Apkaltos komisijos pirmininkei Agnei Širinskienei.

Pagarbiai

Mindaugas Bastys



ORIGINALAS NEBUS
SIUNČIAMAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. priim@lrs.lt

Valstybės saugumo departamento
direktoriui Dariui Jauniškiui

2017-05-08 Nr. S-2017- 4604

DĖL SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

2017 m. gegužės 10 d. specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Specialioji tyrimo komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti papildomus paaiškinimus dėl 2017 m. kovo 8 d. Valstybės saugumo departamento pažymoje Nr. 18-2180 išdėstytų faktų.

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. priim@lrs.lt

Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto
komiteto biuro vedėjui Vitalijui Dmitrijevui

2017-05-08 Nr. V-2017- 4661

DĖL SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

2017 m. gegužės 10 d. specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Specialioji tyrimo komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti paaiškinimus dėl Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto atlikto parlamentinio tyrimo dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Mindaugo Basčio ryšių galimai keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui ir galimybių inicijuoti apkaltos procesą išvadoje, patvirtintoje 2017 m. balandžio 18 d. Seimo nutarimu Nr. XIII-285, nurodytų faktų..

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Seimo nariui
Mindaugui Basčiui

2017-05-08 Nr. V-2017- 4662

DĖL DALYVAVIMO SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDYJE

2017 m. gegužės 10 d. Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti paaiškinimus 2017 m. kovo 14 d. teikime pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui nurodytų faktų.

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Govan :
Mindaugas Basčius
2017-05-08

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6620 El. p.: prim@lrs.lt

Teisės departamento
direktoriui Andriui Kabišaičiui

2017-05-04 Nr. V-2017- 4644

DĖL SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS DARBO TVARKOS

Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvada dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija) prašo Jūsų išaiškinimo, kokia apimtimi specialiųjų tyrimo komisijų dėl Seimo narių bei kitų pareigūnų apkaltos darbe turi būti taikomos baudžiamojo proceso normos.

Specialiojoje tyrimo komisijoje apklausiami liudytojai ir specialistai, kurie įspėjami, jog už žinomai melagingų parodymų davimą yra numatyta baudžiamoji atsakomybė; rašomas liudytojo apklausos protokolas, kuriame minimos Baudžiamojo proceso kodekso straipsniuose nustatytos liudytojų ar specialistų teisės bei pareigos. Prašome išaiškinti, ar minėtų nuorodų į Baudžiamojo proceso kodeksą taikymas apkaltos procese lemia, jog apkaltos procesas turi būti vykdomas pagal baudžiamojo proceso nuostatas; kokiomis teisės normomis ar principais turi vadovautis specialioji tyrimo komisija apkaltos procese.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

Valstybės biudžetinė įstaiga Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6169 Faksas (8 5) 239 6319
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre Kodas 1886 05295

Specialiajai tyrimo komisijai dėl pateiktų
siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos
Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti
ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti

2017-05-09 Nr. *V-2017-4415*
Į 2017-05-08 Nr. V-2017-4674

DĖL SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS DARBO TVARKOS

Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamentas išnagrinėjo Jūsų 2017 m. gegužės 8 d. raštą, kuriuo prašote išaiškinti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) taikymo apimtį Lietuvos Respublikos Seimo specialiųjų tyrimo komisijų (toliau – Komisijos) darbe; taip pat, ar nuorodų į BPK taikymas apkaltos procese lemia, jog apkaltos procesas turi būti vykdomas pagal baudžiamojo proceso nuostatas; kokiomis teisės normomis ar principais turi vadovautis specialioji tyrimo komisija apkaltos procese.

Atkreipiame dėmesį, kad Konstitucinis Teismas 2006 m. lapkričio 21 d. sprendime „Dėl Seimo laikinųjų komisijų sudarymo“ yra išaiškinęs, jog <...> *„Seimo laikinųjų tyrimo komisijų veiklos teisiniu reguliavimu negalima sudaryti prielaidų Seimo laikinajai tyrimo komisijai ar visam Lietuvos Respublikos Seimui tiesiogiai organizuoti kitų valstybės ar savivaldybių institucijų darbo, kištis į kitų valstybės ir savivaldybių institucijų (jų pareigūnų) veiklą, priimti tokių sprendimų, kuriuos gali priimti tik atitinkamus įgaliojimus turinčios valstybės ir savivaldybių institucijos (jų pareigūnai). <...>“*

Konstitucijos 109 straipsnyje numatyta: „Teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai. Teisėjas ir teismai, vykdydami teisingumą, yra nepriklausomi. Teisėjai, nagrinėdami bylas, klauso tik įstatymo. Teismas priima sprendimus Lietuvos Respublikos vardu.“ Konstitucijos 118 straipsnyje yra įtvirtinta, kad „Ikiteisminį tyrimą organizuoja ir jam vadovauja, valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose palaiko prokuroras. Prokuroras įstatymo nustatytais atvejais gina asmens, visuomenės ir valstybės teises bei teisėtus interesus. Prokuroras, vykdydamas savo funkcijas, yra nepriklausomas ir klauso tik įstatymo.“

Konstitucinis Teismas 2004 m. gegužės 13 d. ir 2006 m. balandžio 4 d. nutarimuose yra konstatavęs, kad „*Seimo laikinoji tyrimo komisija negali perimti teismų konstitucinių įgaliojimų ar kaip nors kitaip įsiterpti į teismų konstitucinės kompetencijos įgyvendinimą, pažeisti teisėjo ir teismų nepriklausomumo vykdant teisingumą ar juo labiau pati imti vykdyti teisingumo; Seimo laikinoji tyrimo komisija negali perimti prokurorų konstitucinių įgaliojimų ar kaip nors kitaip įsiterpti į prokurorų konstitucinės kompetencijos įgyvendinimą, pažeisti prokuroro nepriklausomumo organizuojant ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaujant, palaikant valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose*“.

Konstitucinis Teismas 2006 m. lapkričio 21 d. sprendime pažymėjo, kad „<...> pagal Konstituciją Seimo laikinoji tyrimo komisija negali reikalauti iš teismo, Lietuvos Respublikos prokuratūros tokios informacijos, kurios reikalavimas galėtų būti vertinamas kaip kišimasis į šių institucijų veiklą joms vykdant Konstitucijoje ir įstatymuose nustatytas savo funkcijas, kaip teisėjo ar prokuroro nepriklausomumo pažeidimas“.

Atsižvelgiant į tai ir atsakant į klausimą, kokia apimtimi gali būti taikomas BPK apkaltos komisijos veiklos procese, akcentuotina, kad specialiųjų tyrimo komisijų darbe turi būti vadovujamasi Konstitucija, Seimo statutu, Specialiųjų tyrimo komisijų ir kitais įstatymais, tačiau reguliuojant jų veiklos procedūrines nuostatas BPK tiesiogiai taikomas negali būti, nes priešingas traktavimas neatitiktų nei apkaltos sampratos, nei BPK paskirties.

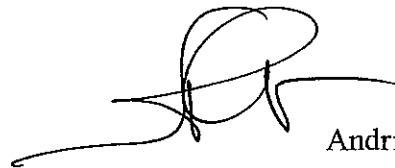
Viename iš naujausių nutarimų Konstitucinis Teismas yra pakartojęs, jog „<...> apkalta nėra baudžiamosios atsakomybės taikymas net jei jos pagrindas yra nusikaltimas; balsuojant dėl apkaltos Seime yra sprendžiamas asmens konstitucinės, bet ne baudžiamosios atsakomybės klausimas“ (2017 m. vasario 24 d. ir 1999 m. gegužės 11 d. nutarimai).

Vadovaujantis Laikinių tyrimo komisijų įstatymo 3 straipsniu: „1. Komisija turi išsiaiškinti ir nustatyti, ar buvo atlikti veiksmai, priimti sprendimai dėl klausimų, kuriuos jai pavesta ištirti, taip pat išsiaiškinti kitas su tiriamu klausimu susijusias aplinkybes. Komisijos nustatytos aplinkybės turi būti patvirtinamos dokumentais ar kitais įrodymais. 2. Komisija, tirdama jai pavestą klausimą ir įgyvendindama savo teises, nesikiša į teismo, teisėjo, prokuroro, ikiteisminio tyrimo pareigūno veiklą, kai jie atlieka ikiteisminį tyrimą ar nagrinėja bylą teisme.“ Konstitucija suponuoja tokį Seimo laikinųjų tyrimo komisijų institutą ir tokį įstatymuose įtvirtintą šių komisijų sudarymo ir veiklos teisinį reguliavimą, kai Seimo laikinosios tyrimo komisijos yra sudaromos ne bet kokiems, o tik ypatingiems, t. y. valstybinės svarbos, klausimams ištirti. Laikinių Seimo tyrimo komisijų įgaliojimai sietini su Seimo konstitucine paskirtimi bei funkcijomis. Konstitucija nesuponuoja galimybės sudaryti tokias Seimo laikinas tyrimo komisijas, kurioms būtų pavedama ištirti tokius dalykus, kurių pagal

Konstituciją viešosios valdžios institucijos apskritai negali tirti, kaip antai žmogaus asmeninio ar šeimyninio gyvenimo aplinkybių, jeigu tokiu tyrimu galėtų būti konstituciškai nepagrįstai įsiterpta į Konstitucijos ginamą ir saugomą žmogaus privatų gyvenimą, pažeistas jo neliečiamumas ir pan. (2006 m. lapkričio 21 d. sprendimas).

BPK paskirtis ir tikslai iš esmės skiriasi nuo Komisijoms formuojamų uždavinių. BPK paskirtis yra nusikalstamų veikų atskleidimo reguliavimas (BPK 1 straipsnio 1 dalis). Šią paskirtį gali įgyvendinti tik specifiniai tiesiogiai BPK nustatyti subjektai (ikiteisminio tyrimo pareigūnas, prokuroras, teismas). Be to, baudžiamajame procese, siekiant užtikrinti įtariamojo, kaltinamojo ar nuteistojo dalyvavimą procese, netrukdomą ikiteisminį tyrimą, bylos nagrinėjimą teisme ir kt. gali būti naudojamos specifinės *ultima ratio* procesinės prievartos priemonės (*past.* – taip pat ir ribojančios žmogaus privatų gyvenimą), kurios nėra galimos kituose procesuose.

Departamento direktorius



Andrius Kabišaitis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIAJAI TYRIMO KOMISIJAI
DĖL PATEIKTŲ SIŪLYMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIUI
MINDAUGUI BASČIUI PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PAGRISTUMUI IŠTIRTI
IR IŠVADAI DĖL PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Seimo narys Mindaugas Bastys

Gaule Komisijai
2017-05-10 Nr. V-2017-4819

PRAŠYMAS
2017 m. gegužės 10 d.
Vilnius

Dėl liudytojų iškvietimo ir apklausos

1. Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetui (toliau – Komitetas) priimant Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto atlikto parlamentinio tyrimo dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Mindaugo Basčio ryšių galimai keliamos grėsmės nacionaliniam saugumui ir galimybių inicijuoti apkaltos procesą išvadą (patvirtinta Seimo 2017 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. XIII-285) (toliau – Išvada), Komiteto narys Juozas Olekas balsuodamas nepalaikė Komiteto išvadų. Siekiant išsamaus ir nešališko tyrimo tikslinga išklausti Komiteto nario Juozo Oleko motyvus ir argumentus galinčius turėti reikšmės objektyviam ir nešališkam tyrimui.
2. Siekiant įgyvendinti savo teises parlamentiniame procese ir surinkti procesui bei teisingam Seimo specialiosios tyrimo komisijos sprendimui būtinus duomenis, taip pat tikslinga apklausti Valstybės saugumo departamento buvusį vadovą Mečį Laurinkų.

Mindaugas Bastys





ORIGINALAS NEBUS
SIUNČIAMAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. priim@lrs.lt

Migracijos departamento
prie Vidaus reikalų ministerijos
direktorei Evelinai Gudzinskaitei

2017-05-11 Nr. S-2017-4480

Policijos departamentui
prie Vidaus reikalų ministerijos

DĖL INFORMACIJOS SUTEIKIMO

Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija), vadovaudamasi Laikinių komisijų įstatymo 4 straipsnio nuostatomis, bei vykdydama Seimo nario Mindaugo Basčio prašymą išreikalauti iš policijos pažymą apie asmenų pilietybę, prašo Jus skubiai iki 2017 m. gegužės 15 d., informuoti Komisiją, ar Jevgenijus Kostinas, gimęs 1950 m., Piotras Vojeika, gimęs 1949 m. kovo 16 d., Saturnas Dubininkas, gimęs 1964 m. sausio 15 d., ir Vadimas Pachomovas, gimęs 1966 m. gruodžio 29 d., yra Lietuvos Respublikos piliečiai.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Seimo kanceliarijoje GAUTA

Dokumento sudarytojas (-ai)	Migracijos departamentas 1886106667-08apienos Vilnius, Lietuva
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl informacijos suteikimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2017-05-15 Nr. 10K-20315
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2017-05-15 Nr. LRSK-21382-ePVKIS
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Evelina Gudzinskaitė, Direktorė
Sertifikatas išduotas	EVELINA GUDZINSKAITĖ, Migracijos departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2017-05-12 16:32:18
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2017-05-12 16:32:22
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2017-01-20 - 2020-01-20
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Violeta Rožkovienė, Vyriausioji specialistė
Sertifikatas išduotas	VIOLETA ROŽKOVIENĖ
Parašo sukūrimo data ir laikas	2017-05-15 09:05:48
Parašo formatas	XAdES-C
Laiko žymoje nurodytas laikas	2017-05-15 09:05:50
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2016-03-16 - 2019-03-16
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "avilys.server, Sintagma LT" išduotą sertifikatą "avilys.server, DPVP skyrius, Sintagma LT", sertifikatas galioja nuo 2007-12-14 iki 2017-12-11
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v7.5.1.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. META-INF/signatures/signatures2.xml: Sertifikato (subjektas: avilys.server, galioja nuo: 2007-12-14 14:44:50) kelio tikrinimas nesėkmingas. Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: avilys.server).
Paieškos nuoroda	https://epvkis.lrs.lt/epvkis/actDHSDocumentShow?docOid=b8168720393a11e7b06bf92f90549aa6
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2017-05-15 10:04:00 ePVKIS



**POLICIJOS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Valstybės įmonės Registrų centro
Gyventojų registro departamentui
El. p. grt@registrucentras.lt

2017-05- Nr. 5-S-

Kopija
Lietuvos Respublikos Seimo specialiajai
tyrimo komisijai dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos
procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui
Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl
pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti
Gedimino pr. 53
01109 Vilnius

DĖL INFORMACIJOS PERSIUNTIMO

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos gyventojų registro įstatymo 9 straipsnio (Registre tvarkomi asmens duomenys) 6 punktu (pilietybė (pilietybės), jos (jų) įgijimo ir netekimo data (datos) persiunčiame pagal kompetenciją Lietuvos Respublikos Seimo specialiosios tyrimo komisijos dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti 2017 m. gegužės 11 d. paklausimą Nr. S-2017-4780 „Dėl informacijos suteikimo“.

PRIDEDAMA. 1 lapas, VI Registrų centro Gyventojų registro departamentui.

Policijos generalinio komisaro pavaduotojas, atliekantis
Policijos generalinio komisaro funkcijas

Rimantas Bobinas

Gytis Žvinys, tel. (8 5) 271 9877, el. p. gytis.zvinys@policija.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Seimo kanceliarijoje GAUTA

Dokumento sudarytojas (-ai)	Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 188785847, Saltoniškių g. 19, LT-08105 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL INFORMACIJOS PERSIUNTIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2017-05-15 Nr. 5-S-4413
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2017-05-15 Nr. LRSK-21413-ePVKIS
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rimantas Bobinas, Policijos generalinio komisaro pavaduotojas
Sertifikatas išduotas	RIMANTAS BOBINAS
Parašo sukūrimo data ir laikas	2017-05-15 07:42:10
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2017-05-15 07:42:30
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2017-05-10 - 2019-05-10
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	www.policija.lt, Policijos informacijos valdyba
Sertifikatas išduotas	www.policija.lt, Policijos informacijos valdyba, POLICIJOS DEPARTAMENTAS PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2017-05-15 14:08:37
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SSC GDL NH CA, Skaitmeninio sertifikavimo centras LT
Sertifikato galiojimo laikas	2015-06-12 - 2017-06-12
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "avilys.server, Sintagma LT" išduotą sertifikatą "avilys.server, DPVP skyrius, Sintagma LT", sertifikatas galioja nuo 2007-12-14 iki 2017-12-11
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.4.12
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. META-INF/signatures/signatures2.xml: Sertifikato (subjektas: avilys.server, galioja nuo: 2007-12-14 14:44:50) kelio tikrinimas nesėkmingas. Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: avilys.server). META-INF/signatures/signatures0.xml: Sertifikato (subjektas: RIMANTAS BOBINAS, galioja nuo: 2017-05-10 19:42:14) kelio tikrinimas nesėkmingas. Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A)). Yra negaliojančių teisinę galią turinčių el. parašų: negalima patikimai atpažinti turinį ir (ar) identifikuoti el. parašą
Paieškos nuoroda	https://epvkis.lrs.lt/epvkis/actDHSDocumentShow?docOid=d9dd7630396111e7b06bf92f90549aa6
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2017-05-15 14:40:01 ePVKIS



**MIGRACIJOS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga L. Sapiegos g. 1, LT-10312 Vilnius Tel.: (8 5) 271 7119 / 271 7236
Faks. (8 5) 271 8210 El. p. md.rastine@vrm.lt Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre
Kodas 188610666

Lietuvos Respublikos Seimo specialiajai
tyrimo komisijai pateiktų siūlymų pradėti
apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo
nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti
ir išvada dėl pagrindo pradėti apkaltos
procesą parengti

Į 2017-05-11 Nr. S-2017-4780

DĖL INFORMACIJOS

Atsakydami į Jūsų paklausimą informuojame, kad Jevgenijus Kostinas, gim. 1950 m. (turimais duomenimis Jevgenij Kostin, gim. 1950-07-02), Piotras Vojeika, gim. 1949-03-16, Saturnas Dubininkas, gim. 1964-01-15, ir Vadimas Pachomovas, gim. 1966-12-29, yra Lietuvos Respublikos piliečiai.

Taip pat pažymime, kad Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos neturi duomenų, kad minėti asmenys turi / turėjo kitos valstybės pilietybę ar yra / buvo pateikę prašymą atsisakyti Lietuvos Respublikos pilietybės.

Direktorė

Evelina Gudzinskaitė

Modesta Šakarnytė, tel. (8 5) 219 8424; el. paštas modesta.sakarnyte@vrm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOS
DOKUMENTŲ DEPARTAMENTO
DOKUMENTŲ VALDYMO SKYRIUS
GAUTA

2017-05-15

N/p 2017-6129

VALSTYBĖS ĮMONĖ REGISTRŲ CENTRAS

Vinco Kudirkos g. 18-3, 03105 Vilnius, tel. (8 5) 268 8262, faks. (8 5) 268 8311, el. p. info@registrucentras.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 124110246

Lietuvos Respublikos Seimo
Specialiajai tyrimo komisijai

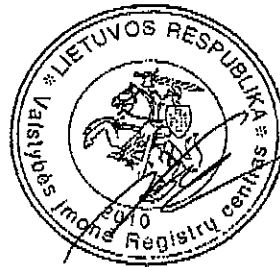
I 2017-05-11 Nr. S-2017-4780

**GYVENTOJŲ REGISTRO
PAŽYMA APIE ASMENS DUOMENIS**

2017-05-15 Nr. GR.4A-874-1

Lietuvos Respublikos gyventojų registro duomenimis, JEVGENIJ KOSTIN gimė 1950-07-02.
Pilietybė - Lietuvos.

Gyventojų registro departamento viršininkė
Vaidotas Gutauskas, tel. (8 5) 250 7887



Marija Norkevičienė



VALSTYBĖS ĮMONĖ REGISTRŲ CENTRAS

Vinco Kudirkos g. 18-3, 03105 Vilnius, tel. (8 5) 268 8262, faks. (8 5) 268 8311, el. p. info@registrucentras.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 124110246

Lietuvos Respublikos Seimo
Specialiajai tyrimo komisijai

I 2017-05-11 Nr. S-2017-4780

**GYVENTOJŲ REGISTRO
PAŽYMA APIE ASMENS DUOMENIS**

2017-05-15 Nr. GR.4A-874-4

Lietuvos Respublikos gyventojų registro duomenimis, VADIM PACHOMOV gimė 1966-12-29.
Pilietybė - Lietuvos.

Gyventojų registro departamento viršininkė
Vaidotas Gutauskas, tel. (8 5) 250 7887



Marija Norkevičienė

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJA
DOKUMENTŲ DEPARTAMENTO
DOKUMENTŲ VALDYMO SKYRIUS
GAUTA



2017-05-15 *2017-05-15*

VALSTYBĖS ĮMONĖ REGISTRŲ CENTRAS

Vinco Kudirkos g. 18-3, 03105 Vilnius, tel. (8 5) 268 8262, faks. (8 5) 268 8311, el. p. info@registrucentras.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 124110246

Lietuvos Respublikos Seimo
Specialiajai tyrimo komisijai

I 2017-05-11 Nr. S-2017-4780

**GYVENTOJŲ REGISTRO
PAŽYMA APIE ASMENS DUOMENIS**

2017-05-15 Nr. GR.4A-874-3

Lietuvos Respublikos gyventojų registro duomenimis, SATURNAS DUBININKAS gimė 1964-01-15.
Pilietybė - Lietuvos.

Gyventojų registro departamento viršininkė
Vaidotas Gutauskas, tel. (8 5) 250 7887



Marija Norkevičienė



VALSTYBĖS ĮMONĖ REGISTRŲ CENTRAS

Vinco Kudirkos g. 18-3, 03105 Vilnius, tel. (8 5) 268 8262, faks. (8 5) 268 8311, el. p. info@registrucentras.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 124110246

Lietuvos Respublikos Seimo
Specialiajai tyrimo komisijai

I 2017-05-11 Nr. S-2017-4780

**GYVENTOJŲ REGISTRO
PAŽYMA APIE ASMENS DUOMENIS**

2017-05-15 Nr. GR.4A-874-2

Lietuvos Respublikos gyventojų registro duomenimis, PIOTRAS VOJEIKA gimė 1949-03-16.
Pilietybė - Lietuvos.

Gyventojų registro departamento viršininkė
Vaidotas Gutauskas, tel. (8 5) 250 7887



Marija Norkevičienė



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Seimo nariui
Mindaugui Basčiui

2017-05-11 Nr. V-2017-4832

DĖL DALYVAVIMO SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDYJE

2017 m. gegužės 12 d. Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje ir pateikti paaiškinimus 2017 m. kovo 14 d. teikime pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui nurodytų faktų.

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt

Lietuvos Respublikos Seimo Apkaltos komisijos pirmininkei Gėrb.A.Širinskienei
PAREIŠKIMAS
2017-05-11

Kėstučio Urbos, Kėstučio s.
gyv. Vilniuje, 05-11-2017

2017-05-11 N.p. 2017-5990

„Dėl ROSATOM atstovų veiklos Lietuvoje ir NSGK bei Apkaltos komisijos veikimo aplinkybių“

„Rosatom“ atstovų ir Seimo nario M.Basčio veiklos tyrime prašau priimti domėn informaciją, išdėstytą pridedame šios dienos Seime įregistruotame pareiškime NSGK vadovui V.Bakui, kadangi galimi tam tikri teisėtumo pažeidimai bei atitraukimas nuo kitų svarbių Lietuvos žmonėms prievolių.

[Signature]

„Dėl ROSATOM atstovų veiklos Lietuvoje ir NSGK“

GAUTA

2017-05-11 Nr. 2017-598

„Rosatom“ atstovų ir Seimo narių veiklos tyrime prašau atsižvelgti į šias aplinkybes:

- tipiškas biurokratų veiklos akstinas yra ir įrodymas savo viršininkams, kad jie aukėjo visą savo energiją ir net viršijo visas galimybes siekdami įgyvendinti absurdiškai atrodantį ROSATOM planą dėl AE statybos Baltijske ir Astrave. Jiems svarbu ne tiek nuo jų nepriklausantis galutinis rezultatas, kiek savų pastangų sureikšminimas: pamanykite tik, subendrata net su Seimo pirmininku V.Gedvilu bei „pagautas“ premjeras dr.Alg.Butkevičius Ignalinos AE

Kita vertus, kad Baltijsko AE statyba buvo klaida parodo jos „išaldymas“. Tai rodo ROSATOM negebėjimą įvertinti demokratinių mechanizmų bei Lietuvos žmonių nepalankumo pasipriešinusiems ir skalūninių dujų eksploatavimui greta pasaulinės gamtos vertybės – Kuršių Nerijos, juolab GAZPROM monopolistiškai aukščiausiomis dujų kainomis Europoje smukdė visą Lietuvos ekonomiką. Nežinau, kas galėtų tikėtis Lietuvos valdžios palankumo rusiškiems projektams tokioje situacijoje.

- tikėtina, kad ekonominės ir energetinės diplomatijos bei įsivaizduotų derybų rengimo situacija galėjo pasinaudoti ir Rusijos specialiosios tarnybos, pynusios savo intrigą: atseit, jei nepavyks, tai sukompromituosime Rusijai nepalankius ar pridengsime kai kuriuos garsiausiai šaukiančius prieš juos saviškius - įtakos agentus. Atkreiptinas dėmesys, kad prieš mėnesį „Pervyj Baltijskij“ transliuota viena populiariausių Rusijos laidų „Čto?Gdie?Kogda?“ (kas?Kur?Kada? - liet.) panaudojo ir ROSATOM atstovus, tuo dar labiau sureikšmindama aktualų galimai ir itin svarbų Rusijos spec.tarnyboms tyrimą vykdomą Seime bei sukūrė atitinkamą pozityvų įvaizdį. Tai vienas iš jų operacijos požymių.

Beje, Seimo apsaugos vadovas A.Skučas yra man sakęs: „viena ką kremlius sugalvoja, antrą ką jie padaro, trečia, kas jiems išeina“

Neturiu pakankamai informacijos nuspręsti ar šachmatininkas socialdemokratas M.Bastys tapo intrigų auka ar buvo savo rolės kremliaus scenarijuose vykdytojas. Vertėtų, netgi, pasidomėti jo žaidimo stiliumi – aštrus atakuotojas ar ramaus pozicinio žaidimo meistras. Pokalbiuose M.Bastys laikosi tvirtai, minint kremliaus spec.tarnybas nėra momentinės reakcijos požymių. Visgi, iš to kas pasirodė viešoje erdvėje vertinant juridškai, M.Bastys negali būti apkaltintas pagal BK 118 str., o tai reiškia, kad jis turi galimybių pateikdamas ieškinį ji kaltinantiesiems apsiginti ir įrodyti savo teisumą bei, netgi susidorojimą politikų rankomis teisme su visomis iš to išplaukiančiomis pasekmėmis – materialinės žalos už patirtą moralinę skriaudą ieškinio prieš Lietuvos valstybę išpildymu. Atkreipiu dėmesį, kad V.Bako vartojama sąvoka - „politinis procesas“ nėra teisinė, todėl tai gali būti įvardijama būtent, galimu susidorojimu su privačiu interesu, grįstu politiniu išskaičiavimu atstovaujamų partijų reitingų auginimui ir oponentų smukdymui.

Laikinių komisijų įstatymas numato nepriklausomų specialistų (pvz. teisininkų, psichologų...) darbo grupės pasitelkimą iš šalies. Jie galėjo parengti nutarimo projektą, kurio galutinę redakciją Seimui su projektu susipažinimui galėtų teikti laikinoji komisija, kuriai derėtų aiškiai skirti melo sąvoką nuo neteisybės sakymo, kurios priežastis gali būti ir užmaršumas.

Akivaizdu, kad M.Basčio elgesys buvo rizikingas, o jo klaida buvo, kad norėdamas pasižymėti kaip politikas vykdydamas šiaip jau gerbtiną ir visai skatintiną ekonominės-energetinės diplomatijos plėtojimą, jei ji baigiasi abipuse nauda žmonių daugumoms, neapsiformino savęs įgaliojimais ar neprašė ambasadoriaus titulo, tačiau jis savo veiklą gali remti ir konstitucine nuostata - dalies rinkėjų atstovavimu.

Man keista, kad informacija apie M.Basčio ryšius buvo pateikta 2017 m. kovo 8d., o ne pernai gruodžio mėn., juolab šis skandalas labai pakenkė naujo LSDP pirmininko išrinkimo ir LSDP XXV suvažiavimo įvaizdžiui, o prieš LSDP galimai kovoja tiek rytų, tiek ir vakarų specialiosios tarnybos, panašiai kaip prieš socialdemokratų kovoją ir Stalinas, ir Hitleris.

Prognozuojau, kad suinteresuotų politikų pastangomis M.Bastys iš Seimo bus eliminuotas, koalicijos partnerių - LSDP reitingai vėl smuks, o vėliau jis laimės ieškinį prieš Lietuvos valstybę, t. y. jai bus padaryta žala. Laikinajai ir apkaltos komisijai derėtų pasiūlyti Seimui ir vyriausybei tokių keblokų situacijų išvengimo priemones: bendravimo su Rusijos pareigūnais tvarką, įgaliojimų ekonominei, energetinei ir kultūrinei diplomacijai gavimą bei interesų deklaravimą, kad valstybėje būtų daugiau teisingumo ir tvarkos.

Belieka apgailestauti, kad NSGK ir kiti politikai yra įtraukti į įvairias Seimo vidaus intrigas, kuriose stipriai atsikirtinėti konservatoriams bei Seimo pirmininkui teko net dr.Alg.Butkevičiui, o tuo metu Lietuvoje vien per pirmą pusmetį žiniasklaida nušvietė vasario 14-16 d., kovo 8ą ir kovo 11ą, Motinos dieną, Karių maneversus su premjero S.Skvernelio apsilankymu poligone bei jo susitikimą su Lenkijos premjere Šidlo, užsiaubinančius kraupius įvykius, turinčius GRU-SVR-FSB veikų požymių: šeimų išžudymai su Lenkijos žiniasklaidos dėmesiu pastarajam, I.Strazdauskaitės, E.Navicko žūtys, V.Martišutės ir jos draugo nušovimai bei kt. Visa tai stipriai žeidžia Lietuvos gyventojų emocijas ir toliau skatina emigraciją nenormalios informacinės terpės išlaikymo būdais, kuri greta ekonominių sąlygų galimai 20-25 proc. apsprendžia emigravimą. Ši aplinkybė – žiniasklaidos negatyvumas, keliantis grėsmę Lietuvos dezintegracijai ir saugumui svarstytas tik Seimo Emigracijos komisijos posėdyje, nes NSGK užimtas kita veikla.

Teles

Lietuvos Respublikos Seimo specialiajai tyrimo komisijai
dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą
Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui
pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti

Seimo narys Mindaugas Bastys

**PRAŠYMAS
DĖL KOMISIJOS PIRMININKĖS NUŠALINIMO**

2017-05-12

Vilnius

Specialiosios tyrimo komisijos (toliau tekste - Apkaltos komisija) pirmininkės Seimo narės Agnės Širinskienės demonstruojama šališkumas ir įstatymų reikalavimų nevykdymas, pažeidžiantis mano ir Komisijos narių teisių pažeidimas verčia mane vėl reikšti Komisijos pirmininkei nušalinimą.

Apkaltos komisija 2017-04-26 liudytojais apklausė VSD vadovą D. Jauniškį ir VSD specialistą A. Bložę. Mano ir advokatų dalyvavimas apklausoje nebuvo užtikrintas. Apkaltos komisijos pirmininkė nurodė, kad VSD darbuotojai buvo apklausti man nedalyvaujant dėl to, kad Komisija norėjo įsitikinti, kad minėtų asmenų parodymai nesusiję su valstybės paslaptimis. Pareiškė, kad dar kartą juos iškviess ir galėsime pateikti klausimus. Komisijos pirmininkė pranešė, kad jos minėti liudytojai bus iškviesti į 2017-05-10 vyksiantį komisijos posėdį ir nurodė, kad turėsime galimybę užduoti klausimus VSD vadovui.

2017-05-10 d. 16 val. prasidėjo Komisijos posėdis į kurį atvyko liudytojas D. Jauniškis. Pirmininkaujanti Agnė Širinskienė paklausė VSD vadovą ar jis dar papildomai gali ką nors pasakyti daugiau negu pasakė ankstesniame posėdyje. Pastarajam atsakius, kad daugiau nieko pasakyti negali, Komisijos pirmininkė atsisakė suteikti teisę užduoti man ir advokatams klausimus minėtam liudytojui argumentuodama, kad yra ankstesnis apklausos protokolas, kurį gynyba yra gavusi. Į prašymus suteikti teisę ginti savo teises ir teisę paklausti liudytoją tais klausimais, kurie jam buvo neužduoti ankstesnėje apklausoje, Komisijos pirmininkė nekreipė dėmesio ir net neleido įvardinti galimų klausimų esmę. Kai kurie Komisijos nariai taip pat išsakė abejones dėl tokių pirmininkės veiksmų. Buvo nutarta balsuoti dėl leidimo man ir advokatams užduoti klausimus, tačiau Komisijos pirmininkė tokios procedūros neatliko. Tokiu būdu Komisijos pirmininkė pažeidė Konstitucijos 31 straipsnio, Konvencijos 6 str., Seimo statuto 233 str. nuostatas garantuojančias man ir teisę aktyviai dalyvauti Komisijos posėdžiuose, tame tarpe ir užduoti klausimus liudytojams.

Be to, Komisija atsisakė iškviesti mūsų prašomus liudytojus. Prašymai iškviesti gynybai svarbius liudytojus buvo atmesti net nepaklausus kokių faktus šie liudytojai gali patvirtinti arba

paneigti. Tais pačiais motyvais buvo atmesti prašymai išreikalauti tyrimui reikšmingus dokumentus.

Analogiškai nebuvo leista užduoti klausimų ir NSGK biuro vadovui, tik pradėjus jo apklausą ji nedelsiant buvo nutraukta ir baigta.

Konstatuotina, kad Komisijos tyrimas nėra atliekamas objektyviai, visapusiškai bei išsamiai. Teisinančių įrodymų netiriama ir nesuteikiama galimybė gintis bei advokatams aktyviai dalyvauti procese ir teikti savo įrodymus.

Iki šio laiko nėra aiškiai suformuluotas man kaltinimas ir nenurodyta kokią Konstitucijos nuostatą aš, kaip Seimo narys pažeidžiau. Neaišku nuo ko man reikia gintis ir apie ką kalbėti.

Komisijos pirmininkė aktyviai veikia, kad išvengtų iškviestų liudytojų apklausos, suvaržytų gynybos teises. Posėdžių metu komisijos pirmininkė vykdo tendencingą nuomonės reiškimą, taip, kad tik trukdytų atlikti veiksmus, kurie liudyto ir nukreiptų komisijos narių dėmesį nuo to, jog VSD pažyma yra prevencinio pobūdžio, orientuota į ateitį, bei į tai, kad jeigu aš toliau bendrausiu su VSD pažymoje nurodytais asmenimis, tuomet kils abejonės ar nutekinsiu valstybės paslaptis. Niekur minėtoje pažymoje nekalbama, kad nesuteikus leidimo dirbti su slapta informacija aš galiu kelti pavojų valstybei. VSD niekur nekalba, kad aš esu infiltruotas į Seimą, kaip užsienio valstybės agentas, kuris vykdo veiklą priešinga Lietuvos valstybei. Komisijos pirmininkė visomis išgalėmis siekia patvirtinti liudytojo V. Bako parodymus ir nekreipia dėmesio į parodymų profesinį lygį. Ar vertinant minėto liudytojo parodymus, kurie yra policijos tyrėjo lygmens, gali kvalifikuotai kalbėti apie politinę žvalgybą? Manau, kad komentarų nereikia.

Kadangi, pirmininkaudama komisijos darbe, Komisijos pirmininkė A. Širinskienė, nepaiso nei Seimo norminių aktų, nei Lietuvos Respublikos Konstitucijos, nei tarptautinių aktų, be to akivaizdžiai tendencingai rodo savo suinteresuotumą ir nepagrįstai apkaltinančiai atlieka jai pavestą darbą, visa tai kelia man abejones, kad Komisijos tyrimas ir jos padarytos išvados gali būti teisingos. Be to, jos elgsena („važiavimas buldozeriu“ per nagrinėjamą problemą), kelia pagrįstas abejones ir yra pagrindas ja nepasitikėti ir reikšti jai nušalinimą.

Apkaltos komisijos prašau:

Nušalinti nuo darbo Komisijos pirmininkę Agnė Širinskienę ir užtikrinti objektyvų medžiagos išnagrinėjimą.

Andrius Bostas
ABost

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIAJAI TYRIMO KOMISIJAI DĖL
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIUI MINDAUGUI
BASČIUI PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI
DĖL PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Seimo narys Mindaugas Bastys

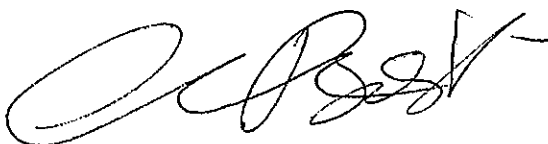
PRAŠYMAS

2017-05-11

Vilnius

Prašau, paviėšinti visą Lietuvos Respublikos Seimo specialiosios tyrimo komisijos dël pateiktų siūlymų Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pradėti apkaltos procesą pagrįstumui ištirti ir išvada i dël pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti medžiagą.

Mindaugas Bastys





Lietuvos advokatūra
Advokato Juozo Gaudučio kontora

Gaudis 2017-05-17
Mr. V-2017-5053

Agnei Širinskienei
Seimo specialiosios tyrimo komisijos
pirmininkei

PRAŠYMAS

Dėl specialisto išvados prijungimo

2017-05-17

Vilnius

Seimo narys Mindaugas Bastys, užpildydamas VSD jam pateikto klausimyno 55 punktą, atsakydamas į klausimą " Ar pažįstate (pažinojote) asmenis, kurie dirba (dirbo) kitų valstybių žvalgybos, saugumo tarnybose ar su jomis susijusiose institucijose" atsakė, kad nepažinojo ir nepažįsta. VSD darbuotojams apklausiant ir papildomai tikslinant atsakymus, nurodė, kad pažįsta Piotrą Vojeiką, kuris anksčiau yra dirbęs saugume ir nurodė, kad apie tai jam yra užsiminęs pats P. Vojeika .

VSD pažymoje teigiama, kad Seimo narys M. Bastys, atsakydamas į klausimą, nusiėmė savo pažinties faktą su buvusiu KGB darbuotoju, o tai rodo, jog jis nesąžiningai atsakė į klausimą.

Išanalizavus klausimyno 55 punktą, kilo abejonė ar klausimas suprantamai suformuluotas. Dėl teksto supratimo buvo kreiptasi į Lietuvių kalbos specialistą.

Vilniaus Universiteto Filologijos fakulteto Lietuvių kalbos katedros specialistas doc. dr. Antanas Smetona atliko tyrimą ir pateikė specialisto išvadą, kurioje konstatuota, kad klausimas suformuluotas nesuprantamai.

Prašome Specialisto išvadą prijungti prie nagrinėjamos medžiagos ir ją vertinti rengiant Komisijos išvadą.

Priedama: išvada 3 lapai.

Pagarbiai,
advokatas

J. Gaudutis
J. Gaudutis

Specialisto išvada dėl teksto supratimo

2017 m. gegužės 13 d.

Vilnius

Specialisto išvada parengta pagal advokato Juozo Gaudučio 2017 m. gegužės 10 d. paklausimą. Specialisto išvadai buvo pateiktas klausimynas, skirtas asmenims, pretenduojantiems gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, ir jo pagrindu suformuluotas klausimas: *Prašytume Jus įvertinti klausimyno 55 klausimo formuluotę lingvistinės semantikos ir pragmatikos aspektais.*

Specialisto išvadą parengė doc. dr. Antanas Smetona, turintis aukštąjį universitetinį išsilavinimą (humanitarinių mokslų daktaro diplomas Nr. DA 012433, valstybinės registracijos Nr. 019429) bei 20 metų patirtį dabartinės lietuvių kalbos tyrimų ir ekspertizės srityje. Specialisto išvada rengta 2017 m. gegužės mėn.

Atsakydamas į advokato Juozo Gaudučio 2017 m. gegužės 10 d. paklausimą dėl teksto vertinimo ir vadovaudamasis įgytu aukščiausiu išsilavinimu bei ilgamete patirtimi, teikiu savo, kaip srities specialisto, išaiškinimą:

1. Teksto suvokimo ir aiškinimo galimybės (teorinės prielaidos): Kiekvienas konstatuojamasis teiginys, nepriklausomai nuo jo bendrojo pobūdžio, yra teigimas arba neigimas bet kokio fakto, kas gali būti tiesa arba netiesa. Vadinasi, konstatuojamieji pasakymai visada yra duomenų arba žinių teigimas. Klausiamieji pasakymai iš pirmo žvilgsnio tik atrodo esantys be žinios, tačiau iš tiesų juose slypi siekis sužinoti žinią, kuri vienaip ar kitaip turi remtis jau turimomis žiniomis, pateiktomis ankstesniais pasakymais, bendromis pokalbio dalyvių žiniomis apie pasaulį – tai ir yra įvairiais būdais klausime šifruojamos, pateikiamos, naudojamos žinios. Subjektyvi nuomonė, skatinimas, raginimas, grasinimas ir visos kitos pragmatinės situacijos atsiranda moduluojant pagrindinę pasakymo žinią. Būtent tokias kalbines situacijas (kylančias iš konteksto) ir nagrinėja mokslas, vadinamas lingvistine pragmatika – kalbinės veiklos teorija. Kalbamu klausimu verta susipažinti su keliomis sąvokomis, aptartomis Danguolės Satkauskaitės knygoje „Lingvistinė pragmatika“ (Kaunas, 2011):

„Kas kalbos priemonėmis pasakoma apie pasaulį, gali būti teisinga arba ne. Tai, kas pasakoma apie pasaulį ir yra teisinga arba neteisinga, vadinama propozicija.“

„Propozicijų negalima laikyti vien lingvistų išradimu, jos itin paplitusios ir teisėje. Pavyzdžiui, kad nekiltų dviprasmybių ir neaiškumų, teismo posėdyje svarbūs pranešimai būtent taip išsamiai ir formuluojami.“

„Dar vienas pragmatikos tyrimų objektas yra presupozicijos. Jų kalbėtojams reikia, kai jie mano, jog jų pašnekovai tam tikrus dalykus jau žino ir jų nebereikia sakyti. Tai, ką kalbėtojai presuponuoja, turi lemiamos reikšmės, kaip pašnekovai supras keleto propozicijų sąryšius.“

„Presupozicija – tai prielaida, kurią adresantas daro pokalbio metu, arba iš pasakymo išplaukianti išvada. Kitaip tariant, presupozicija – tai, ką tariame esant tiesa. Jei viską turėtume įrodinėti, negalėtume efektyviai bendrauti, todėl didelė žinių dalis lieka neeksplikuota, t. y. nepasakyta tiesiogiai, nors žinoma ir adresanto, ir adresato. Analizuojant dialogus, svarbu įvertinti tiesiogiai nepasakytas prielaidas, esančias kiekviename pasakyme ar dialogo replikoje, nes juk pasakymas ne tik išsakomas adresanto, bet ir suvokiamas adresato. Tik tada, jei visi pokalbio dalyviai teisingai įvertins presupozicijas, bendravimas bus visavertis. <...> Vienas iš loginės semantikos pradininkų, matematikas ir filosofas Gottlobas Frege'as, siūlė skirti tai, kas pasakymu teigiama, nuo to, kas juo numanoma.“

Taigi, analizuojant konkretaus pasakymo (klausimo) niuansus, nepakanka nustatyti pasakymo propoziciją – ji yra kiekviename rišliame konstatuojamajame arba

klausiamajame sakinyje. Dar reikia įvertinti tos propozicijos kontekstą, lingvistinius modifikatorius ir presupoziciją.

2. Analizei pateikta faktinė medžiaga – spaudoje paskelbti Kliento teiginiai:

1) Klausimynas, skirtas asmenims, pretenduojantiems gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija.

2) Klausimas Nr. 55: *Ar pažįstate (pažinojote) asmenis, kurie dirba (dirbo) kitų valstybių žvalgybos, saugumo tarnybose ar su jomis susijusiose institucijose?*

Klausimas: *Prašytume įvertinti klausimyno 55 klausimo formuluotę lingvistinės semantikos ir pragmatikos aspektais.*

3. Paklausimo išaiškinimas: Klausimo Nr. 55 propozicijas galima išskleisti taip:

a) esama kitų valstybių žvalgybų, saugumo tarnybų;

b) esama institucijų, susijusių su (a);

c) esama asmenų, dirbančių (dirbusių) vietose (a) ir (b);

d) ar pažįstate (pažinojote) asmenis (c)?

Propozicijų (a) ir (b) turinys yra gana aiškus – vidutinio išsilavinimo diskurso dalyvis iš bendro pasaulio pažinimo nesunkiai supras, kas yra „valstybės, žvalgybos, saugumo tarnybos, institucijos“ ir tai, kad šie reiškiniai yra konstatuojami. Taip pat suprantama, kad viena su kita šios propozicijos sujungtos gretinamuoju jungtuku „ar“, t. y. jos lygiavertės.

Kita vertus, šių propozicijų suvokimas yra komplikuotas nežymimuoju įvardžiu „kitas“, t. y. nepasakyta konkrečiai, kokių valstybių, o jas suprasti reikia iš konteksto arba presupozicijos. „Dabartinės lietuvių kalbos žodynas“ apie įvardį „kitas“:

kitas, ~à (4) nežym. [v. 1. ne tas, kitiškas: Jis visai k. žmogus. K. čia kitaip darytų. Tai visai k. reikalas, dalykas. 2. antras (iš dviejų): Jie vienas ~ám padeda. Geriau ~ám duoti, negu iš ~o prašyti (tts.). 3. ateinantis, tolesnis: Ateik ~ą dieną, ~ą kartą, ~ais metais. 4. esantis po šito: Ar lipsite ~ojė stotelėje?. 5. neįeinantis į šitų būrį: Dabar imu tik dvi knygas ~às paįmsiu rytoj. ◊ ~ą kartą (kadais, kitados). Be ~a ko (be to). ~a tiek (dvigubai).

Įvardis „kitas“ kalbamame tekste pavartotas penktąja reikšme „neįeinantis į šitų būrį“, kitaip tariant, norint suvokti įvardžio reikšmę, reikia ieškoti valstybių pavadinimų, iš kurių daroma išimtis, t.y. paminėtų anksčiau. Klausimyne klausimai yra sugrupuoti. Klausimas 55 priklauso IX skyriui, klausimai 44–55. Ankstesniuose klausimuose matome minint valstybes ar jų sąjunginius darinius: „užsienio valstybės, kurios nėra NATO ir ES valstybės narės“ „išskyrus NATO ir ES valstybes nares“, „užsienio valstybės“, „SSRS“. Tai, kad arčiausiai 55 klausimo yra minima būtent SSRS – 51, 52 ir 53 klausimuose, galima daryti prielaidą, kad „kitų valstybių“ reiškia „ne SSRS“. Bet čia reikia atkreipti dėmesį, kad tai tik prielaida, nes nėra jokių lingvistinių rodiklių, neleidžiančių apimti ir kitas anksčiau minėtas valstybes. Taigi, tokioje pozicijoje „kitos valstybės“ lieka be konkretaus arba labai apytiksliai spėjamo turinio. Nesant konkretaus konteksto, leidžiančio sukonkretinti „kitų“ turinį, aišku, galima atkreipti dėmesį ir į antrąją reikšmę: „antras (iš dviejų)“. Presupoziciškai galima būtų suprasti „ne Lietuvos“, bet ankstesnis kontekstas „ne Lietuvos“ yra įvardijęs kaip „užsienio valstybės“, todėl painiavos ir šiuo atveju nepamažėja. Taigi, propozicijoje (a) paminėtos „kitos valstybės“ yra neaiškaus turinio.

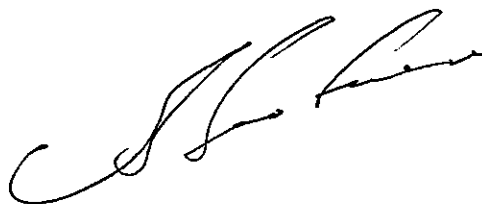
Propozicijoje (b) „institucijos, susijusios su (a)“ irgi labai neaiškaus turinio. Veiksmažodis „susyti“ „Dabartinės lietuvių kalbos žodyne“ apibrėžiamas taip:

susyti, susija, susijo būti sujungtam, susietam: Žodžiai sakinyje tarp savęs yra susiję. Tai susiję su dideliais sunkumais. Tie kūrinio vaizdai yra susiję su tikrove **susijimas** (2).

Kaip matyti, joks susijimo pobūdis nenurodomas, t.y. gali būti bet koks. Nei tekste, nei kontekste joks susijimo pobūdis irgi nenurodytas. Vadinasi, institucijos, susijusios su žvalgyba, saugumo tarnybomis lieka be turinio, labai neapibrėžtos: kokia nors įstaiga joms gali tiekti popierių arba teikti valymo paslaugas, vyriausybei ar parlamentui jos irgi vienaip ar kitaip yra pavaldžios, kadrus gali ruošti koks nors universitetas ir t.t. – visos šios įstaigos yra susijusios. Presupozicija leidžia suprasti, kad vis dėl to galvoje turimas ne toks susijimo pobūdis. O koks iš tiesų – lieka spėlioti. Taigi, atsakymas į taip suformuluotą teiginį irgi negali būti konkretus ar aiškus.

Išvada: Klausimyno klausimas Nr. 55 suformuluotas nekorektiškai – nepakanka nei konteksto, nei propozicijų, nei presupozicijos, norint nustatyti, koks yra konkretus „kitų valstybių“ ir „susijusių institucijų“ turinys, neaišku, ar klausimas apima SSRS ar kokių kitų valstybių žvalgybas ar susijusias įstaigas, todėl ir atsakymas negali būti sėkmingas.

Man yra žinomos pareigos ir teisės, numatytos ABTĮ 61, 63 str., ir atsakomybė už melagingų paaiškinimų pateikimą, numatyta ABTĮ 59 str. 2 d., ATPK 182(2) str. ir BK 235 str.



Dr. Antanas Smetona
VU Lietuvių kalbos katedros docentas
antanas.smetona@flf.vu.lt
+370 698 12257



ORIGINALAS NEBUS
SIUNČIAMAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. priim@lrs.lt

Valstybės saugumo departamento
direktoriui Dariui Jauniškiui

2017-05-22 Nr. S-2017-5107

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Specialioji tyrimo komisija pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti, vadovaudamasi Laikinių komisijų įstatymo 4 straipsnio nuostatomis, prašo Jus skubiai, t.y. iki 2017 m. gegužės 24 d., išslaptinti 2006 m. lapkričio 2 d. tarnybinio pranešimo dėl Mindaugo Basčio operatyvinės apklausos Nr. 02-22-11208s/06 dalį, kurioje nurodoma, jog M. Bastys yra įspėjamas nebendrauti su konkrečiais asmenimis bei šių asmenų pavardės ir pagal galimybes nurodyti kurie asmenys, minėti 2017 m. kovo 8 d. Valstybės saugumo departamento pažymoje Nr. 18-2180, yra nurodyti ir 2006 m. lapkričio 2 d. tarnybiniame pranešime dėl Mindaugo Basčio operatyvinės apklausos Nr. 02-22-11208s/06.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos Seimo
Specialiosios tyrimo komisijos pirmininkei
Agnei Širinskienei

2017-05-24 Nr. 18 - 4495
Į 2017-05-22 Nr. S-2017-5107

DĖL INFORMACIJOS PATEIKMIO

Atsakydami į Jūsų prašymą informuojame, kad Valstybės saugumo departamentas 2017 m. gegužės 23 d. išslaptinimo aktu Nr. (10)-14-2446 išslaptino papildomą dalį 2006 m. lapkričio 2 d. tarnybinio pranešimo dėl Mindaugo Basčio operatyvinės apklausos Nr. 02-22-11208s/06. Kitos minėtame tarnybiniame pranešime esančios įslaptintos informacijos įslaptinimo tikslingumas šiuo metu nėra išnykęs. Siunčiame minėto tarnybinio pranešimo neįslaptintą išrašą.

Taip pat informuojame Jus, kad 2006 m. rugsėjo 13 d. buvo pradėtas M. Basčio, tuometinio Ministro Pirmininko patarėjo, patikrinimas dėl galimybės išduoti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“ (toliau - Patikrinimas). Patikrinimo metu buvo nustatyti M. Basčio kontaktai su Rusijos Federacijos diplomatais, siejamais su Rusijos Federacijos žvalgybos ir saugumo tarnybomis. 2006 m. spalio 27 d. Vyriausybės rūmų patalpose įvyko Valstybės saugumo departamento pareigūnų susitikimas su M. Basčiu, siekiant, Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo rėmuose, išsiaiškinti minėtų kontaktų pobūdį ir tikslus, tinkamai įvertinti nustatytas aplinkybes. Šio susitikimo metu M. Bastys buvo įspėtas (bendrine šio žodžio prasme) dėl galimų grėsmių, kylančių dėl užsienio valstybių žvalgybos ir saugumo tarnybų veiklos, supažindintas su šių tarnybų veiklos metodais, jam buvo nurodyta kaip, iškilus būtinybei, bendrauti su Rusijos Federacijos ambasados darbuotojais.

Atkreiptinas dėmesys, kad 2006 metais Valstybės saugumo departamentas neturėjo duomenų apie M. Basčio ryšius su asmenimis, minimais Valstybės saugumo departamento 2017 m. kovo 8 d. prieštaravime Nr. 18-2180 dėl leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo M. Basčiui.

PRIDEDAMA. 3 lapai.

Direktorius

Darius Jauniškis

Figure 1 consists of two line graphs. The left graph shows the growth rate (log CFU/h) of *E. coli* in a 100% water activity medium as a function of temperature (°C). The growth rate increases from approximately 0.5 at 10°C to a peak of about 1.5 at 37°C, and then decreases to about 0.5 at 50°C. The right graph shows the growth rate (log CFU/h) of *E. coli* in a 90% water activity medium as a function of temperature (°C). The growth rate increases from approximately 0.5 at 10°C to a peak of about 1.5 at 37°C, and then decreases to about 0.5 at 50°C. Both graphs show a similar trend, with the growth rate peaking at 37°C.

Figure 1. A schematic diagram of the experimental setup. The subject is seated in a chair, viewing a screen displaying a target. The target is a small circle, and the subject is required to move a cursor to the target. The cursor is a small circle, and the subject is required to move the cursor to the target. The target is a small circle, and the subject is required to move the cursor to the target.

DĖL MINDAUGO BASČIO OPERATYVINĖS APKLAUSOS

Vilnius

M.Bastys yra bendravęs su RF ambasados Lietuvoje darbuotojais, [redacted]

Siekiant išsiaiškinti RF ambasados Lietuvoje darbuotojų ir M.Basčio santykių pobūdį, susipažinimo aplinkybes, nustatyti ar nėra aplinkybių trukdančių M.Basčiui išduoti leidimą dirbti su įslaptinta informacija, 2006-10-27 LR Vyriausybės rūmų patalpose (M.Basčio tarnybiniame kabinete) buvo atlikta pastarojo operatyvinė apklausa.

[illegible]

M.Bastys paaiškino, kad tikrai būnant Seimo nariu jis gana nemažai bendravo su minėtos ambasados darbuotojais. [redacted]

M.Basčiui buvo paaiškinta, kad būtent taip, neprašant slaptos informacijos, o išklausanč vieną ar kitą nuomonių, dirba Rusijos specialiųjų tarnybų darbuotojai, vėliau siekdami oficialius ryšius perkelti į neformalią aplinką. Taip 2004 m. dėl veiklos nesuderinamos su diplomato statusu iš Lietuvos buvo išsiųstas V.Volkov. [redacted]

Paminėjus, kad ateityje M.Basčiui darbo reikalais bendrauti su RF ambasados darbuotojais turbūt teks, pastarasis paklausė ką jiems galima būtų sakyti, o ką ne, aišku nekalbant apie įslaptintą informaciją. Buvo atsakyta, kad bendraujant su diplomatais reikia visada turėti galvoje, kad jų tarpe gali būti asmenų priklausančių specialiosioms tarnyboms, kurių pagrindinis tikslas- rinkti informaciją. [redacted]

Nederėtų pasakoti pavyzdžiui apie partijos vidaus atmosferą, kylančius nesutarimus, apie perspektyvas, numatomus vienokius ar kitokius sprendimus, t.y. apie tai, kas neturėtų išeiti už partijos ribų. Buvo paaiškinta, kad dėl informacijos svarbos sunku kalbėti bendrai, tačiau reikėtų analizuoti konkretų atvejį, todėl jei M.Bastys norėtų pasikonsultuoti ar šiaip iškiltų kokie klausimai, jis bet kada gali kreiptis į VSD. Šiuo tikslu M.Basčiui buvo palikti telefono numeriai: [redacted]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

)

)

[REDACTED]



2017-04-12 Nr. 2017-04-12-4648

LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir
gynybos komiteto pirmininkui Vytautui Bakui

2017-04-12 Nr. 18-3297
[2017-04-06 Nr. 450-IDS-14s

DĖL INFORMACIJOS IŠSLAPTINIMO

Informuoju, kad Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas 2016-04-11 įslaptintų dokumentų išslaptinimo aktu Nr. (10)-14-1879 dalinai išslaptino Jums pateiktuose 2017-04-10 raštuose Nr. 19-461 ir Nr. 19-462 esančią informaciją. Pateikiame šių raštų išrašus.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento 2017-04-10 rašto Nr. 19-461 „Dėl informacijos pateikimo“ išrašas, 7 lapai.
2. Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento 2006-11-02 tarnybinio pranešimo Nr. 02-22-11208s/06 „Dėl Mindaugo Basčio operatyvinės apklausos“ išrašas, 3 lapai.

Direktoriaus pavaduotojas

Kęstutis Budrys

8-706-66069



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirmininkui Vytautui Bakui

2017-04-10 Nr. 19-461
[2017-04-06 Nr. 450-DS-14s]

DĖL INFORMACIJOS IŠSLAPTINIMO

Atsakydami į Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto, kuriam Seimo 2017 m. kovo 16 d. nutarimu Nr. XIII-231 buvo suteikti laikinosios tyrimo komisijos įgaliojimai ir pavesta atlikti parlamentinį tyrimą, paklausimą, pateikiame papildomą informaciją.

1. Papildoma ir detalesnė informacija apie Rusijos valstybinės korporacijos „Rosatom“ planus Lietuvoje bandant įsteigti atstovybę bei įmonių konsorciumą

2012 m. viduryje kilus konfliktui tarp Ignalinos AE (toliau – IAE) uždarymo projektų generalinės rangovės Vokietijos bendrovės „Nukem Technologies“ (toliau – „Nukem“), kurios 100 proc. akcijų valdo „Rosatom“¹, ir statybos darbus vykdančios UAB „Vėtrūna“², į šią istoriją aktyviai įsitraukė RF [redacted] reikalingą informaciją teikė buvę SSRS KGB padalinio Lietuvoje pareigūnai Kęstutis PUIDOKAS³ ir Piotras VOJEIKA, taip pat pastarojo artimas bičiulis bei verslo partneris Jevgenijus KOSTINAS. Minėti asmenys buvo tiesiogiai įsitraukę į „Nukem“ ir „Vėtrūnos“ ginčą. P. VOJEIKA ir J. KOSTINAS tarpininkavo „Vėtrūnos“ akcininkams (jų pačių prašymu)⁴ ir tuo pat metu atstovavo „Rosatom“ įmonių ir atskirų su korporacija susijusių verslininkų interesus. „Rosatom“ siekė įsigyti dalį „Vėtrūnos“ akcijų mainais už šiai įmonei grąžintą skolą ir būsimus užsakymus Baltijskaja AE (toliau – BAE) ir Astravo AE (toliau – AAE) projektuose, interesus.

[redacted] Anatolijumi SAFONOVU, kuris 2012 m. buvo paskirtas „Rosatom“ priklausančios bendrovės „Rusatom Overseas“ viceprezidentu⁵.

[redacted] buvo susitarta, kad J. KOSTINAS, 2012-09 [redacted] lankydamasis Maskvoje, susitiks su A. SAFONOVU ir perduos jam informaciją apie derybų su „Vėtrūna“ eigą.

¹ (NS) Korporacija „Rosatom“ įsigijo 100 proc. „Nukem“ akcijų 2009 metais.

² (NS) Minėtas konfliktas kilo dėl „Vėtrūnai“ nesumokėtos skolos už IAE atliktus darbus.

³ (NS) K. PUIDOKAS, prisistatantis „Nukem“ atstovu Lietuvoje, itin gerai disponavo informacija apie situaciją Ignalinos AE.

⁴ (NS) „Vėtrūnos“ vadovai paprašė P. VOJEIKOS ir J. KOSTINO tarpininkauti „Vėtrūnos“ ir „Nukem“ derybose dėl skolos už neapmokėtus „Vėtrūnos“ darbus IAE padengimo.

⁵ (NS) A. SAFONOVAS 1992–1997 m. užėmė vadovaujančias pareigas Rusijos žvalgybos ir saugumo tarnybose, o 1995 m. – po FSB vadovo Sergejaus STEPASINO atsistatydinimo – netgi laikinai ėjo šios tarnybos vadovo pareigas. Vėliau A. SAFONOVAS dirbo RF Užsienio reikalų ministerijoje, buvo ambasadoriumi ypatingiems pavedimams, specialiuoju RF prezidento atstovu tarptautinio bendradarbiavimo kovos su terorizmu ir tarptautiniu organizuotu nusikalstamumu klausimais.

2012 [redacted] įvyko pirmasis kontaktas [redacted] tarp J. KOSTINO ir Aleksandro MERTENO, kuris tuo metu vadovavo „Rosatom Overseas“ atstovybei Kijeve ir „kuravo“ „Rosatom“ projektus Lietuvoje. A. MERTENAS informavo J. KOSTINĄ, kad 2012-09 [redacted] atvyks į Vilnių ir paprašė, kad šis organizuotų susitikimus. Pagrindinis A. MERTENO susitikimo tikslas buvo susitikti ne tik su suinteresuotais verslininkais, bet ir su LSDP lyderiu. Paažiškęs, kad nepavyks suderinti susitikimo su minėtos partijos vadovu (buvo paaiškinta, kad šis negali susitikti, nes yra užsiėmęs Seimo rinkimų kampanijos reikalais), buvo susitarta dėl susitikimo su Mindaugu BASČIU, kuris buvo pristatytas kaip minėtos partijos lyderio padėjėjas, galėsiantis jam perduoti visą iš A. MERTENO gautą informaciją.

2012-09 [redacted] įvyko A. MERTENO susitikimai, kuriuose dalyvavo J. KOSTINAS, P. VOJEIKA bei suinteresuotų Lietuvos statybų bendrovių atstovai. J. KOSTINAS bandė organizuoti, kad su A. MERTENU susitiktų ir „jų draugas“ (taip M. BASTYS buvo apibūdintas A. MERTENUI), tačiau šis dėl didelio užimtumo susitikti negalėjo. Nepavykus suderinti susitikimo, J. KOSTINAS ir M. BASTYS susitarė susitikti vėliau, kad J. KOSTINAS galėtų informuoti M. BASTĮ apie A. MERTENO vizitą ir jo metu pasiektus rezultatus.

„Rosatom“ generalinio direktoriaus pavaduotojas Kirillas KOMAROVAS teigiamai įvertino A. MERTENO vizito rezultatus. Buvo nuspręsta, kad pagrindinės derybos dėl konsorciumo (toliau – Konsorciumas), kurį turėjo sudaryti korporacijai „Rosatom“ priklausančios įmonės ir Lietuvos bendrovės „Vėtrūna“, „Eika“ ir „Panevėžio statybos trestas“, sukūrimo įvyks 2012 m. spalio viduryje.

2012-10 [redacted] Maskvoje įvyko susitikimai, kuriuose buvo sprendžiami Konsorciumo sukūrimo klausimai. Šiuose susitikimuose dalyvavo J. KOSTINAS ir „Vėtrūnos“ atstovas Adolfas GINAITIS. Derybos nevyko sklandžiai, nes „Vėtrūna“ buvo suinteresuota atgauti jai nesumokėtus pinigus ir tik po to kalbėtis apie būsimus „Rosatom“ užsakymus. J. KOSTINAS teigė, kad atėjo laikas derybas dėl Konsorciumo sukūrimo „perimti į savo rankas“. [redacted]

2012 m. lapkričio antroje pusėje J. KOSTINAS ėmėsi organizuoti naują A. MERTENO vizitą į Lietuvą, kurio metu, kaip buvo tikimasi, turėjo būti galutinai suderinti Konsorciumo steigimo dokumentai. [redacted] Siekiant gauti politinį palaikymą, vėl buvo pradėtas organizuoti A. MERTENO susitikimas su Algirdu BUTKEVIČIUMI. Tai buvo bandoma daryti per M. BASTĮ, kuris buvo informuojamas apie planuojamus energetinius projektus. Pažymėtina, kad, organizuodamas vizitą, J. KOSTINAS nuolat informavo „Rosatom“ atstovus apie politinę situaciją Lietuvoje.

2012-12 [redacted] į Lietuvą atvykus A. MERTENUI, įvyko jo susitikimas su J. KOSTINU, [redacted] ir M. BASČIU. Susitikimo metu su M. BASČIU buvo derinamas A. MERTENO ir A. BUTKEVIČIAUS susitikimas, kuris turėjo įvykti 2012-12-04.

⁶ (NS) „Atomstroyexport“ yra AAE projekto generalinis rangovas.

2012-12-04 sutartu laiku susitikti su A. MERTENU ir J. KOSTINU atvyko vienas M. BASTYS (be premjero). Po susitikimo A. MERTENAS pranešė K. KOMAROVUI, kad su premjeru susitikti nepavyko (dėl susiklosčiusios politinės situacijos), tačiau buvo gautas pažadas, kad planuotas susitikimas įvyks iškart po to, kai bus galutinai suformuotas ministrų kabinetas. A. MERTENAS informavo apie kitų 2012-12-04 vykusių susitikimų rezultatus: „[...] Rezoliucija dėl Visagino bus normali (atominei energetikai – taip; projektui su „Hitachi“ – ne). Tai tiek trumpai. Smulkmenas pateiksiu susitikimo metu.“



2013 m. vasario pradžioje J. KOSTINAS su M. BASČIO pagalba suderino 2013-02-13 neformalų A. MERTENO susitikimą su premjeru.

2013-02-13, nepavykus suorganizuoti susitikimo su premjeru, Seime įvyko A. MERTENO susitikimas su Seimo pirmininku Vydu GEDVILU, kuriame dalyvavo ir J. KOSTINAS bei M. BASTYS. Pateikdamas ataskaitą K. KOMAROVUI, A. MERTENAS teigė, kad energetinių klausimų kuravimo iniciatyvą Lietuvoje yra perėmusi prezidentė, kuri esą šiuos klausimus delegavo Seimo valdančiajai koalicijai. A. MERTENAS įvertino susitikimą kaip labai pozityvų, nes galėjo išdėstyti V. GEDVILUI „Rosatom“ pasiūlymus, apimančius įvairias energetikos kryptis. Pokalbio metu A. MERTENAS akcentavo, kad korporacija „Rosatom“ yra pasirengusi ateiti į Lietuvą su investicijomis, statyti elektros perdavimo linijas, steigti bendrą įmonę, be to, buvo kalbama apie galimą Kruonio HAE panaudojimą. Pokalbio metu V. GEDVILUI pasiteiravus apie BAE ir AAE projektų eigą, A. MERTENAS patvirtino, kad minėtos jėgainės yra statomos, o V. GEDVILUI pradėjus abejoti būtinybe Lietuvai statyti atominę elektrinę bei ėmus samprotauti apie galimybę pirkti elektros energiją iš Rusijos, A. MERTENAS paaiškino, kad „Rosatom“ siūlo ne tik pasirašyti sutartį dėl elektros energijos iš BAE pirkimo, bet ir tapti partneriais įsigyjant BAE akcijų dalį. Atsakydamas į V. GEDVILUI klausimą, ar „Rosatom“ imtųsi statyti Visagino AE, jei Lietuva apsispręstų vykdyti atominę energetiką, A. MERTENAS atsakė, kad korporacija yra pasirengusi ateiti su savo projektu kaip partnerė ir pretenduotų į 25 proc., jei būtų nuspręsta vystyti visų Baltijos šalių projektą („Rosatom“ dalyvavimo projekte sąlygos esą būtų derybų objektas). A. MERTENAS teigė su V. GEDVILU aptaręs oficialaus susitikimo, kuriame dalyvautų S. KIRIJENKA, K. KOMAROVAS, V. GEDVILAS ir A. BUTKEVIČIUS, galimybes. K. KOMAROVAS pritarė A. MERTENUI, kad įgyvendinant projektus yra svarbūs ir neformalūs kontaktai, paminėdamas, kad sekantį kartą neformaliame susitikime galėtų dalyvauti ir jis pats. K. KOMAROVAS nurodė, kad A. MERTENAS susitikęs su A. BUTKEVIČIUMI, šiam lankantis IAE. Pokalbio tarp K. KOMAROVAS ir A. MERTENO metu buvo įvardyta, kad pagrindinė kliūtis įgyvendinti „Rosatom“ projektus Lietuvoje yra prezidentė.

2013-02-22 IAE įvyko premjero susitikimas su A. MERTENU (į šį susitikimą A. MERTENAS vyko kartu su J. KOSTINU). Po susitikimo, atsiskaitydamas K. KOMAROVUI, A. MERTENAS teigė kalbėjęs apie galimybę panaudoti Kruonio HAE, balansuojant BAE

⁷ (NS) Vokietijos bendrovė, gaminusi panaudoto branduolinio kuro konteinerius

generuojamus srautus, statyti elektros jungtį į Kaliningrado sritį bei pasiūlė Lietuvai tapti BAE akcininke, kartu dirbti branduolinės energetikos srityje, pabrėždamas, kad jo pasiūlymai yra tik dalis galimų bendradarbiavimo variantų. Anot A. MERTENO, jis akcentavo, kad priėmusi „Rosatom“ pasiūlymus Lietuva pakeistų savo geopolitinį statusą.

2013-02-23 pasirodžius publikacijoms apie A. MERTENO susitikimus su Seimo pirmininku ir premjeru, kilo sumaištis bandant išsiaiškinti, kas paviešino informaciją. M. BASTYS skundėsi, kad jį puola žiniasklaida bei teigė nesuprantąs, kaip išaiškėjo jo vaidmuo organizuojant susitikimus. M. BASTYS norėjo nuslėpti J. KOSTINO dalyvavimą susitikime su V. GEDVILU, be to, prašė, kad J. KOSTINAS sugalvotų jo, t. y. M. BASČIO, susipažinimo su A. MERTENU istoriją. J. KOSTINAS pasiūlė versiją, esą M. BASTYS ir A. MERTENAS susipažino per 2010 m. Maskvoje vykusį J. KOSTINO jubiliejų. M. BASTYS atsakė jau pasakęs žurnalistams, kad jį su A. MERTENU pažintis prasidėjo vos prieš pusmetį.

2013-05-22 A. MERTENAS informavo J. KOSTINĄ, kad tolesniam Konsorciumo projekto įgyvendinimui yra būtinas S. KIRIJENKOS ir A. BUTKEVIČIAUS arba bent jau K. KOMAROVO (ar paties A. MERTENO) susitikimas su ministru [redacted]. J. KOSTINAS pažadėjo organizuoti tokį susitikimą (susitikimus). A. MERTENAS perspėjo J. KOSTINĄ, kad „Rosatom“ finansuos „lietuvišką“ projektą tik tuo atveju, jei jis bus vykdomas sparčiai, o J. KOSTINAS suorganizuos minėtus aukšto lygio susitikimus.

2013 m. rudenį „Rosatom“ vadovybė pradėjo reikšti nepasitenkinimą nerezultatyvia savo atstovų veikla Lietuvoje, o 2014 m. pradžioje derybos tarp Lietuvos verslininkų ir „Rosatom“ atstovų nutrūko. Lietuvos verslininkai, nusprendę, kad derybos pateko į aklavietę, atsisakė pasirašyti bendradarbiavimo su „Rosatom“ memorandumą, iškeldami sąlygą, kad bendri jų ir „Rosatom“ projektai galimi tik tuo atveju, jei korporacija investuos į lietuvių pasiūlytą pilotinį projektą, kurio kontrolinį akcijų paketą valdys lietuviai. Be to, Lietuvos verslininkai pranešė atsisakantys J. KOSTINO tarpininkavimo paslaugų. Kita vertus, „Rosatom“ vadovybė nusivylė projektu, nes potencialūs verslo partneriai Lietuvoje neužtikrino žadėto Lietuvos valdžios palaikymo, t. y. nepasiteisino jų viltys, kad pasikeis Lietuvos valstybės pozicija Rusijos vykdomų projektų atžvilgiu.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

2. Nuo pat minėto plano atsiradimo pradžios „Vėtrūnos“ ir „Rosatom“ interesai skyrėsi: Lietuvos verslininkams buvo svarbiau atgauti skolą (nors domino ir nauji „Rosatom“ užsakymai), „Rosatom“ vadovams – užmegzti ryšius su Lietuvos valdžios atstovais ir pradėti įgyvendinti strategiškai svarbius projektus (tuo pat metu neatsisakant planų gauti dalį „Vėtrūnos“ akcijų).

5. „Rosatom“ planams Lietuvoje stipriai pakenkė besikeičianti geopolitinė situacija: Lietuvos verslininkai ne tik nesulaukė žadėtų investicijų iš Rusijos, bet ir ėmė baimintis dėl galimos grėsmės jų reputacijai (Krymo okupacijos kontekste).

[REDACTED]

J. KOSTINAS palaiko ryšius su Rusijos ŽST.

(NS) Rusijai nepavykus užsitikrinti politinio Lietuvos valdžios institucijų palaikymo „Rosatom“ projektams regione, prasidėjo intensyvios verslo partnerių paieškos. Su verslo partnerių iš Lietuvos pagalba, „Rosatom“ tikėjosi ne tik įžengti į Lietuvos rinką, bet ir užsitikrinti paramą savo įgyvendinamiems projektams (pavyzdžiui, BAE projektui Kaliningrado srityje).

(NS) 2011 m. korporacija „Rosatom“ pristatė bendrovei „Vėtrūna“ – ši įmonė nuo 2010 m. iki 2012 m. vidurio vykdė darbus IAE uždarymo projektuose – galimybę dalyvauti BAE projekte. Vėliau į bendradarbiavimą su „Rosatom“ buvo siekiama įtraukti ir kitas Lietuvos bendroves. „Rosatom“ ne tik naudojo finansinio spaudimo svertus (kaip buvo „Vėtrūnos“ atveju), bet ir

akcentavo galimybę pasinaudoti bendradarbiavimo su „Rosatom“ įmonėmis perspektyvomis. „Rosatom“ planavo kartu su Lietuvos verslininkais įkurti konsorciumą, kuris turėjo užtikrinti korporacijos projektų įgyvendinimą.

(NS) „Rosatom“ pasiūlymų Lietuvos verslininkams paketas apėmė plataus bendradarbiavimo galimybes: nuo smulkių energetinių projektų Lietuvoje, rangos darbų „Rosatom“ projektuose, finansinės institucijos, per kurią būtų finansuojami projektai, steigimo iki stambių projektų: prekybos elektra, realizuojant „Rosatom“ statytose atominėse jėgainėse pagamintą elektrą, ir infrastruktūros projektų (elektros jungčių su Kaliningrado sritimi statyba) vystymo. Sėkmės atveju, „Rosatom“ ketino plėsti veiklą Lietuvoje, sukurti dar kelias bendras įmones (ar jų konsorciumus) su Lietuvos verslininkais, taip pat pasinaudoti Lietuva kaip platforma savo veiklai į kaimynines ES valstybes plėsti.

(NS) „Rosatom“ veiksmai siekiant įtraukti vietinius verslininkus į bendrus projektus, tikintis su jų pagalba užsitikrinti politinę paramą „Rosatom“ projektų įgyvendinimui, yra tradicinė Rusijos korporacijos veikimo schema, kuri naudojama įvairiose ES valstybėse.

3. Informacija apie „Rosatom“ atstovų susitikimus su Lietuvos energetikos ministru

(NS) 2013-06-11 įvyko „Rosatom“ direktoriaus pavaduotojo K. KOMAROVO susitikimas su ministru J. NEVEROVIČIUMI.

(NS) Energetikos ministerijos pranešime spaudai buvo paskelbta, kad J. NEVEROVIČIAUS ir K. KOMAROVO susitikime buvo aptarta IAE projektų vykdymo eiga, esamos problemos ir galimi tolimesni žingsniai sprendžiant problemas.

4. Detalesnė informacija apie „Atvira jūra“ ir M. BASČIO dalyvavimą renginyje

(NS) Rusija vykdo informacinę ir ideologinę politiką Lietuvos atžvilgiu, pasitelkdama įvairius minkštosios galios instrumentus: fondus, organizacijas, akademines įstaigas, kultūros atstovus. Dauguma renginių tiesiogiai ar netiesiogiai finansuojami iš Rusijos federalinio biudžeto.

(NS) Festivalis „Atvira jūra“ vyksta nuo 2012 metų. Oficialus renginio organizatorius – 2012 m. įregistruota VŠĮ „European sport, art and languages school“ (ESALS) bei šios įstaigos partneriai VŠĮ „Elysium“ ir „Europos žvaigždžių grupė“. Be to, 2016 m. buvo įsteigtas Justinos GRINGYTĖS labdaros ir paramos fondas, kuriam šiuo metu vadovauja Liudmila BARANAUSKIENĖ ir Lingailė BAGUŽIENĖ. Visos šios įstaigos yra susiję su VSD išvadoje minimu Rusijos verslininku Stanislavu TICHONOVU, kuris yra tikrasis renginio organizatorius. Renginio organizavime aktyviai dalyvauja LR piliečiai, asmeniniais bei verslo ryšiais susiję su S. TICHONOVU, – Vitalijus BARANAUSKAS (buvęs LR ambasados Maskvoje komercijos atašė) ir Gintaras BAGUŽIS (buvęs Vilniaus apskrities VPK Migracijos valdybos vadovas).

(NS) Festivalio metu rengiami koncertai, parodos, kiti kultūros renginiai, kai kurie iš jų yra nemokami. Pažymėtina, kad jo metu vyksta ir uždaro tipo renginiai, kurių dalyvius pasirenka festivalio organizatoriai. Pagrindinis renginio tikslas – susipažinti ir palaikyti ryšius su įtakingais Lietuvos politikais, valdininkais, žurnalistais ir verslininkais bei ieškoti asmenų, kurie būtų palankūs Rusijai ir remtų jos interesus. Minėtame renginyje aktyviai dalyvauja RF ambasada Lietuvoje. Į jį atvyksta Rusijos verslininkai ir žurnalistai, kai kurie iš jų, kaip antai Ernestas MACKEVIČIUS, yra itin artimi valdančiajam Kremliaus režimui.

(NS) Minėtuose uždaruose festivalio „Atvira jūra“ renginiuose ne kartą dalyvavo ir M. BASTYS, kuris palaiko asmeninio pobūdžio ryšius ne tik su E. MACKEVIČIUMI, bet ir su festivalio rengėjais. Pažymėtina, kad minėtas V. BARANAUSKAS buvo M. BASČIO finansinis rėmėjas 2016 m. Seimo rinkimuose.

Direktorius

Darius Jauniškis

Išrašas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTO

LR VSD [redacted] valdybos viršininko pavaduotojui

TARNYBINIS PRANEŠIMAS

DĖL MINDAUGO BASČIO OPERATYVINĖS APKLAUSOS

2006-11-02 Nr. 02-22-11208s/06

Vilnius

Lietuvos ministro pirmininko patarėjas žemės ūkio klausimais Mindaugas Bastys [redacted] yra pateikęs dokumentus dėl leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“ gavimo. LR VSD [redacted] disponuoja informacija, kad M.Bastys yra bendravęs su RF ambasados Lietuvoje darbuotojais, [redacted].

Siekiant išsiaiškinti RF ambasados Lietuvoje darbuotojų ir M.Basčio santykių pobūdį, susipažinimo aplinkybes, nustatyti ar nėra aplinkybių trukdančių M.Basčiui išduoti leidimą dirbti su įslaptinta informacija, 2006-10-27 LR Vyriausybės rūmų patalpose (M.Basčio tarnybiniame kabinete) buvo atlikta pastarojo operatyvinė apklausa.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

M.Bastys paaiškino, kad tikrai būnant Seimo nariu jis gana nemažai bendravo su minėtos ambasados darbuotojais. [redacted]

M.Basčiui buvo paaiškinta, kad būtent taip, [redacted]
dirba Rusijos specialiųjų tarnybų darbuotojai, [redacted]
dėl veiklos nesuderinamos su diplomato statusu iš Lietuvos buvo išsiųstas V.Volkov. [redacted]

[redacted] Buvo paaiškinta, kad [redacted]
jei M.Bastys norėtų pasikonsultuoti ar šiaip iškiltų kokie klausimai, jis bet kada gali kreiptis į VSD. Šiuo tikslu M.Basčiui buvo palikti telefono numeriai: [redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

NE|SLAPTINTA

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARUJA

From: LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS <vsd@vrcs.lt>
Sent: 2017 m. balandis 12 d. 09:27
To: Lietuvos Respublikos Seimas
Subject: 2017-0412 Nr. 18-3297
Attachments: scan0001.pdf

Slaptumo žyma: NE|SLAPTINTA

NE|SLAPTINTA



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SPECIALIOJI TYRIMO KOMISIJA
PATEIKTŲ SIŪLYMŲ PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIUI MINDAUGUI BASČIUI PAGRISTUMUI IŠTIRTI IR IŠVADAI DĖL
PAGRINDO PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ PARENGTI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6683 El. p. prim@lrs.lt

Seimo nariui
Mindaugui Basčiui

2017-05-30 Nr. V-2017- ~~5573~~

DĖL DALYVAVIMO SPECIALIOSIOS TYRIMO KOMISIJOS POSĖDYJE

2017 m. gegužės 31 d. Specialioji tyrimo komisija dėl pateiktų siūlymų pradėti apkaltos procesą Lietuvos Respublikos Seimo nariui Mindaugui Basčiui pagrįstumui ištirti ir išvadai dėl pagrindo pradėti apkaltos procesą parengti (toliau – Komisija) rengia uždara posėdį.

Kviečiame Jus dalyvauti šiame posėdyje.

PRIDEDAMA. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.

Komisijos pirmininkė

Agnė Širinskienė

2017-05-31

Vita Misiūnienė, tel. (8 5) 239 6581, el. p. vita.misiuniene@lrs.lt