

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos geros valios kompensacijos už žydų religinių bendruomenių nekilnojamąjį turtą įstatymo Nr. XI-1470 pakeitimo įstatymo projektas (toliau – teisės akto projektas)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Tarptautinių santykių ir Europos Sąjungos grupės patarėja Lina Saulėnaitė-Višinskienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
----------	------------	---	--	--

		<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projekte siūloma papildyti, kad geros valios kompensacija skiriama ne tik už neteisėtai nusavintą Lietuvos žydų religinių bendruomenių išlikusį nekilnojamąjį turtą, išskyrus žemę, bet ir už privatų Lietuvos žydų nekilnojamąjį turtą. Už visą privatų, įskaitant ir bešeimininkį nekilnojamąjį turtą, perimtą valstybės nuosavybėn dėl Holokausto nelikus tokio turto savininkų ar paveldėtojų, būtų mokama nustatyto dydžio simbolinė pinigine kompensacija šiuo metu jau veikiančiam Lietuvos Respublikos Vyriausybės paskirtam fondui (toliau – fondas), kuris pagal galiojančią įstatymą atsakingas disponuoti kompensacija už Lietuvos žydų religinių bendruomenių nekilnojamąjį turtą. Atsižvelgiant į tai, šis fondas disponuotų ir kompensacija už neteisėtai nusavintą Lietuvos žydų nekilnojamąjį turtą. Dėl fondo veiklos Valstybės kontrolė pastabų neturėjo, o naujai siūlomos nuostatos dėl šio fondo veiklos atskaitomybės ir lėšų investavimo yra paremtos šiuo metu galiojančių įstatymų nuostatomis. Teisės akto projektu fondas, be kita ko, yra įpareigojamas patvirtinti ir viešai paskelbti disponavimo kompensacijos lėšomis tvarką. Teisės akto projektu nesukuriamos išskirtinės ar nevienodos sąlygos ir subjektams, siekiantiems gauti kompensaciją pagal individualius prašymus (teisės akto projekto 3 straipsnio 1 dalies 3 punktas), kadangi pagal siūlomą reguliavimą piniginės kompensacijos suma visiems bus vienodo dydžio, nepriklausomai nuo nukentėjusiam asmeniui priklausiusio nekilnojamojo turto vertės.		X tenkina ☐ netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekte nėra įtvirtintų vertinamojo pobūdžio nuostatų, kurios sudarytų prielaidas dviprasmiškai aiškinti ar taikyti teisės aktą. Siūlomas reguliavimas pateikia baigtinį sąrašą tikslų, kuriems gali būti naudojamos iš valstybės biudžeto mokamos piniginės kompensacijos, taip pat konkrečiai apibrėžia šių kompensacijų mokėjimo terminus, esmines sąlygas ir reikalavimus dėl nukentėjusių asmenų, siekiančių gauti kompensaciją, individualių prašymų ir piniginių kompensacijų dydžių, taip pat fondui išmokėtų nepanaudotų piniginės kompensacijos lėšų investavimo.		X tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas, kadangi kontrolės mechanizmas bus įgyvendinamas pagal galiojančius teisės aktus. Viešųjų įstaigų įstatymas nustato kontrolės mechanizmą per metinių finansinių ataskaitų rinkinio ir veiklos ataskaitos teikimą bei viešinimą, o atskirais atvejais – pasitelkiant ir finansinių ataskaitų auditą (kartu su auditoriaus išvada).		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projekte numatyta, kad kompensacija mokama iš valstybės biudžeto Vyriausybės kompensacijomis disponuoti paskirtam fondui Šis fondas – pelno nesiekiantis ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, kuris įsteigtas pagal šiuo metu galiojantį įstatymą, kuris keičiamas, ir Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymą. Pagrindiniai fondo veiklos tikslai – tenkinti viešuosius interesus vykdant švietimo, mokymo, religinę, taip pat mokslinę, kultūrinę, sveikatos priežiūros		X tenkina ☐ netenkina

		ir kitokią visuomenei naudingą veiklą, puoselėjant Lietuvos žydų bendruomenę. Fondo kolegialus valdymo organas turi atstovauti Lietuvos žydų bendruomenei, Lietuvos žydų religinei bendrijai, kitoms žydų religijai, sveikatos apsaugą, kultūrą ir švietimą Lietuvoje puoselėjančioms organizacijoms ir įstaigoms, jeigu jos pareiškia tokį norą.		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės akto projekte numatyta, kad išmokėta piniginė kompensacija gali būti naudojama tik šiems tikslams: 1) Lietuvos žydų religiniams, kultūros, sveikatos apsaugos, sporto, švietimo, mokslo bei kitiems Lietuvos žydų bendruomenės puoselėjimo tikslams Lietuvoje; 2) Antrojo pasaulinio karo metais Lietuvoje gyvenusiams ir nuo totalitarinių režimų okupacijų laikotarpiu nukentėjusiems žydų tautybės asmenims remti; 3) fondui pateiktiems nukentėjusių asmenų ar jų paveldėtojų individualiems prašymams dėl Lietuvos žydų nekilnojamojo turto fondo nustatyta tvarka tenkinti; 4) fondo administravimo išlaidoms, kurių metinė suma negali viršyti 10 procentų metinės piniginės kompensacijos dalies, tvirtinamos kiekvienų metų valstybės biudžete.		X tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas, kadangi teisės akto projekte yra nustatytas baigtinis piniginės kompensacijos naudojimo paskirties sąrašas. Išimčių teisės akto projekte nėra numatyta.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Teisės akto projekte pateikiamos esminės sąlygos dėl nukentėjusių asmenų, siekiančių gauti kompensaciją, individualių prašymų ir piniginių kompensacijų dydžių. Detalesnės prašymų pateikimo, vertinimo ir sprendimų dėl		X tenkina ☐ netenkina

		jų priėmimo procedūros bus nustatytos fondo tvirtinamoje disponavimo kompensacijos lėšomis tvarkoje.		
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus	Fondas – pelno nesiekiantis ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, kuris įsteigtas pagal šiuo metu galiojantį įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymą. Pagrindiniai fondo veiklos tikslai – tenkinti viešuosius interesus vykdant švietimo, mokymo, religinę, taip pat mokslinę, kultūrinę, sveikatos priežiūros ir kitokią visuomenei naudingą veiklą, puoselėjant Lietuvos žydų bendruomenę. Fondo kolegialus valdymo organas turi atstovauti Lietuvos žydų bendruomenei, Lietuvos žydų religinei bendrijai, kitoms žydų religijai, sveikatos apsaugą, kultūrą ir švietimą Lietuvoje puoselėjančioms organizacijoms ir įstaigoms, jeigu jos pareiškia tokį norą.		☒ tenkina ☐ netenkina

	sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Teisės akto projekte nustatytos esminės sąlygos ir reikalavimai dėl nukentėjusių asmenų ar jų paveldėtojų individualių prašymų ir piniginių kompensacijų skyrimo.		X tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas, kadangi teisės akto projekte išimčių iš bendros piniginių kompensacijų skyrimo tvarkos nėra numatyta.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Teisės akto projekte nustatyti konkretūs įgyvendinamųjų teisės aktų parengimo terminai. Fondui iki 2022 m. gruodžio 30 d. pavedama patvirtinti disponavimo kompensacijos lėšomis tvarką. Teisės akto projekte nustatytų procedūrų terminai taip pat yra tikslūs: 1) nukentėję asmenys ar jų paveldėtojai individualius prašymus ir turimus juos pagrindžiančius dokumentus turi pateikti fondui iki 2023 m. gruodžio 31		X tenkina ☐ netenkina

		d.; 2) fondas ne vėliau kaip iki 2024 m. gruodžio 31 d. įvertina gautų prašymų pagrįstumą ir nustato visiems nukentėjusiems asmenims vienodą skiriamos kompensacijos dydį; 3) fondo paskirta kompensacijos suma ne vėliau kaip iki 2025 m. liepos 1 d. išmokama nukentėjusiam asmeniui arba jo turto paveldėtojams lygiomis dalimis. Teisės akto projekte taip pat konkrečiai įvardinti piniginės kompensacijos iš valstybės biudžeto mokėjimo fondui terminai. Piniginė kompensacija už Lietuvos žydų nekilnojamąjį turtą pradedama mokėti nuo 2024 m. liepos 1 d. ir baigiama mokėti 2030 m. liepos 1 d. Ji mokama dalimis ir Seimo tvirtinama kiekvienų metų valstybės biudžete atsižvelgiant į valstybės finansines galimybes, ir išmokama iki kiekvienų metų liepos 1 d.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Pagal teisės akto projektą Vyriausybė turi teisę laikinai sustabdyti kompensacijų mokėjimą ir atnaujinti mokėjimą, fondui panaikinus nustatytus trūkumus tais atvejais, kai kasmet iki birželio 1 d. Viešųjų įstaigų įstatyme nustatyta tvarka yra nepateikiama Juridinių asmenų registrui ir viešai nepaskelbiama fondo veiklos ataskaita, audituotas metinių finansinių ataskaitų rinkinys kartu su auditoriaus išvada ar iš pateiktų dokumentų nustatoma, kad fondas disponuoja jam perduotomis kompensacijos lėšomis arba valdo, naudoja jam perduotą nekilnojamąjį turtą ar disponuoja juo ne pagal įstatyme nustatytą paskirtį arba kitaip pažeidžia įstatymo reikalavimus.		X tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus,	Teisės akto projekte nustatyta, kad fondas kasmet iki birželio 1 d. Viešųjų įstaigų įstatyme nustatyta tvarka turi pateikti Juridinių asmenų registrui ir viešai paskelbti fondo veiklos ataskaitą, audituotą metinių finansinių ataskaitų rinkinį kartu su auditoriaus išvada.		X tenkina ☐ netenkina

	dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)			
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Teisės akto projekte nustatytos aiškos kontrolės skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės: fondas kasmet iki birželio 1 d. Viešųjų įstaigų įstatyme nustatyta tvarka turi pateikti Juridinių asmenų registrai ir viešai paskelbti fondo veiklos ataskaitą, audituotą metinių finansinių ataskaitų rinkinį kartu su auditoriaus išvada, kitu atveju Vyriausybė turi teisę laikinai sustabdyti kompensacijų mokėjimą ir atnaujinti mokėjimą, tik fondui panaikinus nustatytus trūkumus.		X tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės	Siekiant užtikrinti viešąjį interesą, teisės akto projekte nustatomi investavimo apribojimai – fondui išmokėtos nepanaudotos piniginės kompensacijos lėšos negali būti		X tenkina ☐ netenkina

	akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	investuojamos į fondo dalininkų, valdymo ir kolegialių organų narių, fonde pagal darbo sutartį dirbančio asmens, paramos teikėjų ar su jais susijusių asmenų, kaip jie suprantami pagal Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos fondų įstatymo 22 straipsnio 6 dalį, turtą.		
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			X tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis
rengėjas:
Vyriausybės kanceliarijos
Tarptautinių santykių ir Europos
Sąjungos grupės patarėja Lina
Saulėnaitė-Višinskienė

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Vyriausybės kanceliarijos vyriausioji
patarėja teisės klausimais Eglė
Gasiūnaitė

(parašas) (data)