

RASEINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS IR MERO SEKRETORIATAS

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL PROJEKTO „DĖL RASEINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2019 M. GEGUŽĖS 28 D. SPRENDIMO NR. TS-157 „DĖL RASEINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS PAVADUOTOJO SKYRIMO“ PAKEITIMO“

2021 m. kovo mėn.

Raseiniai

<i>1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.</i>
Politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojams, kaip ir kitiems valstybės tarnautojams, pareiginės algos koeficientas nuo 2019-01-01 nustatomas pagal VTĮ pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 13 dalies nuostatas, tačiau į pareigas priimantis asmuo (Vyriausybė, Seimas, Prezidentas, savivaldybės taryba, ministras) turi teisę nustatyti ir didesnę pareiginės algos koeficientą (intervalo ribose), kadangi naujos redakcijos VTĮ 29 straipsnis nenustato pareiginės algos didinimo taisyklių politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojams. Šiuo atveju įstatymas kalba apie pareiginės algos nustatymą, tokį sprendimą, manytume, turi įgyvendinti savivaldybės taryba. Rajono Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos vidutinis pareiginės algos koeficientas nustatytas beveik prieš du metus. Darbo krūvis žymiai padidėjo dėl COVID 19 situacijos. Direktoriaus pavaduotojai pavesta vadovauti viešųjų pirkimų komisijai, kuri papildomai rūpinosi ir dėl su COVID atsiradusiais viešaisiais pirkimais. Šis darbas reikalauja labai darbo sąnaudų, greitų sprendimų priėmimo ir atsakomybės. Taip pat direktoriaus pavaduotoja dirba įvairiose komisijose, kurios nėra numatytos pareigybės aprašyme
<i>2. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.</i>
Priėmus šį sprendimą tinkamai įvertinamas darbo krūvis..
<i>3. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.</i>
Neigiamų pasekmių nenumatoma.
<i>4. Jeigu reikia atlikti sprendimo projekto antikorupcinį vertinimą, sprendžia projekto rengėjas, atsižvelgdamas į Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisykles.</i>
Antikorupcinis vertinimas nereikalingas.
<i>5. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos) ir konkretūs finansavimo šaltiniai.</i>
Priėmus šį sprendimą iš biudžeto reikė papildomai 265,5 eurų +1,45 proc. VSDFV kas mėnesį.
<i>6. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas (norminio pobūdžio teisės aktams)</i>
Sprendimo projektas atitinka galiojantiems teisės aktams.
<i>7. Projekto autorius ar autorių grupė.</i>

Tarybos ir mero sekretoriato vedėja

Violeta Mielinienė