Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių

priedas

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymo „Dėl Modernizavimo fondo „Švaresnės gamybos technologijų diegimas pramonės įmonėse, dalyvaujančiose ES apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemoje“ krypties paramos schemų finansavimo kriterijų ir sąlygų patvirtinimo“ projektas (toliau – teisės akto projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų ir pramonės departamento Pramonė 4.0 politikos skyriaus vyriausiasis specialistas Karolis Ruzgys, tel. 8 656 92 002, el. p. karolis.ruzgys@eimin.lt

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

x suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos*(nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)  (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)* | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą  (*pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)* | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą  (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)* |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Pagal teisės akto projektą, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos aplinkos projektų valdymo agentūra (toliau – Agentūra) skelbia kvietimą teikti paraiškas subsidijoms gauti, vykdo paraiškų vertinimą, subsidijų skyrimą ir įsipareigojimų pagal paraiškas priežiūrą vadovaudamasi teisės akto projektu ir Modernizavimo fondo projektų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 1059 „Dėl Modernizavimo fondo projektų atrankos komisijos sudarymo ir Modernizavimo fondo projektų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas).  Nutarimo 4.3 ir 4.3.2 papunkčiais Agentūrai pavedama vykdyti kompetentingos institucijos, atsakingos už projektų atranką, vertinimą, įgyvendinimo priežiūrą Lietuvoje, funkcijas. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).  Nutarimo 4.3 ir 4.3.2 papunkčiais Agentūrai pavedama vykdyti kompetentingos institucijos, atsakingos už projektų atranką, vertinimą, įgyvendinimo priežiūrą Lietuvoje, funkcijas. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas | Išimtys nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.  Nėra nuostatų dėl mažareikšmiškumo. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:  9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą  9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą  9.3. narių skyrimo mechanizmas  9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė  9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu  9.6. asmeninė narių atsakomybė | Teisės akto projekte pagal numatomą reguliavimą sprendimus nepriima kolegialus subjektas.  Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.  Sprendimus priima Agentūra. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.  Nuostatų dėl procedūrų netaikymo nėra. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.).  Kontrolę (priežiūrą) atlieka Agentūra. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.  Kontrolę (priežiūrą) atlieka Agentūra. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | x tenkina  □ netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą | Kriterijų atitinka. |  | X tenkina  □ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra |  | x tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Teisės akto projekto rengimą koordinavo: | Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų ir pramonės departamento Pramonės 4.0 politikos skyriaus vyriausiasis specialistas Karolis Ruzgys | Teisės akto projekto vertintojas: | Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų ir pramonės departamento Pramonės 4.0 politikos skyriaus vedėja  Ilona Golovačiova |
|  | (pareigos) (vardas ir pavardė) |  | (pareigos) (vardas ir pavardė) |
|  |  |  |  |
|  | (parašas) (data) |  | (parašas) (data) |

––––––––––––––––––––