

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Laukinių gyvūnų naudojimo taisyklių patvirtinimo“ projektas (toliau – teisės akto projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos politikos grupės patarėja Kristina Klovaitė.

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
-------------	------------	--	--	--

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Teisės akto projektas parengtas siekiant įgyvendinti Laukinės gyvūnijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 10 punkto nuostatą, kad Aplinkos ministerija, suderinusi su Valstybine maisto ir veterinarijos tarnyba, tvirtina Laukinių gyvūnų naudojimo taisykles. Teisės akto projektas parengtas atsižvelgiant į Laukinės gyvūnijos įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatas, reglamentuojančias laukinių gyvūnų naudojimą, leidimų laikyti nelaisvėje laukinius gyvūnus išdavimą ir galiojimo panaikinimą (Įstatymo 7, 8 ir 9 straipsniai); laukinių gyvūnų kryžminimą ir leidimų naudoti laukinius gyvūnus kryžminimui išdavimą, galiojimo sustabdymą, galiojimo sustabdymo panaikinimą ir galiojimo panaikinimą (Įstatymo 10, 11 ir 12 straipsniai); laukinių gyvūnų paėmimą iš aplinkos ir naudojimą, leidimų naudoti laukinius gyvūnus išdavimą, galiojimo sustabdymą, galiojimo sustabdymo panaikinimą ir galiojimo panaikinimą (Įstatymo 13 ir 15 straipsniai); iškamšų iš laukinių gyvūnų gaminimą (Įstatymo 15		X tenkina ☐ netenkina
----	--	--	--	--

		straipsnis); laukinių gyvūnų globą ir paėmimą iš aplinkos globoti ir gydyti (Įstatymo 22 straipsnis). Nustatoma išvardintuosius leidimus išduodanti, sustabdanti, sustabdymo galiojimą panaikinti ir leidimų galiojimą panaikinti institucija – Aplinkos apsaugos agentūra; nustatomi leidimų išdavimo sąlygų derinimo su kitomis institucijomis terminai; ataskaitų pateikimo terminai, terminai per kuriuos sprendimus priimančios institucijos apie priimtus sprendimus turi informuoti leidimų prašytojus, leidimų turėtojus, kitas institucijas.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		X tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. Nustatomama, kad leidimus laikyti, kryžminti ir kt. išduoda, sustabdo galiojimą, leidimus panaikina – Aplinkos apsaugos agentūra. Taisyklių III skyriuje numatoma, kad kontrolę vykdo Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos ir Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba.		X tenkina ☐ netenkina

4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas). Teisės akto projektas parengtas siekiant įgyvendinti Laukinės gyvūnijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 10 punkto nuostatą, kad Aplinkos ministerija, suderinusi su Valstybine maisto ir veterinarijos tarnyba, tvirtina Laukinių gyvūnų naudojimo taisykles.		X tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. Leidimų išdavimo / panaikinimo sąlygos numatytos Įstatyme.		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka. III, VII-VIII skyriuose numatyta leidimų išdavimo, sustabdymo, panaikinimo ir įforminimo tvarka.		X tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka.		☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus – 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 29, 33, 34, 50, 51, 54, 55, 56, 60, 63, 69, 73, 74, 76, 83, 84, 85,		☒ tenkina ☐ netenkina

		91, 94, 102, 103, 104, 106, 107, 110, 111, 115, 118, 119, 126, 136, 137 punktai.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. Pagal taisykles: „75. Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba atlieka nelaisvėje laikomų laukinių gyvūnų sveikatos (įskaitant veterinarinių vaistų, veterinarinių priemonių, pašarų ir pašarų priedų naudojimą), užkrečiamųjų ligų valstybinę stebėseną ir kontrolę vadovaudamasi 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2016/429 dėl užkrečiamųjų gyvūnų ligų, kuriuo iš dalies keičiami ir panaikinami tam tikri gyvūnų sveikatos srities aktai (Gyvūnų sveikatos teisės aktas) su pakeitimais, Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo, Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus įsakymo, nustatančio gyvūnų užkrečiamųjų ligų kontrolę, nuostatomis. 76. Praėjus metams nuo leidimo laikyti nelaisvėje laukinius gyvūnus išdavimo dienos AAD kasmet tikrina, kaip		X tenkina ☐ netenkina

		laikomasi saugomų rūšių laukinių gyvūnų laikymo nelaisvėje reikalavimų I ir laikymo sąlygas aptvare, voljere ar kitame statinyje. Kitų laukinių gyvūnų, nepriskiriamų saugomoms rūšims, laikymo nelaisvėje reikalavimų laikymosi ir laukinių gyvūnų laikymo sąlygas aptvare, voljere ar kitame statinyje AAD tikrina ne rečiau kaip kas 3 metus nuo leidimo laikyti nelaisvėje laukinius gyvūnus išdavimo dienos. 77. Planiniai ir neplaniniai leidimo laikyti nelaisvėje laukinius gyvūnus turėtojo ar laukinių gyvūnų laikytojo nelaisvėje veiklos patikrinimai atliekami pagal Ūkio subjektų veiklos planinių ir neplaninių patikrinimų vykdant aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę taisyklės, tvirtinamas Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos direktoriaus.“		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir	Tas pats kaip dėl 14 kriterijaus.		X tenkina ☐ netenkina

	kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. Leidimų sustabdymo / panaikinimo pagrindai nustatyti Įstatyme.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka.		X tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	nėra		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos
politikos grupės patarėja Kristina Klovaite

Teisės akto projekto
vertintojas:

Aplinkos ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus
tyrimų skyriaus vyriausiasis specialistas Remigijus
Alavočius

(parašas)

(data)

