

**LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 2, 6, 16, 17, 18, 18¹, 19, 20, 22, 24, 27, 29,
33, 34 STRAIPSNŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 18² STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO
(TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
<i>Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija</i>	Siūloma įvertinti galimybę Įstatymo projekto nuostatose įtvirtinti ne konkretų mėnesio NPD, nes šis dydis siejamas su minimalia mėnesio alga, kuri yra nepastovus ir nuolat kintantis dydis, o konkrečiai susieti NPD su einamųjų metų minimalia mėnesio alga tiek įstatymo nuostatose, tiek ir pateiktoje formulėje, apskaičiuojant gyventojui taikytiną metinį ar mėnesio NPD. Taip pat siūlytume atitinkamai peržiūrėti nuostatas, susijusias su riboto darbingumo asmenims taikomu NPD, kurį taip pat būtų tikslinga sieti su minimalios mėnesio algos dydžiu, didinat jį atitinkamu procentu.	Įvertinta. Įstatymo projekte siūlomi konkretūs neapmokestinamųjų pajamų dydžiai nustatyti įvertinus šalies ūkio augimą ir valstybės finansines galimybes. Susiejus NPD dydį su minimalios mėnesinės algos dydžiu, minimalios mėnesinės algos didinimas automatiškai sąlygotų gyventojų pajamų mokesčio netekimus, turėtų neigiamos įtakos finansų sistemos stabilumui, silpnintų galimybes įgyvendinti Stabilumo programoje numatytus tikslus.
<i>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija</i>	Siūlytina įvertinti, ar asmenims, įsigijusiems verslo liudijimą iki GPM įstatymo projekto įsigaliojimo 2018 metams, neturėtų būti numatytos pereinamosios nuostatos GPM įstatymo projekto 2 str. keičiamo 6 str. 5 d. taikymui.	Įvertinta. Pereinamosios nuostatos nėra būtinos, kadangi Įstatymo projektu siūlomas „švelnesnis“ teisinis reguliavimas – savivaldybių taryboms siūloma suteikti platesnius įgaliojimus nustatyti fiksuoto dydžio pajamų mokesčio, kuris visas įskaitomas į savivaldybių biudžetus, tarifus, paliekant visas fiksuoto mokesčio dydžio nustatymo teises, įskaitant galimas lengvatas atskiroms gyventojų grupėms, savivaldybėms, taip didinant savivaldybių finansinį savarankiškumą. Todėl iki Įstatymo projekto įsigaliojimo savivaldybių tarybų sprendimai, kuriais nustatyti fiksuoto dydžio pajamų mokesčio tarifai ar lengvatos dėl jų, t. y. nustatyti pagal apibrėžtas taisykles, neprieštaraus Įstatymo projekto nuostatomis. Jeigu po Įstatymo projekto įsigaliojimo savivaldybių tarybos peržiūrės nustatytus fiksuoto dydžio tarifus, pajamų mokesčio permoka, jeigu tokia susidarys, mokesčių mokėtojams bus gražinta (įskaityta) teisės aktų nustatyta tvarka.

<p><i>Lietuvos Respublikos ūkio ministerija</i></p>	<p>Nepritariama Įstatymo projekto 6 straipsnyje siūlomiems pakeitimams iki 20 tūkst. eurų mažinti metinės apyvartos ribas visoms veikloms pagal verslo liudijimą.</p> <p>Siūlome Įstatymo projekte nustatyti, kad gyventojų pajamų mokesčio objektu ir su darbo santykiais susijusiomis pajamomis nebūtų laikomos ir atitinkamai nebūtų apmokestintos darbdavio sąnaudos, patirtos viešojo transporto bilietų, skirtų darbuotojų atvykimui į / iš darbo įsigijimui bei Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo nustatyta tvarka darbuotojams neatlygintinai ar iš dalies atlygintai suteiktos akcijos.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo projektu teikiamas kompromisinis siūlymas: apyvartos ribą, kurią peržengus pajamos nebegali būti apmokestinamos fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu, siūloma mažinti ne iki 20 000 eurų, o iki 35 000 eurų, kas, vertinant pagal gyventojų 2016 m. deklaruotas pajamas mokesčių administratoriui, paliestų tik apie 3 procentus gyventojų, mokančių fiksuoto dydžio pajamų mokesčių. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu siekiama ir tolygesnės mokesčių naštos paskirstymo smulkiajam verslui, reikia įvertinti, kad tokių gyventojų (deklaruojančių daugiau kaip 35 000 eurų pajamų apmokestinamų fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu per mokestinį laikotarpį) pajamoms apskaičiuotas efektyvus pajamų mokesčio tarifas (skaičiuojant kiek yra sumokama fiksuoto dydžio pajamų mokesčio ir kiek yra deklaruojama pajamų) siekia tik 0,51 procento (už 2016 metus), arba 2,3 procento, jeigu būtų skaičiuojama nuo gauto pelno (laikantis prielaidos, kad išlaidos sudaro 78 procentų gautų pajamų).</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo projektas papildytas nuostatomis gyventojų gautos naudos neapmokestinimo, kai darbdavys apmoka viešojo transporto bilietus. Į siūlymą dėl Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo nustatyta tvarka darbuotojams neatlygintinai ar iš dalies atlygintai suteiktų akcijų neapmokestinimo neatsižvelgta, kadangi viena vertus toks siūlymas nėra argumentuotai pagrįstas, kita vertus jį įgyvendinus būtų neužtikrinamas mokesčių neutralumo principas, t.y. būtų sudarytos skirtingos apmokestinimo sąlygos, priklausomai nuo atlygio formos.</p>
<p><i>Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija</i></p>	<p>Siūlome: 1) Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 18 straipsnio 12 dalyje numatyti galimybę žemės ūkio veiklą vykdančioms gyventojams leidžiamais atskaitymais pripažinti sumą, ne mažesnę kaip 50 proc. uždirbtų pajamų;</p>	<p>Neatsižvelgta. Žemės ūkio veiklą vykdančios gyventojai turi teisę naudotis GPMĮ 18 straipsnio 12 dalies nuostatomis ir leidžiamais atskaitymais pripažinti sumą, lygią 30 procentų uždirbtų pajamų (vietoje faktinių išlaidų skaičiavimo). Nėra pagrįsta, kodėl būtent žemės ūkio veiklai turėtų būti nustatomos papildomos lengvatinės sąlygos.</p>

	<p>2) suvienodinti žemės ūkio veiklą vykdančių fizinių ir juridinių asmenų leidžiamų atskaitymų tvarką dėl mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbų – žemės ūkio veiklą vykdančiams gyventojams leisti tris kartus į leidžiamus atskaitymus įskaityti mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbų sąnaudas;</p> <p>3) nustatyti, kad ūkininkų patirtos melioracijos įrenginių ir kelių remonto išlaidos būtų priskiriamos prie leidžiamų atskaitymų.</p>	<p>Įvertinta. Numatoma ateityje svarstyti galimas lengvatas mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbams visų individualią veiklą vykdančių asmenų atžvilgiu.</p> <p>Įvertinta. Pagal mokesčių administratoriau suformuota praktika ir pateikiamus išaiškinimus, ir dabar ūkininkų patirtos melioracijos įrenginių ir kelių remonto išlaidos gali būti priskiriamos prie leidžiamų atskaitymų. Siekiant, kad ateityje GPMĮ nuostatų taikymas šių išlaidų atžvilgiu būtų aiškus, mokesčių administratorius parengs ir suinteresuotoms žemės ūkio asociacijoms (taip pat Žemės ūkio ministerijai) pateiks apibendrintą išaiškinimą šiais klausimais.</p>
<i>Savivaldybių asociacija</i>	<p>Siūlo, kad keičiamos nuostatos dėl fiksuoto pajamų mokesčio su verslo liudijimais individualią veiklą vykdančiams asmenims įsigaliojusių tik nuo 2019 m. sausio 1 d., t. y. galiojusių nustatant fiksuoto pajamų mokesčio dydžius nuo 2019 m. sausio 1 d. Reikia atsižvelgti į tai, kad savivaldybių tarybos fiksuoto pajamų mokesčio dydžius 2018 metams patvirtins 2017 m. spalio mėnesį ir pateiks Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, o dalis asmenų verslo liudijimus ateinantiems metams įsigyja einamųjų metų gruodžio mėnesį.</p>	<p>Įvertinta. Pereinamosios nuostatos ar kitokia įsigaliojimo data nėra būtina, kadangi Įstatymo projektu siūlomas „švelnesnis“ teisinis reguliavimas – savivaldybių taryboms siūloma suteikti platesnius įgaliojimus nustatyti fiksuoto dydžio pajamų mokesčio, kuris visas įskaitomas į savivaldybių biudžetus, tarifus, paliekant visas fiksuoto mokesčio dydžio nustatymo teises, įskaitant galimas lengvatas atskiroms gyventojų grupėms, savivaldybėms, taip didinant savivaldybių finansinį savarankiškumą. Todėl iki Įstatymo projekto įsigaliojimo savivaldybių tarybų sprendimai, kuriais nustatyti fiksuoto dydžio pajamų mokesčio tarifai ar lengvatos dėl jų, t. y. nustatyti pagal apibrėžtas taisykles, neprieštaraus Įstatymo projekto nuostatomis. Jeigu po Įstatymo projekto įsigaliojimo savivaldybių tarybos peržiūrės nustatytus fiksuoto dydžio tarifus, pajamų mokesčio permoka, jeigu tokia susidarys, mokesčių mokėtojams bus gražinta teisės aktų nustatyta tvarka.</p>
<i>Lietuvos gyvybės draudimo įmonių</i>	<p>Siūloma padidinti ribą, nuo kurios individualią veiklą vykdančiams asmenims būtų taikomas didesnis nei 5 procentų tarifas, t. y. nustatyti pereinamąjį intervalą pajamų mokesčio tarifui nuo 5 iki 15 procentų – nuo 30 000 iki 50 000 eurų apmokestinamųjų</p>	<p>Neatsižvelgta. Siūlomi intervalai yra pagrįsti: 10 000 eurų metinės apmokestinamosios pajamos kaip intervalo apatinė riba pasirinktos atsižvelgiant į 2018 m. numatomą vidutinį bruto darbo užmokestį (889,9 euro), kas per metus</p>

<p><i>asociacija;</i></p> <p><i>Lietuvos draudikų asociacija</i></p>	<p>pajamų per metus (vietoje Įstatymo projekte numatytų ribų nuo 10 000 iki 30 000 eurų).</p>	<p>sudarytų 10,7 tūkst. eurų. Dėl formulės paprastumo sumą siūloma apvalinti iki 10 000 eurų. 30 000 eurų metinės apmokestinamosios pajamos kaip intervalo viršutinė riba pasirinktos šiuo metu galiojančiai privalomos registracijos į PVM mokėtojus apyvartos ribai pritaikius 30 procentų menamų išlaidų (be jas pagrindžiančių dokumentų) atskaitymo taisyklę ($45000 \cdot 0,7 = 31500$, dėl formulės paprastumo sumą siūloma apvalinti iki 30 000 eurų). Taip pat pažymėtina, kad vertinant Įstatymo projekto poveikį individualią veiklą vykdančių gyventojų pajamoms iš individualios veiklos (pagal 2015 m. gyventojų pateiktų deklaracijų duomenis), tai: 29 procentams gyventojų pajamos „į rankas“ padidės, 7 procentams – sumažės, o 64 procentams – nesikeis.</p> <p>Be to, Įstatymo projekto teigiamas poveikis individualią veiklą vykdančioms gyventojams įvertintinas ir kitu aspektu, t. y. kad įsigaliojus šiam projektui visos individualios veiklos pajamos galės būti mažinamos GPMĮ 21 straipsnio 1 dalyje nustatytais išlaidomis (iki šiol tokia galimybe galėjo pasinaudoti tik gyventojai, kurių pajamos apmokestinamos 15 procentų dydžio pajamų mokesčiu).</p>
<p><i>Asociacija „Lietuvos prekyvietės ir turgavietės“</i></p>	<p>Nepitaria Įstatymo projekto siūlymui iki 20 000 eurų mažinti šiuo metu taikomą 45 000 eurų apyvartos ribą, kurią peržengus pajamos nebegali būti apmokestinamos fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Įstatymo projektu teikiamas kompromisinis siūlymas: apyvartos ribą, kurią peržengus pajamos nebegali būti apmokestinamos fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu, siūloma mažinti ne iki 20 000 eurų, o iki 35 000 eurų, kas, vertinant pagal gyventojų 2016 m. deklaruotas pajamas mokesčių administratoriui, palieštų tik apie 3 procentus gyventojų, mokančių fiksuoto dydžio pajamų mokestį. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu siekiama ir tolygesnės mokesčių naštos paskirstymo smulkiajam verslui, reikia įvertinti, kad tokių gyventojų (deklaruojančių daugiau kaip 35 000 eurų pajamų apmokestinamų fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu per mokestinį laikotarpį) pajamoms apskaičiuotas efektyvus pajamų mokesčio tarifas (skaičiuojant kiek yra sumokama fiksuoto dydžio pajamų mokesčio ir kiek yra deklaruojama pajamų) siekia tik 0,51 procento (už 2016 metus), arba 2,3 procento, jeigu būtų skaičiuojama nuo gauto pelno (laikantis prielaidos, kad išlaidos sudaro 78 procentų gautų pajamų).</p>
<p><i>Lietuvos</i></p>	<p>Siekiant kiek galima sušvelninti galimo perėjimo iš vienos veiklos</p>	<p>Neatsižvelgta.</p>

<p><i>turizmo rūmai; Lietuvos kaimo turizmo asociacija</i></p>	<p>modelio į kitą našta taikyti 5% gyventojų pajamų mokesčio tarifą iki 20000,00 apmokestinamųjų pajamų per metus, t. y. įvesti kintamą gyventojų pajamų mokesčio tarifą apmokestinamosioms pajamoms nuo 20000,00 iki 40000,00 kad 15% pajamų mokesčio tarifas būtų pasiektas apmokestinamosioms pajamoms pasiekus 40000,00 Eurų ir daugiau.</p>	<p>Siūlomi intervalai yra pagrįsti: 10 000 eurų metinės apmokestinamosios pajamos kaip intervalo apatinė riba pasirinktos atsižvelgiant į 2018 m. numatomą vidutinį bruto darbo užmokestį (889,9 euro), kas per metus sudarytų 10,7 tūkst. eurų. Dėl formulės paprastumo sumą siūloma apvalinti iki 10 000 eurų. 30 000 eurų metinės apmokestinamosios pajamos kaip intervalo viršutinė riba pasirinktos šiuo metu galiojančiai privalomos registracijos į PVM mokėtojus apyvartos ribai pritaikius 30 procentų menamų išlaidų (be jas pagrindžiančių dokumentų) atskaitymo taisyklę ($45000 \cdot 0,7 = 31500$, dėl formulės paprastumo sumą siūloma apvalinti iki 30 000 eurų). Pažymėtina, kad vertinant Įstatymo projekto poveikį individualią veiklą vykdančių gyventojų pajamoms iš individualios veiklos (pagal 2015 m. gyventojų pateiktų deklaracijų duomenis), tai: 29 procentams gyventojų pajamos „į rankas“ padidės, 7 procentams – sumažės, o 64 procentams – nesikeis.</p> <p>Be to, Įstatymo projekto teigiamas poveikis individualią veiklą vykdančioms gyventojams įvertintinas ir kitu aspektu, t. y. kad įsigaliojus šiam projektui visos individualios veiklos pajamos galės būti mažinamos GPMĮ 21 straipsnio 1 dalyje nustatytais išlaidomis (iki šiol tokia galimybe galėjo pasinaudoti tik gyventojai, kurių pajamos apmokestinamos 15 procentų dydžio pajamų mokesčiui).</p>
<p><i>Lietuvos pramonininkų konfederacija</i></p>	<p>Siūlome numatyti ir kitą priemonę, užkertant galimybę piktnaudžiauti verslo liudijimais. Jeigu statybos darbų ar kitų, išskyrus kūrybinių industrijų sektoriaus, paslaugų užsakovas yra juridinis asmuo, tokiu atveju asmeniui su verslo liudijimu siūlome nuskaičiuoti papildomą GPM (greta verslo liudijimo mokesčio), kurį turėtų nuskaičiuoti ir pervesti į biudžetą užsakovas juridinis asmuo.</p> <p>Veiklai statybos sektoriuje dėl jo specifiškumo teikiame papildomą siūlymą. Veikla su verslo liudijimu yra vieno asmens individuali veikla, be to – tai smulkus verslas. Todėl su verslo liudijimu turėtų būti leidžiama atlikti tik nesudėtingus smulkius darbus, kurie logiškai suderinami su vieno asmens galimybėmis ir smulkaus verslo samprata. Taigi siūlome, kad statybos sektoriuje</p>	<p>Įvertinta.</p> <p>Jau dabar yra nustatytas ribojimas, kad fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu gali būti apmokestinamos tik 4 500 eurų per mokesčinį laikotarpį neviršijančios iš juridinio asmens gautos pajamos.</p> <p>Įvertinta.</p> <p>Siūlymas įgyvendintinas ne GPMĮ pakeitimais, o peržiūrint Verslo liudijimų išdavimo gyventojams taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimu Nr. 1797.</p>

	asmenims su verslo liudijimais būtų leidžiama atlikti tik apdailos darbus ir kai kurių nesudėtingų statinių statybos darbus. Kitus statybos darbus turėtų atlikti tik įmonės.	
<i>Lietuvos autoverslininkų asociacija</i>	Siūloma peržiūrėti projekto 2 straipsnio 3 ir 4 dalyse apibrėžtas fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu apmokestinamos individualios veiklos pajamų ribas, sumažinant jas iki 10 000 Eurų metinių pajamų dydžio. Manome, kad tokiu būdu siūloma metinių pajamų riba logiškai būtų susieta su tame pačiame projekte, 6 straipsnyje siūloma apatine metinio pajamų mokesčio kredito riba.	Neatsižvelgta. Reikia įvertinti, kad siūlomas ribinis dydis – 10 000 eurų per metus išreiškia gyventojų vykdomos individualios veiklos apyvartą, o ne pelną. Gyventojai, sumokėję fiksuoto dydžio pajamų mokestį, šiai veiklai vykdyti patiria ir nemažai išlaidų, todėl toks esminis pakeitimas labai apribotų galimybes gyventojams iš tokios veiklos uždirbti net minimalų mėnesinį atlyginimą atitinkančią sumą (per mėnesį).
<i>Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;</i> <i>Lietuvos smulkiųjų verslininkų ir prekybininkų asociacija</i>	1. Fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu apmokestinti 45 000 eurų per mokestinį laikotarpį neviršijančios individualios veiklos pajamos iš prekybos veiklos ir gamybos su teise parduoti savo pagamintas prekes veiklą; 2. Įvertinant, tai, kad paslaugų veiklos grupėje veiklos sąnaudos yra mažesnės, paslaugų veiklų grupei siūlome 35 000 apyvartos ribą. Individualioje veikloje pagal pažymą. Pereinamąjį (efektyvaus tarifo didėjimo) intervalą taikyti apmokestinamoms pajamoms nuo 20 000 iki 40 000 metinėms apmokestinamosioms individualios veiklos pajamoms.	Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo projektu teikiamas kompromisinis siūlymas: apyvartos ribą, kurią peržengus pajamos nebegali būti apmokestinamos fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu, siūloma mažinti ne iki 20 000 eurų, o iki 35 000 eurų, kas, vertinant pagal gyventojų 2016 m. deklaruotas pajamas mokesčių administratoriui, paliestų tik apie 3 procentus gyventojų, mokančių fiksuoto dydžio pajamų mokestį. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu siekiama ir tolygesnės mokesčių naštos paskirstymo smulkiajam verslui, reikia įvertinti, kad tokių gyventojų (deklaruojančių daugiau kaip 35 000 eurų pajamų apmokestinamų fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu per mokestinį laikotarpį) pajamoms apskaičiuotas efektyvus pajamų mokesčio tarifas (skaičiuojant kiek yra sumokama fiksuoto dydžio pajamų mokesčio ir kiek yra deklaruojama pajamų) siekia tik 0,51 procento (už 2016 metus), arba 2,3 procento, jeigu būtų skaičiuojama nuo gauto pelno (laikantis prielaidos, kad išlaidos sudaro 78 procentų gautų pajamų). Neatsižvelgta. Siūlomi intervalai yra pagrįsti: 10 000 eurų metinės apmokestinamosios pajamos kaip intervalo apatinė riba pasirinktos atsižvelgiant į 2018 m. numatomą vidutinį bruto darbo užmokestį (889,9 euro), kas per metus sudarytų 10,7 tūkst. eurų. Dėl formulės paprastumo sumą siūloma apvalinti iki 10 000 eurų. 30 000 eurų metinės apmokestinamosios pajamos kaip intervalo viršutinė riba pasirinktos šiuo metu galiojančiai

		<p>privalomos registracijos į PVM mokėtojus apyvartos ribai pritaikius 30 procentų menamų išlaidų (be jas pagrindžiančių dokumentų) atskaitymo taisyklę ($45000 \cdot 0,7 = 31500$, dėl formulės paprastumo sumą siūloma apvalinti iki 30 000 eurų). Pažymėtina, kad vertinant Įstatymo projekto poveikį individualią veiklą vykdančių gyventojų pajamoms iš individualios veiklos (pagal 2015 m. gyventojų pateiktų deklaracijų duomenis), tai: 29 procentams gyventojų pajamos „į rankas“ padidės, 7 procentams – sumažės, o 64 procentams – nesikeis.</p> <p>Be to, Įstatymo projekto teigiamas poveikis individualią veiklą vykdančioms gyventojams įvertintinas ir kitu aspektu, t. y. kad įsigaliojus šiam projektui visos individualios veiklos pajamos galės būti mažinamos GPMĮ 21 straipsnio 1 dalyje nustatytais išlaidomis (iki šiol tokia galimybe galėjo pasinaudoti tik gyventojai, kurių pajamos apmokestinamos 15 procentų dydžio pajamų mokesčiu).</p>
<p><i>Lietuvos laisvosios rinkos institutas</i></p>	<p>Nepritariame siūlymui atsisakyti papildomo NPD už vaikus ir pereiti prie išmokos vaikui mokėjimo visiems vaikams nevertinant šeimos pajamų ir padidinti šios išmokos dydį (išmoką vaikui didinant iki 30 eurų per mėn.), kuris yra numatytas kitais teisės aktų pakeitimais. <i>Siūlome gyventojų, auginančių vaikus, pajamoms ir toliau taikyti papildomą neapmokestinamąjį pajamų dydį, o nepasiturinčias šeimas remti taikant pajamų ir turto testą.</i></p> <p>Nepritariame siūlymui iki 20 tūkst. eurų mažinti šiuo metu taikomą 45 tūkst. eurų apyvartos ribą, kurią peržengus pajamos</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Dabartinėje darbo apmokestinimo sistemoje NPD ir papildomo NPD didinimu nebepali pasinaudoti mažiausiai uždirbantieji, nes jau beveik pasiekta riba, kada tolimesnis NPD didinimas neturi įtakos mažiausias pajamas gaunančių asmenų disponuojamų pajamų didinimui (jau šiuo metu asmuo, gaunantis minimalų mėnesinį atlyginimą ir auginantis (vienas ar šeimoje) bent vieną vaiką, pajamų mokesčio nebemoka, nes jam taikomas NPD ir papildomas NDP yra didesnis nei jo gaunamas darbo užmokestis). Todėl siekiant sumažinti mažai uždirbančiųjų apmokestinimą siūloma atsisakyti papildomo NPD ir pereiti prie išmokų vaikams, siekiant padidinti mažiausiai uždirbančiųjų pajamas ir mažinti skurdą, kadangi šiuo metu galiojančioje apmokestinimo sistemoje mažiausiai uždirbantys negali pilna apimti pasinaudoti papildomu NPD už vaikus, todėl didžiausią naudą dėl papildomo NPD panaikinimo ir perėjimo prie išmokų vaikams pajaus būtent mažiausias pajamas gaunantys, o gaunantiems didesnes pajamas padėtis nebus pabloginta.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Įstatymo projektu teikiamas kompromisinis siūlymas: apyvartos ribą,</p>

	<p>nebegali būti apmokestinamos fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu (įsigyjant verslo liudijimą). <i>Siūlome palikti šiuo metu galiojančią 45 tūkstančių eurų apyvartos ribą, kurią peržengus pajamos nebegali būti apmokestinamos fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu.</i></p>	<p>kurią peržengus pajamos nebegali būti apmokestinamos fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu, siūloma mažinti ne iki 20 000 eurų, o iki 35 000 eurų, kas, vertinant pagal gyventojų 2016 m. deklaruotas pajamas mokesčių administratoriui, paliestų tik apie 3 procentus gyventojų, mokančių fiksuoto dydžio pajamų mokestį.</p> <p>Be to, atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu siekiama ir tolygesnės mokesčių naštos paskirstymo smulkiajam verslui, reikia įvertinti, kad tokių gyventojų (deklaruojančių daugiau kaip 35 000 eurų pajamų apmokestinamų fiksuoto dydžio pajamų mokesčiu per mokestinį laikotarpį) pajamoms apskaičiuotas efektyvus pajamų mokesčio tarifas (skaičiuojant kiek yra sumokama fiksuoto dydžio pajamų mokesčio ir kiek yra deklaruojama pajamų) siekia tik 0,51 procento (už 2016 metus), arba 2,3 procento, jeigu būtų skaičiuojama nuo gauto pelno (laikantis prielaidos, kad išlaidos sudaro 78 procentų gautų pajamų).</p>
<p><i>Lietuvos pramonininkų konfederacija; Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacija; Antrinių žaliavų ir atliekų surinkėjų, perdirbėjų asociacija; Pakuotės atliekų perdirbėjų asociacija; Pavojingų</i></p>	<p>Iš esmės pritaria Įstatymo projekte nustatytam teisiniam reguliavimui dėl atliekų apmokestinimo, tačiau siūlo jas apmokestinti ne 5 procentų, kaip nustatyta Įstatymo projekte, o 2 procentų pajamų mokesčio tarifu.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Papildomo lengvatinio 2 procentų tarifo įvedimas, įvertinant tai, kad Įstatymo projektu siūlomas 5 procentų tarifas ir taip yra labai nedidelis (3 kartus mažesnis nei standartinis 15 procentų tarifas), nėra priimtinas.</p>

<i>Atliekų tvarkytojų asociacija;</i>		
<i>Lietuvos ūkininkų sąjunga</i>	<p>Prašoma palikti galiojančius fiziniams asmenims, vykdančioms žemės ūkio veiklą, mokesčių dydžius, kurie atitinka Lietuvos valstiečių ir žaliųjų partijos programos nuostatas, skirtas regioninės politikos tobulinimui, įgyvendinimui ir vieno iš jos elementų - specialių lengvatinių mokesčių instrumentų taikymui juose tenkinimui.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Siūloma, kad žemės veiklą vykdančių gyventojų, kurių pajamos per mokesčių laikotarpį neviršija nustatytos PVM registracijos ribos (45 000 eurų), pajamos iš žemės ūkio veiklos būtų <i>ir toliau neapmokestinamos</i> pajamų mokesčiu. Įstatymo projekte siūloma naują individualios veiklos apmokestinimo schemą taikyti ir iš individualios žemės ūkio veiklos gautoms pajamoms, jei šios pajamos viršija registravimosi PVM mokėtoju ribą (45 000 eurų), tačiau kartu žemės ūkio sektoriui nustatytos papildomos lengvatos: 1) pereinamasis laikotarpis, kas reikš, kad gyventojų pajamų mokestis žemės ūkio veiklą vykdančioms gyventojams didės palaipsniui (t. y. bendra individualios veiklos apmokestinimo sistema visiškai bus taikoma 2020 metais sumokant gyventojų pajamų mokestį už 2019 m. apskaičiuotą pelną); 2) įvertinus tai, kad žemės ūkio paskirties žemė yra pagrindinis pajamų iš žemės ūkio veiklos uždirbimo šaltinis, siūloma numatyti galimybę iš apmokestinamųjų pajamų atskaityti žemės, naudojamos žemės ūkio veikloje, įsigijimo išlaidas.</p>
<i>Investuotojų forumas</i>	<p>1. GPMĮ Projekto 2 str. 2, 3, 4 d. būtų keičiama GPMĮ 6 str. 4, 5 ir 6 d., reglamentuojančios mokesčio sumokėjimą įsigyjant verslo liudijimą. Šiuo atveju akcentuotina, jog verslo liudijimas savo esme yra tik viena iš mokesčio nuo individualios veiklos pajamų sumokėjimo forma. Tačiau mokesčio objektu ir toliau yra ir turėtų likti gyventojų gautos pajamos. Todėl šiuo atveju, siūlomų pakeitimų kontekste, paminėtina, jog įsigyjant verslo liudijimą mokamo fiksuoto mokesčio skaidymas mokesčio laikotarpio dalimis (t. y. mokesčio objektu faktiškai laikant ne pajamas, o mokesčio laikotarpio dalis), akivaizdžiai iškreipia pačią individualios veiklos pajamų apmokestinimo gyventojų pajamų mokesčiu esmę ir logiką. Galimybė vykdyti veiklą ir kurti vertę</p>	<p>Įvertinta. Siūlymas įgyvendintinas ne GPMĮ pakeitimais, o keičiant Verslo liudijimų išdavimo gyventojams taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimu Nr. 1797, kurios ir nustato minimalius terminus išduodamiems verslo liudijimams.</p>

tęstinį laikotarpį (pavyzdžiui, gaminti pardavimui skirtas prekes), o mokesį sumokėti tik už tą trumpą mokestinio laikotarpio dalį, kuomet faktiškai gaunamos pajamos, nėra teisinga ir logiška. Atsižvelgiant į tai, GPMĮ projektą siūlytume papildyti ir nuostata, numatančia, jog trumpiausia mokestinio laikotarpio dalis, už per kurią gaunamas pajamas gyventojų pajamų mokesį galima sumokėti įsigyjant verslo liudijimą, yra bent kalendorinis mėnuo arba ketvirtis.

2. GPMĮ Projekto 4 str. 1 d., kuria GPMĮ 17 str. 1 d. papildoma 20² punktu, numatoma lengvata dar vienai gyventojų gaunamų palūkanų rūšiai, neviršijant 500 Eur per mokestinį laikotarpį. Manytina, jog, siekiant mokesčių teisinio reguliavimo aiškumo, tikslumo ir nuoseklumo, atsižvelgiant į jau kituose GPMĮ 17 str. 1 d. punktuose palūkanoms nustatytas lengvatas, logiška ir nuoseklu būtų numatyti, jog apskritai palūkanoms taikoma viena bendra (subendrinta) gyventojų pajamų mokesčiu neapmokestinama vertė ir išskiriamos tos palūkanų rūšys, kurioms ši neapmokestinama suma nėra taikoma. Tai ne tik supaprastintų gyventojų pajamų mokesčio administravimą, deklaravimą, bet ir dirbtinai neskaidytų tos pačios prigimties investicinių pajamų.

3. Dėl GPMĮ Projekto 5 str. siūlomo GPMĮ 18 str. papildymo nauja 4 d., akcentuotina, jog žemė ne tik žemės ūkio veikloje yra pagrindinė ar viena iš pagrindinių priemonių, todėl leidimas jos įsigijimo kainą atskaityti tik šios rūšies individualia veikla besiverčiantiems asmenims yra nepagrįstas ir nelogiškas, diskriminuojantis kitų individualią veiklą vykdančių asmenų atžvilgiu.

Neatsižvelgta

Įstatymo projektu siekiama užtikrinti mokesčių neutralumo principo laikymąsi, o kartu skatinama alternatyvaus finansavimo priemonių plėtra. Siekiant šių tikslų ir įvertinant tai, kad skolinimas per platformas paprastai susijęs su didesne investuotojų rizika, siūloma, kad pajamos už paskolintą kapitalą (palūkanos) tarpusavio skolinimo ar sutelktinio finansavimo platformose nustatyti atskirą pajamų mokesčio lengvatą.

Neatsižvelgta.

Pažymėtina, kad Įstatymo projektu siūloma leisti atskaityti tik žemės ūkio paskirties žemės, kuri naudojama žemės ūkio veiklai, įsigijimo kainą. Žemės ūkio paskirties žemės, kuri pagal Žemės įstatymo 25 straipsnį apibrėžiama kaip pagal teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus priskiriami žemės plotai, naudojami arba tinkami naudoti žemės ūkio produktų gamybai, naudojimas veikloje aktualus yra būtent žemės ūkio veiklą vykdančioms subjektams. Kiti individualią veiklą vykdančys asmenys žemės įsigijimo kainą, gali atskaityti iš jos pardavimo pajamų, tuo tarpu, žemės ūkio veiklos subjektai pajamas paprastai uždirba ne iš žemės pardavimo, o iš jos naudojimo veikloje.

	<p>4. GPMĮ projekto 9 str., keičiančiu GPMĮ 22 str., siūloma numatyti, jog A klasės pajamomis būtų laikomos ir nekilnojamojo turto nuomos pajamos, gaunamos iš individualią veiklą vykdančio gyventojų (išskyrus pajamas, kurios apmokestintos įsigyjant verslo liudijimą). Šiuo atveju nesuprantama, kodėl, pavyzdžiui, turto, kuris išsinuomotas asmeniniams poreikiams, pajamų apmokestinimo tvarka (mechanizmas) turėtų skirtis priklausomai nuo to, ar nuomininkas vykdo individualią veiklą, ar ne. Antra, tai niekuo nepagrįstas, nelogiškas ir su asmens vykdoma individualia veikla nesusijęs administracinės naštos tokiam gyventojui padidėjimas. Trečia, iš įstatymo projekto vienareikšmiškai nėra aišku, ar tokia nauja tvarka būtų taikoma ir individualią veiklą vykdančioms gyventojams, kurie mokesčių nuo savo individualios veiklos pajamų sumokėjo įsigiję verslo liudijimą. Atsižvelgiant į tai, akivaizdu, kad nei pati nuostatos formulė, nei tikslai, kurių šiuo siūlymu siekiama (kaip nurodoma aiškinamajame rašte – sprendžiant ūkininkams išskylančias problemas) yra neproporcingi, siūlomas sprendimas (pakeitimas) netinkamas. Pažymėtina, jog ir šiuo metu galiojančios GPMĮ ir MAĮ nuostatos nedraudžia tokiems ūkininkams patiems tiesiogiai (savo ar nuomininko sąskaita) sumokėti mokesčių už šiuos vyresnio amžiaus žmones.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo projekte nurodyta, kad tokia tvarka (pajamų mokesčio išskaičiavimo prie „šaltinio“) nebus taikoma tais atvejais, kai nuomos pajamas išmoka gyventojas, iš anksto sumokėjęs fiksuoto dydžio pajamų mokesčių. Kartu reikia įvertinti, kad individualią veiklą įregistruojantis gyventojas iš karto prisiima įsipareigojimus dėl mokesčio apskaičiavimo, buhalterinės apskaitos vedimo, pajamų deklaravimo ir panašiai, todėl papildomas reikalavimas išskaičiuoti mokesčių nuo nuomos pajamų prie „šaltinio“ yra pakankamai proporcingas ir įvertinantis jau prisiimtus tokio gyventojų įsipareigojimus mokesčių atžvilgiu.</p>
<p><i>Lietuvos rizikos ir privataus kapitalo asociacijos</i></p>	<p>Dėl verslo angelų patiriamų vertybinių popierių nuostolių perkėlimo į kitus mokesčius laikotarpius. Tik keletas iš didelio skaičiaus verslo angelų padarytų investicijų gali būti sėkmingos. Visos kitos investicijos dažnu atveju sugeneruoja nemažus nuostolius. Jei verslo angelai vienais mokesčiais laikotarpiais patiria nuostolius, o kitais laikotarpiais uždirba pelną, gyventojų pajamų mokesčiai vis tiek turi būti mokami, neatsižvelgiant į tai, kad bendras kelerių metų investicinės aplinkos rezultatas gali būti neigiamas. Siūlytume atsižvelgti į šiuo metu galiojantį ribojimą ir atlikti atitinkamus Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo pakeitimus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Teisę į mokesčius nuostolius GPMĮ taikymo tikslais turi tik individualią veiklą vykdančias asmenys, kurie pajamas ir išlaidas pripažįsta kaupimo apskaitos principu. Pajamoms iš pasyvios investicinės veiklos, kuri nepriskiriama individualiai veiklai neturėtų būti sudaromos kitokios nei, pavyzdžiui, investicijoms į nekilnojamąjį turtą, apmokestinimo sąlygos.</p>

<p><i>Rasa Bleizgienė</i></p>	<p>Siūlau pakeisti 18 straipsnio 12 punkto nuostatas išbraukiant šios dalies antrą sakinį ir neriboti teisės pripažinti leidžiamais atskaitymais 30 procentų gautų individualios veiklos pajamų, kai šios pajamos gaunamos iš su darbo santykiais susijusiais asmenimis, neturint išlaidas pagrindžiančių dokumentų. Tokia nuostata palengvintų visų individualia veikla užsiimančių gyventojų pajamų ir išlaidų apskaitą ir deklaravimą.</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i> Individuali veiklą yra visų pirma savarankiška veikla (priešinga darbdavio ir darbuotojo santykiams), todėl individualios veiklos pajamos iš darbdavio bendru atveju neturėtų sudaryti didelės dalies pajamų (atsitiktinės pajamos). Siekiant, kad nebūtų piktnaudžiavimo darbo užmokestį keisti individualios veiklos pajamomis papildomi saugikliai yra tikslingi.</p>
-----------------------------------	---	--