

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJOS
TEISĖS IR PERSONALO SKYRIUS**

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2020 m. spalio 8 d. Nr. 55-208

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos energetikos ministro įsakymo „Dėl Lietuvos Respublikoje atliekamų mokslinių tyrimų atsinaujinančių išteklių energetikos sektoriuje projektų atrankos organizavimo aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – Įsakymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Energetikos ministerijos Klimato kaitos valdymo grupės vyriausioji specialistė Vilija Tomkė.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerij, kurij taikant nustatytais korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių):

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerij, kurij taikant nustatytais korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamas antikorupcinj teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Lietuvos Respublikoje atliekamų mokslinių tyrimų atsinaujinančių išteklių energetikos sektoriuje projektų atrankos organizavimo aprašo, kurį norima tvirtinti įsakymo projektu, (toliau – Aprašas) 15.4 papunkčio nuostata, gali būti traktuojama, kaip sudaranti nevienodas sąlygas, t. y. suteikiant privilegiuotą padėtį įmonėms, įsteigtoms mažiau kaip 12 mėn. iki projekto paraiškos Agentūrai pateikimo, įmonių veikiančių ilgiau atžvilgiu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės akta	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroluojančio (prižūrinčio) subjekto	Iš esmės atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

6.	Teisės akto projekte nustatyta baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Tokie atvejai nereglementuojami.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Iš esmės tinkamai reglamentuota Aprašo VII skyriuje.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Šiame Apraše neaktualu nustatyti.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcina kiekvieno subjekto skiriama narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė.	9.1. Aprašo 40 punkte numatyta, kad Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros direktorius įsakymu sudaryta darbo grupė atlieka administracinių paraiškų vertinimą, Aprašo 44 punkte reglamentuota, kad po administraciniu vertinimu ekspertinių paraiškų vertinimą atlieka ne mažiau kaip 3 ekspertai; 9.2. -; 9.3. reglamentuota Aprašo 40 punkte, taip pat 44 punkte su nuorodą į teisės aktą; 9.4. nereglementuota; 9.5. Aprašo 48 punktas; 9.6. Apraše nereglementuota, atsakomybė gali būti taikoma bendrais pagrindais.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinių procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Iš esmės tinkamai reglamentuota.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Procedūra taikoma, tik paaiškėjus, kad pareiškėjas ar jo pateikta paraiška neatitinka keliamų reikalavimų, priimamas sprendimas dėl paraiškos atmetimo pirminėje procedūros stadijoje.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatyti administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Reglamentuota Aprašo 37, 42, 48, 50, 51 punktuose, įvertinti ar netruksta detalizavimo kiek laiko atskirai trunka paraiškų administracinis ir ekspertinis vertinimai.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratėsimo galimybes	Apraše neregлamentuojama tokia galimybė, išskyrus Aprašo 10 punkta, kuriame numatyta galimybė pratęsti projekto veiklų įgyvendinimo laikotarpį finansinės paramos sutartyje numatyta tvarka (įvertinti ar nekilis neaiškumo kokie pratėsimo pagrindai laikytini tinkamais)	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nustato, kad pareiškėjas turi būti informuojamas apie priimtus sprendimus dėl jo pateiktos paraiškos, taip pat Aprašo 37 ir 50 punktuose reglamentuotas kvietimų teikti paraiškas, pateiktų paraiškų ir sprendimų dėl jų viešinimas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Pakankamas reglamentavimas Aprašo IX skyriuje.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Pakankamas reglamentavimas Aprašo 58 ir 59 punktuose.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Reglamentuota Aprašo 63 ir 66 punktuose.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytu nurodymu nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Sankcijų skyrimas nenumatytas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

19. Kiti svarbūs kriterijai	<p>Aprašo 38.8 papunktyje nurodymas „kitais dokumentais“, sukuria situaciją, kai yra neaišumas kokie yra tie kiti dokumentai, kuriuos paraiškos teikėjas turėtų pateikti.</p> <p>Aprašo 42 punkte siūlytina numatyti, kad Agentūra turi pareigą ne vėliau kaip per 5 d. d. nuo paraiškos gavimo paprašyti paraiškos teikėjo patikslinti informaciją ir pateikti trūkstamus dokumentus.</p> <p>Aprašo 48 punkte siūlytina konkretizuoti per kiek laiko turi būti atliekamas administracinis paraiškos vertinimas bei per kiek laiko turi būti atliekamas po jo einantis ekspertinis vertinimas.</p> <p>Aprašo 56.8 papunktyje nurodymas „kitais atvejais“, sukuria situaciją, kai yra neaišumas, kokie tie kiti atvejai, kai gali būti nustatytas pažeidimas.</p>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----------------------------	--	--

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Energetikos ministerijos Klimato kaitos valdymo grupės

Teisės akto projekto vertintojas:

Energetikos ministerijos Teisės ir personalo skyriaus

vyriausioji specialistė Vilija Tomkė
(Pareigos) (Vardas ir pavardė)
Tomkė 2020-10-08
(Parašas) (Data)

patarėjas Nerijus Bieliauskas
(Pareigos) (Vardas ir pavardė)
Bieliauskas 2020-10-08
(Parašas) (Data)