

**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS RĖMIMO PROGRAMOS
ĮSTATYMO NR. VIII-2025 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos rėmimo programos įstatymo Nr. VIII-2025 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – įstatymo projektas) parengtas siekiant sudaryti galimybę kompensuoti versline žvejyba vidaus vandenyse ir Baltijos jūros priekrantėje užsiimantiems žuvų išteklių naudotojams dėl žvejybos veiklos nutraukimo.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai.

Įstatymo projekto iniciatorius ir rengėjas – Lietuvos Respublikos Seimo narė Aistė Gedvilienė.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai?

Pagal šiuo metu galiojančią teisinį reglamentavimą skirti Aplinkos apsaugos rėmimo programos lėšų žvejams, dėl žvejybos veiklos nutraukimo, nėra galimybių.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama?

Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad versline žvejyba vidaus vandenyse ir Baltijos jūros priekrantėje užsiimantiems žuvų išteklių naudotojams dėl žvejybos veiklos nutraukimo, išskyrus atvejus, kai žvejybos galimybių netenkama dėl Europos Sąjungos teisės aktuose nustatytų žvejybos reglamentavimo priemonių, būtų galimybė atlyginti Aplinkos apsaugos rėmimo programos lėšomis. Numatyta, kad kompensacijoms dėl žvejybos veiklos nutraukimo ar žuvų ištekliams atkurti ir saugoti, būtų naudojamos ir savanoriškos juridinių ir fizinių asmenų įmokos.

Šios nuostatos leis sukaupti daugiau lėšų kompensacijoms dėl žvejybos veiklos nutraukimo.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta?

Priėmus Įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai?

Įstatymas įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai?

Įstatymas neturės neigiamos įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai. Priėmus įstatymo projektą bus sudarytos sąlygos atlyginti žvejams verslininkams jų patirtus nuostolius dėl žvejybos veiklos nutraukimo.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą: kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios?

Priėmus įstatymų projektus kitų įstatymų keisti nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka?

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus?

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir yra suderintas su Europos Sąjungos teisės aktais.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, kas ir kada juos turėtų priimti?

Priėmus Įstatymo projektą, reikės keisti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gegužės 19 d. įsakymą Nr. D1-276 „Dėl Aplinkos apsaugos rėmimo programos lėšų naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)?

Įstatymo įgyvendinimui valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų neprireiks.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Nebuvo gauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas ir sritis.

„žuvininkystė“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Įstatymo projektą teikia

Seimo nariai:

1. Aistė Gedvilienė
2. Ingrida Šimonytė
3. Andrius Vyšniauskas
4. Audrius Petrošius
5. Arūnas Valinskas
6. Viktoras Pranckietis
7. Romualdas Vaitkus
8. Kasparas Adomaitis
9. Tomas Vytautas Raskevičius

10. Ieva Pakarklytė
11. Morgana Danielė
12. Andrius Mazuronis
13. Viktoras Fiodorovas
14. Valentinas Bukauskas
15. Artūras Skardžius
16. Aidas Gedvilas
17. Mindaugas Puidokas
18. Vaidas Giraitytė
19. Emanuelis Zingeris
20. Linas Jonauskas
21. Tomas Bičiūnas
22. Arvydas Nekrošius
23. Kęstutis Mažeika
24. Juozas Baublys
25. Jonas Gudauskas
26. Laima Andrikienė
27. Mykolas Majauskas
28. Algis Strelčiūnas
29. Arvydas Pocius
30. Jurgita Sejonienė
31. Irena Haase
32. Dalia Asanavičiūtė
33. Sergejus Jovaiša
34. Domas Griškevičius
35. Matas Maldeikis
36. Andrius Kupčinskas
37. Paulė Kuzmickienė
38. Valdas Rakutis
39. Radvilė Morkūnaitė- Mikulėnienė
40. Žygimantas Pavilionis