

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RELIGINIŲ BENDRUOMENIŲ IR BENDRIJŲ
ĮSTATYMO NR. I-1057 7, 10, 11, 12 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 22,
23, 24 IR 25 STRAIPSNIAIS BEI 21 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo Nr. I-1057 7, 10, 11, 12 ir 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 22, 23, 24 ir 25 straipsniais bei 21 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo (toliau – įstatymo projektas) rengimą paskatino dabartinio teisinio reguliavimo religinių bendruomenių ir bendrijų registravimo srityje trūkumai, poreikis nustatyti religinių bendruomenių ir bendrijų reorganizavimo, likvidavimo bei išbraukimo iš Juridinių asmenų registro (toliau – registras) tvarką, aiškiau reguliuoti Teisingumo ministerijos ir kitų institucijų funkcijas religinių bendruomenių ir bendrijų veiklos srityje. Įstatymo projektu siekiama:

1) Įtvirtinti principą, kad religinių bendruomenių ir bendrijų autonomija neprieštarauja valstybės institucijų teisei įstatymo nustatyta tvarka ir pagrindais gauti iš religinių bendruomenių dokumentus siekiant įsitikinti jų veiklos bei valstybės skirtų lėšų panaudojimo teisėtumu;

2) Patikslinti Teisingumo ministerijos kaip išvadas registro tvarkytojui teikiančios institucijos ir registro tvarkytojo kaip religinių bendruomenių ir bendrijų registratoriaus funkcijas;

3) atsižvelgiant į 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR) nuostatas įtvirtinti Teisingumo ministerijos teises tvarkant religinių bendruomenių ir bendrijų narių asmens duomenis;

4) Nustatyti, kad tikslūs religinių bendruomenių ir bendrijų dėl įregistravimo ar įtraukimo į registrą teikiamų dokumentų sąrašai tvirtinami poįstatyminiu teisės aktu – teisingumo ministro įsakymu;

5) Sudaryti galimybes kitų religinių bendruomenių steigėjais būti dalies užsienio valstybių piliečiams įgyvendinant 2003 m. lapkričio 25 d. Europos Sąjungos Tarybos direktyvos 2003/109/EB dėl trečiųjų valstybių piliečių, kurie yra ilgalaikiai gyventojais, statuso (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 19 skyrius, 6 tomas p. 272) reikalavimus;

6) Suderinti reikalavimus kitų (netradicinių) religinių bendruomenių ir bendrijų įstatams ar juos atitinkantiems dokumentams su Civilinio kodekso reikalavimais;

7) Nustatyti tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų dokumentų nagrinėjimo terminą, nustatyti pasikeitusių kitų (netradicinių) religinių bendruomenių ir bendrijų Registro duomenų ir dokumentų nagrinėjimo terminą;

8) Nustatyti atsisakymo patvirtinti tradicinės religinės bendruomenės ar bendrijos dokumentus įtraukimui į registrą teisinius pagrindus, patikslinti atsisakymo patvirtinti kitos (netradicinės) religinės bendruomenės ar bendrijos įtraukimo į registrą teisinius pagrindus;

9) Nustatyti atsisakymo patvirtinti tradicinės religinės bendruomenės ar bendrijos dokumentus apskundimo tvarką;

10) atsisakyti religinių bendruomenių ir bendrijų veiklos sustabdymo teismo sprendimu galimybės derinant reguliavimą su Civiliniu kodeksu;

11) Praplėsti reguliavimą dėl religinių bendruomenių ir bendrijų pabaigos (likvidavimo, reorganizavimo, išregistravimo ir išbraukimo iš registro) pagrindų;

12) Nustatyti, kad religinės bendruomenės gali pasibaigti ne tik likvidavimo, bet ir reorganizavimo būdu (pvz., dvi religinės bendruomenės gali susijungti, paliekant veikti vieną juridinį asmenį), nustatyti kitų religinių bendruomenių ar bendrijų reorganizavimo tvarką;

13) Patikslinti religinių bendruomenių ir bendrijų likvidavimo teismo sprendimu tvarką, nustatant naują pagrindą religinių bendruomenių ir bendrijų likvidavimui, būtent, jei religinės bendruomenės ar bendrijos vadovybė nėra įstatuose ar juos atitinkančiuose dokumentuose nustatyta

tvarka sudaryta, arba jei jos įgaliojimai pasibaigę daugiau nei dvejus metus; atsižvelgiant į šį pagrindą įstatymo projektu siekiama suteikti teisę Teisingumo ministerijai gauti religinių bendruomenių ir bendrijų dokumentus, reikalingus religinės bendruomenės ar bendrijos vadovybės įgaliojimų turėjimo nustatymui;

14) Nustatyti tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų išbraukimo iš registro joms pasibaigus tvarką;

15) Patikslinti ir papildyti kitų religinių bendruomenių ar bendrijų likvidavimo tvarką.

16) Pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos įstatymą Nr. I-1059 „Dėl Lietuvos Respublikos religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo įgyvendinimo tvarkos“.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai

Įstatymo projektą parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisinių institucijų grupės (grupės vadovė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 2993, el. p. jolita.sinkeviciute@tm.lt) vyriausiasis specialistas Donatas Glodenis (tel. 266 2926, el. p. donatas.glodenis@tm.lt).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Šiuo metu religinių organizacijų veiklą reguliuoja ir įregistravimo, likvidavimo pagrindus nustato Lietuvos Respublikos religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymas, priimtas 1995 m. Įstatymo projekto kontekste aktualios šie galiojančio reguliavimo aspektai:

1) Įstatymo 7 straipsnis, be kita ko, įtvirtina konstitucinę religinių bendruomenių ir bendrijų autonomijos principą bei galimybę iš valstybės gauti paramą kultūrai, švietimui ir labdarai, nedetalizuojant, kaip tai taikytina praktikoje;

2) Galiojančiame įstatyme nenumatomas religinių bendruomenių registravimas Juridinių asmenų registre, Teisingumo ministerija laikoma religinių bendruomenių ir bendrijų dokumentų tikrinimą atliekančia ir registratoriaus funkcijas vykdančia institucija. Šiais aspektais įstatymas nėra suderintas su Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu (toliau – Civilinis kodeksas);

3) Įstatymas neįtvirtina Teisingumo ministerijos teisės tikrinti religinių bendruomenių ar bendrijų dokumentuose esančius religinių bendruomenių ir bendrijų narių asmens duomenis;

4) Įstatymas nenustato tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų įregistravimui teikiamų dokumentų sąrašo, detalaus kitų religinių bendruomenių ar bendrijų teikiamų dokumentų sąrašo, taip pat nenustato, kad tokie sąrašai turėtų būti tvirtinami poįstatyminiu teisės aktu;

5) Įstatymo 11 straipsnis nustato, kad religinė bendruomenė gali būti įregistruota, jei vienija bent 15 pilnamečių Lietuvos Respublikos piliečių;

6) Įstatymo 11 straipsnio nustatyti reikalavimai kitos (netradicinės) religinės bendruomenės ar bendrijos įstatams nėra suderinti su Civilinio kodekso reikalavimais juridinio asmens įstatams;

7) Įstatymas nenustato tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų įtraukimui į Registrą pateiktų dokumentų nagrinėjimo terminų, taip pat kitų (netradicinių) religinių bendruomenių ir bendrijų prašymų dėl pasikeitusių duomenų ar įstatų įtraukimo į Registrą nagrinėjimo terminų;

8) Įstatymas nustato atsisakymo įregistruoti kitas (netradicines) religines bendruomenes ir bendrijas pagrindus, tačiau nenustato pagrindų atsisakyti įtraukti į Registrą tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų;

9) Įstatymas nustato atsisakymo įregistruoti kitų (netradicinių) religinių bendruomenių įstatus pagrindus, tačiau neturi analogiškų nuostatų dėl tradicinių religinių bendruomenių ar bendrijų atžvilgiu;

10) Įstatymo 20 straipsnis numato galimybę sustabdyti religinės bendruomenės ar bendrijos veiklą, tačiau detaliau neapibrėžia tokio veiklos sustabdymo pasekmių. Pažymėtina, kad juridinio asmens veiklos sustabdymo institutas nėra numatytas Civiliniame kodekse kitų teisinių formų juridinių asmenų atžvilgiu;

11) Įstatyme nėra detaliai reglamentuojama religinių bendruomenių ir bendrijų pabaiga, o Civilinio kodekso normos dėl juridinių asmenų pabaigos religinėms bendruomenėms ir bendrijoms nėra taikomos remiantis Civilinio kodekso 2.37 straipsniu. Todėl religinių bendruomenių ir bendrijų pabaigos pagrindai turi būti numatyti šiame specialiajame įstatyme.

12) Religinių bendruomenių ir bendrijų reorganizavimo galimybė teisės aktuose nėra numatyta.

13) Įstatymas nenumato galimybės religinę bendruomenę ar bendriją likviduoti, jei ji praktiškai neveikia – jei ji neturi veikiančios vadovybės. Taip pat įstatymas nereguliuoja atvejo, kai religinės bendrijos vardu veikiančios vadovybės įgaliojimai yra pasibaigę. Įstatymas nenumato galimybės išbraukti tradicinės religinės bendruomenės ar bendrijos iš registro teismo sprendimu, jei jos veikla iš esmės neatitinka jos kanonų, statutų ar kitų normų.

14) Įstatymas nenustato tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų išbraukimo iš registro joms pasibaigus tvarkos;

15) Įstatymas tik bendrais bruožais nustato kitų religinių bendrijų likvidavimo tvarką;

16) Įstatymo 21 straipsnis nustato, kad įstatymas įgyvendinamas pagal Lietuvos Respublikos įstatymą Nr. I-1059 „Dėl Lietuvos Respublikos religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo įgyvendinimo tvarkos“, kurio nuostatos buvo įvykdytos iškart po įstatymo priėmimo.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

1) Įstatymo projektu siūloma papildyti įstatymo 7 straipsnį nustatant, kad religinių bendrijų autonomiškumas yra suderinamas su valstybės teise įsitikinti, kad religinės bendruomenės ir bendrijos veikia nepažeisdamos įstatymo ir valstybės skirtas lėšas ar paramą naudoja pagal paskirtį. Šiuo reguliavimo pakeitimu nepažeidžiant religinių bendruomenių ir bendrijų autonomijos principo siekiama pusiausvyros tarp religinių bendrijų autonomijos ir viešojo intereso užtikrinti religinių bendrijų veiklos teisėtumą bei neteisėto valstybės lėšų naudojimo prevencijos (Konstitucijos užtikrinama religinių bendruomenių ir bendrijų autonomija nereiškia, kad valstybės institucijos įstatymo nustatyta tvarka negali įsitikinti, kad registre nurodytas religinės bendruomenės ar bendrijos vadovas vis dar turi teisę veikti religinės bendruomenės vardu, arba kad religinė bendruomenė veikia iš esmės nepažeisdama savo įstatų ar juos atitinkančių dokumentų, teisėtai naudoja valstybės skirtas lėšas).

2) Įstatymo projektu siūlomo keisti įstatymo 10 ir 11 straipsniuose siūloma nustatyti, kad religinės bendruomenės ir bendrijos, jų dokumentų ir duomenų pakeitimus Juridinių asmenų registre registruoja registro tvarkytojas, o prašymus ir išvadas dėl jų įtraukimo į registrą rengia Teisingumo ministerija, įvertinusi religinių bendruomenių ir bendrijų pateikiamus dokumentus, tokiu būdu praktiniu aspektu iš esmės nekeičiant nuo 1995 m. veikusios tvarkos, tačiau įstatymo nuostatas suderinant su Civiliniu kodeksu.

3) Atsižvelgiant į BDAR nuostatas, įstatymo projektu siūlomo keisti įstatymo 10 ir 11 straipsnyje siūloma įtvirtinti nuostatą, kad Teisingumo ministerija turi teisę tikrinti religinių bendruomenių ar bendrijų dokumentuose nurodytų asmens duomenų tikrumą pagal valstybės registrų duomenis.

4) Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad religinių bendruomenių dėl įregistravimo ar įtraukimo į registrą, taip pat išregistravimo ar išbraukimo iš registro teikiamų dokumentų sąrašai būtų tvirtinami poįstatyminiu teisės aktu – teisingumo ministro įsakymu.

5) Įstatymo projektu keičiamo įstatymo 11 straipsnio 2 dalį siūloma papildyti sudarant galimybes kitų religinių bendruomenių steigėjais būti ne tik Lietuvos Respublikos piliečiams, bet ir Europos Sąjungos valstybių narių bei kitų Europos ekonominės erdvės valstybių piliečiams, užsieniečiams, nuolat gyvenantiems Lietuvos Respublikoje, bei Europos Sąjungos ilgalaikiams gyventojams, nustatyta tvarka gavusiems leidimą laikinai gyventi Lietuvos Respublikoje. Šiuo pakeitimu religijos laisvės srityje būtų įgyvendinti 2003 m. lapkričio 25 d. Europos Sąjungos Tarybos direktyvos 2003/109/EB dėl trečiųjų valstybių piliečių, kurie yra ilgalaikiai gyventojais, statuso (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 19 skyrius, 6 tomas p. 272) reikalavimai.

6) Įstatymo projektu siūlomo keisti įstatymo 11 straipsniu siūloma patikslinti reikalavimus kitų (netradicinių) religinių bendruomenių ir bendrijų įstatų turiniui, šiuo aspektu suderinant šį straipsnį su Civilinio kodekso 2.47 straipsniu.

7) Įstatymo projektu siūlomo keisti įstatymo 10 ir 11 straipsnyje taip pat siūloma nustatyti dvidešimties darbo dienų terminą, per kurį Teisingumo ministerija turi įvertinti religinių bendruomenių ir bendrijų pranešimus ir prašymus dėl Registro duomenų ar dokumentų pakeitimo, taip pat dėl tradicinių religinių bendruomenių ar bendrijų įtraukimo į registrą.

8) Įstatymo projektu siūlomo keisti įstatymo 12 straipsnyje siūloma papildyti atsisakymo patvirtinti kitos religinės bendruomenės ar bendrijos dokumentus įtraukimui į registrą pagrindus nurodant, kad atsisakyti įregistruoti religinę bendruomenę galima, be kita ko, jei ji per nustatytą terminą nepataiso pateiktų dokumentų. Taip pat siūloma nustatyti atsisakymo patvirtinti tradicinės religinės bendruomenės ar bendrijos dokumentus pagrindus, greta bendrai visoms religinėms bendruomenėms taikomų pagrindų nustatant, kad tokiu pagrindu gali būti ir tai, jog nėra nustatytas tradicinės religinės bendruomenės ar bendrijos tradicijų tęstinumas atsižvelgiant į jos kanonus, statutus bei kitas normas.

9) Įstatymo projektu siūlomo keisti įstatymo 12 straipsnyje siūloma nustatyti, kad atsisakymą patvirtinti, kad tradicinę religinę bendruomenę ar bendriją, jos registro duomenų pakeitimus į registrą įtraukti galima tvarka, kuri anksčiau buvo taikoma tik kitų religinių bendruomenių dokumentų tvirtinimo atveju.

10) Atsižvelgiant į Civilinio kodekso normas, įstatymo projektu siūlomo keisti įstatymo 20 straipsnyje siūloma atsisakyti religinių bendruomenių ar bendrijų veiklos sustabdymo instituto (veiklos sustabdymas nėra taikomas jokių kitų teisinių formų juridinių asmenų atžvilgiu).

11) Įstatymo projektu siūlomo keisti įstatymo 20 straipsnyje siūloma greta likvidavimo įtvirtinti ir religinės bendruomenės ar bendrijos reorganizavimo galimybę, taip pat, didinant teisinio reguliavimo aiškumą, nurodyti galimybę likviduoti kitas religines bendruomenes Civilinio kodekso nustatyta tvarka registro tvarkytojo iniciatyva bei nurodyti, kad religinių bendruomenių ir bendrijų likvidavimas gali vykti tiek šio įstatymo, tiek ir Baudžiamojo kodekso nustatytais pagrindais.

12) Įstatymo projektu keičiamo įstatymo 22 straipsniu siūloma nustatyti kitų religinių bendruomenių ir bendrijų reorganizavimo tvarką. Siūloma nustatyti, kad kitos religinės bendruomenės ar bendrijos gali būti reorganizuotos jungimo ir skaidymo būdu, šias sąvokas aiškinant taip, kaip jos yra apibrėžtos Civilinio kodekso 2.97 straipsnyje, kad reorganizavime gali dalyvauti tik tos pačios teisinės formos juridiniai asmenys (taigi, lieka negalimas, pvz., religinės bendruomenės ir asociacijos susijungimas), siūloma nustatyti viešo paskelbimo ir pranešimo apie numatomą reorganizavimą registrai tvarką. Kartu šiuo straipsniu siūloma nustatyti, kad tradicinės religinės bendruomenės ir bendrijos reorganizavimą gali vykdyti savo kanonų, statutų ar kitų normų nustatyta tvarka.

13) Įstatymo projektu keičiamo įstatymo 23 straipsniu siūloma nustatyti tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų išbraukimo iš registro bei kitų religinių bendruomenių likvidavimo teismo sprendimu pagrindus. Siūloma nustatyti tris likvidavimo pagrindus, kurie, kitaip nei dalis galiojančio įstatymo analogiškų nuostatų, būtų taikomi visoms religinėms bendruomenėms ir bendrijoms. Pirmasis pagrindas – religinė bendruomenė ar bendrija veikia pažeisdama žmogaus teises ir laisves arba viešąją tvarką, ir jos likvidavimas ar išbraukimas iš registro yra būtinas demokratinėje visuomenėje visuomenės saugumui, viešajai tvarkai, žmonių sveikatai ir dorovei ar kitų asmenų teisėms ir laisvėms apsaugoti. Antrasis pagrindas – religinės bendruomenės ar bendrijos veikla, kuri neatitinka įstatuose ar juos atitinkančiuose dokumentuose nurodytų veiklos tikslų (šis pagrindas iki šiol buvo taikomas tik kitoms (netradicinėms) religinėms bendruomenėms ir bendrijoms). Trečiasis pagrindas yra naujai siūlomas šiuo įstatymo projektu: siūloma nustatyti, kad religinė bendruomenė ar bendrija gali būti likviduota, jei jos vadovybė nėra įstatuose ar juos atitinkančiuose dokumentuose (kanonuose, statutuose ar kitose normose) nustatyta tvarka sudaryta, arba jei jos įgaliojimai pasibaigę daugiau nei dvejus metus. Siūloma nustatyti, kad, turėdama duomenų apie šiame straipsnyje nurodytas aplinkybes Teisingumo ministerija raštu kreipiasi į religinę bendruomenę ar bendriją prašydama per nustatytą terminą pateikti paaiškinimus ir juos pagrindžiančius dokumentus. Taip pat siūloma nustatyti, kad religinei bendruomenei nepateikus paaiškinimų per nustatytą terminą ar pateikus nepriimtinius paaiškinimus Teisingumo ministerija įgytų teisę pateikti teismui ieškinį dėl tradicinės religinės bendruomenės ar bendrijos išbraukimo iš

Registro ar kitos religinės bendruomenės ar bendrijos likvidavimo. Pasiūlymo nustatyti, kad vienas iš pagrindų religinės bendruomenės ar bendrijos likvidavimui ar išbraukimui iš registro teismo sprendimu yra tai, kad jos vadovybė nėra teisėtai sudaryta arba yra pasibaigę jos įgaliojimai, lėmė tai, kad Civilinio kodekso reguliavimas dėl neveikiančių juridinių asmenų likvidavimo registro tvarkytojo iniciatyva nėra taikomas tradicinėms religinėms bendruomenėms, bei tai, kad šiuo metu, net Teisingumo ministerijai turint duomenų apie neteisėtą religinės bendruomenės statuso naudojimą asmeniniams tikslams, kai jos vadovybė faktiškai nebeturi įgaliojimų, nėra galimybės imtis jokių priemonių užtikrinti, kad tokia veikla bus nutraukta ir kad religijos laisvės garantijomis bus naudojamos teisėtai.

14) Įstatymo projektu keičiamo įstatymo 24 straipsniu siūloma nustatyti dokumentų teikimo Teisingumo ministerijai dėl tradicinių religinių bendruomenių išbraukimo iš registro tvarką nustatant, kad prašymą dėl išbraukimo iš registro Teisingumo ministerijai teikia kompetentinga religinės bendruomenės ar bendrijos vadovybė, kad detalų teiktinų dokumentų sąrašą nustato teisingumo ministras, įvardijant visiems viešiesiems juridiniams asmenims bendrą principą, kad jų turtas negali būti skirstomas juridinio asmens dalyviams – fiziniams asmenims.

15) Įstatymo projektu keičiamo įstatymo 25 straipsniu siūloma patikslinti ir papildyti kitų religinių bendruomenių likvidavimo tvarką nustatant kreipimosi dėl likviduojamo juridinio asmens statuso suteikimo, likvidatoriaus veiklos, likviduojamo juridinio asmens sandorių sudarymo, kreditorių reikalavimų, turto paskirstymo, dokumentų perdavimo nuolat saugoti ir išregistravimo iš registro juridinį asmenį likvidavus tvarkos aspektus.

16) Įstatymo projekto 6 straipsniu siūloma pripažinti netekusiu galios įstatymo 21 straipsnį, o įstatymo projekto 11 straipsniu siūloma pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos įstatymą Nr. I-1059 „Dėl Lietuvos Respublikos religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo įgyvendinimo tvarkos“, nes minėto įstatymo nuostatos yra netekusios aktualumo.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Numatomas teisinis reguliavimas:

- padėtų užtikrinti registro duomenų ir informacijos patikimumą;
- nepažeidžiant religinių bendruomenių ir bendrijų autonomijos sudarytų galimybes valstybės institucijoms užtikrinti, kad realiai neveikiančios religinės bendruomenės ir bendrijos būtų išbraukiamos/išregistruojamos iš registro;
- sudarytų galimybes religinėms bendruomenėms susijungti ar kitu būdu reorganizuotis;
- sukurtų aiškų religinių bendruomenių ir bendrijų likvidavimo jų pačių sprendimu mechanizmą;
- sukurtų didesnę teisinę aiškumą tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų įtraukimo į registrą, kitų religinių bendruomenių ir bendrijų registravimo srityje, leidžiant religinėms bendruomenėms efektyviau įgyvendinti konstitucinę teisę į religijos ir tikėjimo laisvę;
- sumažintų įgyvendintų ir nebeaktualių teisės aktų skaičių.

Numatoma, kad įstatymo projektas neturės neigiamų pasekmių, kadangi juo siūlomu reguliavimu siekiama tobulinti šiuo metu galiojantį teisinį reguliavimą naikinant jo spragas ir nustatant teisinius santykius tinkamo lygmens teisės aktais.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimtas įstatymas įtakos kriminogeninei situacijai bei korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymo įgyvendinimas verslo sąlygoms ir jo plėtrai įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Įstatymo inkorporavimui į teisinę sistemą keisti kitų įstatymų ar priimti naujų įstatymų nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projektas neįveda naujų sąvokų.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymo projekto įgyvendinimui iki įstatymo įsigaliojimo reikės pakeisti Juridinių asmenų registro nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 12 d. nutarimu Nr. 1407, ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. lapkričio 5 d. įsakymu Nr. 1R-275 patvirtintą „Dokumentų, pateikiamų Teisingumo ministerijai steigiant religines bendruomenes, bendrijas ir centrus, jų tos pačios religijos tikslams įgyvendinti juridinius asmenis, filialus ar atstovybes, keičiant jų įstatus ar juos atitinkančius dokumentus ir registro duomenis, išbraukiant juos iš Juridinių asmenų registro, sąrašą“, todėl turi būti nustatytas bent trim mėnesiais vėlesnis įstatymo įsigaliojimo terminas.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymo projektui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymų projektų rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų nebuvo gauta.

14. Įstatymo projekto reikšminiai žodžiai

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems Įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: „religinė grupė“, „religinė institucija“, „religinė bendruomenė“, „religinė bendrija“, „religinių organizacijų registravimas“, „valstybė ir bažnyčia“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.