

TEISĖS AKTU PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA N/577VU-55

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 910 „Dėl Tarnybos Lietuvos valstybei stažo skaičavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Žmogiškiųjų išteklių politikos departamento Valdymo skyriaus vedėja, atliekanti departamento direktoriaus funkcijas Irina Malukienė, tel. 271 8816, el. p. irina.malukiene@vrm.lt.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numeri, kuri taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: 7.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiantos teigiamą atsakymą, arba pateikiamais antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pastulymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto paketinės, mažinanties korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto paketinės arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienuodų salygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu tvirtinamu Tarnybos Lietuvos valstybei stažo skaiciavimo tvarkos aprašu (toliau – Aprašas) siekiant nustatyti tarnybos Lietuvos valstybei stažo valstybės tariautojams, valstybės politikams, teisėjams ir valstybės pareigūnams skaičiavimo tvarką. Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienuodų salygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.	pildoto teisės akto projekto vertinojas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės akta	Projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės akta.	pildoto teisės akto projekto vertinojas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendima dėl teisės suteikimo, apribojimu nuostatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisės sumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Pagal Aprašo 2 p. atsižvelgiant į tarnybos stažą, apskaičiuota pagal Aprašą, nustatomas priedo už tarnybos stažą dydis ir valstybės tarnautojų klasmetinių papildomų atostogų trukmę. Pagal Aprašo 8 p. tarnybos stažą skaičiuoja valstybės ar savivaldybės institucijos ir įstaigos, kurių valstybės tariautojas, valstybės politikas, teisėjas ar valstybės pareigunas eina pareigas, struktūrinis padalinys arba asmuo, atliekantis personalo administravimo funkcijas, o jeigu valstybės ir savivaldybės institucijoje ir įstaigoje pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018-02-07 nutarimą Nr. 126 personalo administravimo funkcijos atliekamos centralizuotai, įstaiga, centralizuotai atliekanti personalo	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelions teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkretės teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės aktų projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiantys teigiamą atsakymą, arba pateiktamos antikorupcinių teisės aktų projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktų projekto paketinės, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktų projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktų projekto paketinu arba argumentu, kodėl neatsižvelgta į pastabą
4.	Teisės aktu projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinkama subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	administruavimo funkcijas. Gincai, kilę dėl tarnybos stažo skaičiavimo, sprendžianti Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Tai reiškia, kad Apraše nenumatoma reguliuoti, jog sprendimą dėl teisės suteikimo (apskaičiuotas tarnybos stažas su teisėjų teisė iš priėdą ir kasmetines papildomas atostogas) priimanti subjekta (tarnybos stažą apskaičiuojantis darbuotojas) kontroliuos kitas institucijos paskirtitas subjektas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
5.	Teisės aktu projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo 4-7 p. aiškiai nustatomą, kas įskaitoma į tarnybos stažą, t. y. sprendimo dėl stažo trukmės skaičiavimo priėmimo kriterijų sąrašas yra baigtinis.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
6.	Teisės aktu projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Projektas neregulamentuoja atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
7.	Teisės aktu projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų vieniminas	Apaže nenumatyta nei sprendimo priėmimo, nei įforminimo tvarka. Taip pat nenumatyta darbuotojo, kuriam paskaičiuotas tarnybos stažas, supažindinimo su sprendimu tvarka. Apraše 8 p. sako, kad tarnybos stažą skaičiuoja valstybės ar savivaldybės institucijos ir įstaigos, kuriųje valstybės tarnautojas, valstybės politikas, teisėjas ar valstybės pareigūnas eina pareigas, struktūrinis padalinys arba asmuo, atliekantis personalo administravimo funkcijas. Teigtina, kad ši punktą galima papildyti, kokius veiksmus turi atlikti personalo darbuotojas suskaičiavęs stažą (įforminti atitinkamu sprendimui, padaryti įrašus darbo byloje ar pan.) ir kad su suskaičiuotu stažu turi supažindinti darbuotoja, kurio stažas suskaičiuotas. Pagal siūlomą reguliavimą (suskaičiavus tarnybos stažą ir niekaip to neforminius, bet buhalterijai tuo suskaičiavimui remiantis ir mokant darbo užmokestį) paliekama spraga, kuri didina korupcijos rizikos pasireiškimo galimybę, nes faktiškai nėra jokio dokumento aprašančio tam tikras faktinės aplinkybės (suskaičiuota tarnybos stažą), tuo paliekant neaiškumą, koki veiksmą (sprendimą) galėtų gičyti tas asmuo, kuriam tarnybos stažas suskaičiuotas neteisingai. Siūlytina Apraše 8 p. papildyti (pataisyti).	Atkreiptinas dėmesys į tai, kad tarnybos Lietuvos valstybei stažas skaičiuojamas priedui prie pareiginės algos gauti, jis yra sudėtinė valstybės tarnautojo, valstybės pareigūno, politiko darbo užmokesčio dalis. Pagal DK 148 straipsnio 1 dali darbdavys ne rečiau kaip karta per menses rašu ar elektroniniu būdu privalo darbuotojui pateikti informaciją apie jam apskaičiuotas, išmokėtas ir išskaičiuotas sumas ir apie dirbtą darbą laiko trukmę, atskirai viršvalandinių darbų trukmę.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkretios teisės aktų projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiantys teigiamą atsakymą, arba pateiktinos antikorupcinių teisės aktų projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktos projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktos projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodel neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktos projekto paketimui arba argumentui, kodel neatsižvelgta į pastabą
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšniškumo	Projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšniškumo priėmimo tvarka.	nuostatai bei asmenų, kurieims skaičiuojamas stažas, statuso ypatumus, manome, kad kurti papildomas procedūras, susijusias su stažo tvirtinimu, supažindinimu, atžymų darymu yra neefektyvu, toks reguliavimas būtų perteklinis.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės aktu projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	A�raše nenumatoma, kad sprendimus priims kolegialus subjektas.	9.1. konkretus narių skaicius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skirtiamu narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmę;	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracines procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai ju taikymo tvarka	Projekto administracine procedūra neregulmentuojama.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkretios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba patenkiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinančios korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nera		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto Vidaus reikalų ministerijos Teisės akto Vidaus reikalų ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus vedėjas
projekto viceministras Darius projektas Arnoldas Silius
tiesioginis Urbonas vertintojas:

(pareigos) (vardas ir pavardė)

Arūnas Urbonas

(parasas) (data)

2018-10-08

(parasas) (data)

2018-10-08