

PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

**DĖL PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS DAUGIABUČIŲ GYVENAMŲJŲ NAMŲ
MAKSIMALIŲ TECHNINĖS PRIEŽIŪROS TARIFŲ PATVIRTINIMO**

2018 m. lapkričio 21 d. Nr. T-1-276

Prienai

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 48 straipsnio 7 dalimi, Daugiabučių gyvenamųjų namų techninės priežiūros tarifo apskaičiavimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2018 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. D1-354 „Dėl Daugiabučių gyvenamųjų namų techninės priežiūros tarifo apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“, Prienų rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Prienų rajono savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų maksimalius techninės priežiūros tarifus (pridedama).
2. Nurodyti Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu paskirtam daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų administratoriui vykdyti daugiabučių gyvenamųjų namų techninę priežiūrą teisės aktų nustatyta tvarka ir taikyti tarifus, neviršijančius šio sprendimo 1 punkte patvirtintų maksimalių techninės priežiūros tarifų.
3. Pripažinti netekusiu galios Prienų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T3-239 „Dėl daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrojo naudojimo objektų administravimo ir techninės priežiūros tarifų nustatymo“ 2 punktą.
4. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalioja 2019 m. sausio 1 d.

Savivaldybės meras

Prienų rajono savivaldybės administracijos

Tarybos personalo skyriaus vedėja

Vaida Peleckienė

Prienų rajono savivaldybės administracijos
statybos ir ekonominės plėtros skyriaus
vedėjas

Robertas Žorvys

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė
(kabineto tvarkytoja)

Vaida Peleckienė
2018-11-20

Prienų rajono savivaldybės
administracijos direktorius

Egidijus Visockas
2018-11-20

PATVIRTINTA
 Prienų rajono savivaldybės tarybos
 2018 m. lapkričio d.
 sprendimu Nr.

PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS DAUGIABUČIŲ GYVENAMŲJŲ NAMŲ MAKSIMALŪS TECHNINĖS PRIEŽIŪROS TARIFAI

1. Daugiabučių gyvenamųjų namų techninės priežiūros tarifai taikomi apskaičiuojant atlygį už statybos techniniame reglamente STR 1.07.03:2017 „Statinių techninės ir naudojimo priežiūros tvarka. Naujų nekilnojamojo turto kadastro objektų formavimo tvarka“ (toliau – Reglamentas) nurodytus darbus:

- nuolatinį daugiabučio namo būklės stebėjimą;
- periodines (sezonines) daugiabučio namo apžiūras;
- nuolatinių stebėjimų ir apžiūrų dokumentų, privalomų pagal Reglamento 51 punktą, rengimą, pildymą ir saugojimą.

2. Maksimalūs techninės priežiūros tarifai – namų grupėms savivaldybės tarybos nustatyti didžiausi galimi techninės priežiūros mokėjimai.

3. Prienų rajono savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų maksimaliais techninės priežiūros tarifais turi vadovautis administratorius, administruojantis Prienų rajono savivaldybėje esančių daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektus.

4. Prienų rajono savivaldybėje esančių daugiabučių gyvenamųjų namų dydžio, išreikšto namo suminiu butų ir kitų patalpų naudinguoju plotu, maksimalūs techninės priežiūros tarifai:

Eil. Nr.	Koeficientas ky (namo techninės priežiūros ypatumų įvertinimo koeficientas)		Koeficientas kd (Namo dydis, m ²)							
			Iki 1000		1001–2000		2001–5000		Daugiau kaip 5000	
			0,85		1		1,15		1,2	
			Tarifas Eur už m ² /mėn. be PVM	Tarifas Eur už m ² /mėn. su PVM	Tarifas Eur už m ² /mėn. be PVM	Tarifas Eur už m ² /mėn. su PVM	Tarifas Eur už m ² /mėn. be PVM	Tarifas Eur už m ² /mėn. su PVM	Tarifas Eur už m ² /mėn. be PVM	Tarifas Eur už m ² /mėn. su PVM
1.	Namai, kuriuose neįrengta bendroji geriamojo vandens tiekimo inžinerinė sistema	0,97	0,0156	0,0189	0,0184	0,0222	0,0211	0,0256	0,0221	0,0267
2.	Namai, kuriuose neįrengta bendroji nuotekų šalinimo inžinerinė sistema	0,97	0,0156	0,0189	0,0184	0,0222	0,0211	0,0256	0,0221	0,0267

3.	Namai, kuriuose neįrengta bendroji elektros inžinerinė sistema	0,98	0,0158	0,0191	0,0186	0,0225	0,0214	0,0258	0,0223	0,0270
4.	Namai, kuriuose nėra bendrojo naudojimo patalpų	0,98	0,0158	0,0191	0,0186	0,0225	0,0214	0,0258	0,0223	0,0270
5.	Namai be išskirtinių techninės priežiūros ypatumų	1	0,0161	0,0195	0,0190	0,0229	0,0218	0,0264	0,0227	0,0275
6.	Namai, kuriuose įrengta bendroji saugos ir ryšių sistema	1,01	0,0163	0,0197	0,0191	0,0232	0,0220	0,0266	0,0230	0,0278
7.	Namai, kurių stogas – šlaitinis	1,15	0,0185	0,0224	0,0218	0,0264	0,0251	0,0303	0,0262	0,0316
8.	Bendrabočio tipo namai	1,15	0,0185	0,0224	0,0218	0,0264	0,0251	0,0303	0,0262	0,0316



**PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
STATYBOS IR EKONOMINĖS PLĖTROS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, Laisvės a. 12, 59126 Prienai,
tel. (8 319) 61 120, faks. (8 319) 61 199, el. p. robertas.zelvys@prienai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288742590.

Prienų rajono savivaldybės tarybai

**SPRENDIMO „DĖL PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS DAUGIABUČIŲ
GYVENAMŲJŲ NAMŲ MAKSIMALIŲ TECHNINĖS PRIEŽIŪROS TARIFŲ
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

2018-11-20 Nr. PAR-290

Lietuvos Respublikos aplinkos ministras 2018 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. D1-354 „Dėl Daugiabučių gyvenamųjų namų techninės priežiūros tarifo apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ patvirtino Daugiabučių gyvenamųjų namų techninės priežiūros tarifo apskaičiavimo metodiką (toliau – Metodika), nurodančią savivaldybės vykdomajai institucijai, vadovaujantis Metodika, parengti daugiabučių gyvenamųjų namų maksimalius techninės priežiūros tarifus ir teikti savivaldybės tarybai. Maksimalūs techninės priežiūros tarifai – savivaldybės tarybos pagal Metodiką nustatyti didžiausi galimi techninės priežiūros mokėjimai. Skaičiuojant maksimalius tarifus namų grupėms, atsižvelgiama į namo dydį ir techninės priežiūros ypatumus.

Parengto sprendimo projekto tikslai ir uždaviniai: patvirtinti Prienų rajono savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų, administruojamų Prienų rajono savivaldybės paskirto bendrojo naudojimo objektų administratoriaus, maksimalius techninės priežiūros tarifus.

Vadovaujantis Metodika atlikti maksimalių tarifų skaičiavimo projektai namų grupėms (nurodyti sprendimo projekte) ir teikiami tvirtinti.

Tarifui apskaičiuoti pasirinktas vidutinio dydžio 1500 m² bendrojo ploto daugiabutis namas (Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos ir valstybės įmonės Registrų centro parengtais 2018 m. sausio 1 d. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registre įregistruotų statinių apskaitos duomenimis) (toliau – pasirinktas namas).

Pasirinkto daugiabučio namo tarifas apskaičiuojamas pagal formulę:

$$T = D / (N_{pl} \times 12) = (D_1 + D_2) / (N_{pl} \times 12) = 341,18 / (1500 \times 12) = 0,01895 \text{ Eur už m}^2/\text{mėn.},$$

kur:

T – vidutinio dydžio namo tarifas, Eur už m²/mėn. (nurodomas be pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) ir tarifas su PVM);

D – D₁, D₂ – pasirinkto daugiabučio namo Metodikos 5.1–5.3 papunkčiuose nurodytų nuolatinių stebėjimų, apžiūrų ir jų privalomų dokumentų rengimo, pildymo ir saugojimo metinės išlaidos (Eur);

N_{pl} – pasirinkto daugiabučio namo bendrasis plotas (m²);

12 – kalendorinių metų mėnesių skaičius.

Metinės pasirinkto daugiabučio namo išlaidos D vertinamos pagal Metodikos 5.1–5.3 papunkčiuose nurodytų nuolatinių stebėjimų, apžiūrų ir jų privalomų dokumentų rengimo, pildymo

darbo laiko sąnaudas, darbo užmokesčio, socialinio draudimo, transporto, ūkio reikmėms tenkančias pridėtines ir kitas netiesiogines išlaidas ir apskaičiuojamos pagal formulę:

$$D = D_1 + D_2 = (I_1 \times U \times k_{pr}) + (I_2 \times U \times k_{pr}) = (36 \times 4,86 \times 1,35) + (16 \times 4,86 \times 1,35) = 341,18 \text{ Eur,}$$

kur:

I_1 – nuolatinių stebėjimų ir I_2 – apžiūrų, įskaitant jų privalomų dokumentų rengimą, pildymą ir saugojimą, metinės darbo laiko sąnaudos, išreikštos darbo valandomis. Skaičiuojant atsižvelgiama į reglamento STR 1.07.03:2017 „Statinių techninės ir naudojimo priežiūros tvarka. Naujų nekilnojamojo turto kadastro objektų formavimo tvarka“ 87.1.1 papunktį ir 87.2 punktą bei reglamente [3.4] nurodytą nuolatinių stebėjimų ir apžiūrų dažnumą (Metodikos 1 priedas);

U – statybos srities atitinkamo specialisto valandinis bruto darbo užmokestis – vidutinis metinis valandinis darbo užmokestis (Lietuvos statistikos departamento interneto svetainės Oficialios statistikos portale <https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize> nurodytas vidutinis metinis darbo užmokestis (valandinis bruto), nustatomas pagal šiuos rodiklius: laikotarpį (metai), ekonominės veiklos rūšį (statyba), lytį, sektorių (šalies ūkis be individualių įmonių), užmokesčio tipą (bruto) (Eur)). 2017 m. III ir IV ketvirčiai, 2018 m. I ir II ketvirčiai, $U = 4,86 \text{ Eur/val.}$

k_{pr} – socialinio draudimo, transporto, ūkio reikmėms tenkančių pridėtinių ir kitų netiesioginių išlaidų įvertinimo koeficientas (Metodikos 2 priedo 3 punktas).

Maksimalūs techninės priežiūros tarifai – namų grupėms savivaldybės tarybos pagal metodiką nustatyti didžiausi galimi techninės priežiūros mokėjimai. Skaičiuojant maksimalius tarifus namų grupėms, atsižvelgiama į namo dydį ir techninės priežiūros ypatumus. Namo dydžio, išreikšto namo suminiu butų ir kitų patalpų naudinguoju plotu, įvertinimo koeficientas k_d ir techninės priežiūros ypatumų įvertinimo koeficientai k_y ir jų dydžiai nurodyti Metodikos 2 priede.

Maksimalūs tarifai apskaičiuojami pagal formulę:

$$T_{\max} = T \times k_d \times k_y,$$

kur:

$T_{\max}$ – maksimalus tarifas, Eur už $\text{m}^2/\text{mėn.}$ (nurodomas be PVM ir tarifas su PVM);

T – vidutinio dydžio namo tarifas, Eur už $\text{m}^2/\text{mėn.}$ ($T = 0,01895$);

k_d – daugiabučio namo dydžio, išreikšto suminiu butų ir kitų patalpų naudinguoju plotu, įvertinimo koeficientas (Metodikos 2 priedo 1 punktas). Suminis daugiabučio namo butų ir kitų patalpų naudingasis plotas apskaičiuojamas vadovaujantis Nekilnojamojo turto kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklėmis [3.4];

Eil. Nr.	Namo dydis, m^2	Koeficientas k_d
1	2	3
1.	Iki 1000	0,85
2.	1001 – 2000	1
3.	2001 – 5000	1,15
4.	Daugiau kaip 5000	1,2

k_y – namo techninės priežiūros ypatumų įvertinimo koeficientai (Metodikos 2 priedo 2 punktas).

Eil. Nr.	Namo ypatumai	Koeficientas k_y
1	2	3
1.	Daugiabučiai namai, kuriuose neįrengta bendroji geriamojo vandens tiekimo inžinerinė sistema	0,97
2.	Daugiabučiai namai, kuriuose neįrengta bendroji nuotekų šalinimo inžinerinė sistema	0,97

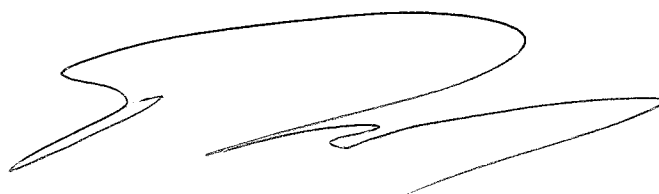
3.	Daugiabučiai namai, kuriuose neįrengta bendroji elektros inžinerinė sistema	0,98
4.	Daugiabučiai namai, kuriuose nėra bendrojo naudojimo patalpų	0,98
5.	Daugiabučiai namai be išskirtinių techninės priežiūros ypatumų	1,00
6.	Daugiabučiai namai, kuriuose įrengta bendroji saugos ir ryšių sistema	1,01
7.	Daugiabučiai namai, kurių stogas – šlaitinis	1,15
8.	Bendrabočio tipo namai	1,15

Priėmus sprendimą, bus įgyvendinti teisės aktų reikalavimai dėl daugiabučių gyvenamųjų namų maksimalių techninės priežiūros tarifų skaičiavimo.

Sprendimu naikinamas Prienų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T3-239 „Dėl daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrojo naudojimo objektų administravimo ir techninės priežiūros tarifų nustatymo“ 2 punktas.

Prienų rajono savivaldybės tarybai patvirtinus naujus maksimalius techninės priežiūros tarifus, išlaidos butų ir kitų patalpų savininkams už bendrojo naudojimo objektų priežiūrą nepadidės, palyginus su mokesčiais, kurie buvo apskaičiuojami taikant Prienų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. T3-239 „Dėl daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrojo naudojimo objektų administravimo ir techninės priežiūros tarifų nustatymo“ 2 punkte nustatytus daugiabučių namų (išskyrus šildymo, karšto vandens sistemas) techninės priežiūros tarifus.

Skyriaus vedėjas



Robertas Želvys

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė
(kalbos kankytoja)

 Vaida Peleckienė

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Prienų rajono savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Prienų rajono savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų maksimalių techninės priežiūros tarifų patvirtinimo“.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Statybos ir ekonominės plėtros skyriaus vedėjas Robertas Želvyš.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: nėra

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs	Nesudaro		☐ tenkina ☐ netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	teisės akto įgyvendinimas Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Netaikoma		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentu, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	taikomos išimtys			
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	ir pratęsimo galimybes			
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (prižiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (prižiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai			☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Statybos ir ekonominės plėtros skyriaus vedėjas Robertas Želvys.

(pareigos)

(vardas ir pavardė)


(parašas)

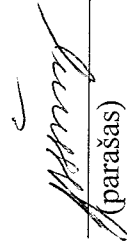
2018-11-16
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės ir personalo skyriaus vyresn. spec.
Neringa Sukevičienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)


(parašas)

2018-11-16
(data)