

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
BIBLIOTEKŲ ĮSTATYMO NR. I-920 17 STRAIPSNIO PAKEITIMO
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418
36 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai:

Šiuo metu nėra aiškaus reglamentavimo kaip ir ar iš viso turėtų būti kaupiami elektroniniai popieriniu formatu išleistų leidinių privalomieji egzemplioriai. Tokių egzempliorių kaupimas leistų ne tik kaupti informaciją apie Lietuvos Respublikoje išleistus leidinius, tačiau tai padėtų ateityje atlikti ir detalesnius mokslinius tyrimus bei sudarytų galimybes, esant susitarimams su leidėjais, tuos leidinius pasiekti ir nuotoliniu būdu.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Lietuvos Respublikos Seimo narys Vytautas Gapšys

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu teisės aktuose nėra nustatyta tvarka dėl ne elektroniniu būdu išleistų leidinių elektroninių privalomųjų egzempliorių kaupimo.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Lietuvos Respublikos bibliotekų įstatyme nustatoma, kad Nacionalinis publikuotų dokumentų archyvinis fondas yra kaupiamas ne tik iš privalomųjų publikuotų dokumentų egzempliorių, bet ir publikuotų dokumentų elektroninių formų. Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme nustatoma, jog Vyriausybė galėtų nustatyti kokiomis formomis privalomieji egzemplioriai turi būti perduodami.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymų projektus toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Poveikio vertinimas nebuvo atliekamas.

6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įtakos neturės.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Projektas gali turėti nereikšmingos įtakos leidybos veikla užsiimančioms įmonėms, nes jos privalėtų pateikti privalomųjų egzempliorių elektronines formas.

8. Ar įstatymo projektas neprieštaruoja strateginio lygmens planavimo dokumentams:

Neprieštaruoja.

9. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priėmus įstatymus reikėtų tikslinti Vyriausybės nutarimus.

10. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Taip.

11. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Projektai su konvencijos taikymo sritimi nėra susiję.

12. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimus turėtų priimti iki įstatymo įsigaliojimo dienos.

13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Biudžetų lėšų poreikio nėra.

14. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Nėra.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Privalomieji egzemplioriai, biblioteka.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia
Seimo narys

Vytautas Gapšys