

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Atliekas naudojančių ar šalinančių įmonių prievolių įvykdymo užtikrinimo ir aplinkos ministro įsakymo pripažinimo netekusiu galios“ projektas (toliau – teisės akto projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Aplinkos ministerijos Atliekų politikos grupės patarėja Aistė Rakauskienė, tel. 8 696 80518, el. p. aiste.rakauskiene@am.lt, vyr. patarėja Jovita Surdokienė, tel. 8 696 54712, el. p. jovita.surdokiene@am.lt ir vyriausioji specialistė Kristina Sabaliauskienė, tel. 8 696 26577, el. p. kristina.sabaliauskiene@am.lt.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☒ X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ □ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
-------------	------------	---	---	---

		rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Teisės akto projekte siūlomi pakeitimai, pakeitimų priežastys: 1) Suderinant Atliekų tvarkymo įstatymo (toliau - ATĮ) 11 straipsnio pakeitimo, kuris įsigalios 2022-05-01, ir poįstatyminių teisės aktų nuostatas, kad atliekas naudojančių ar šalinančių įmonių, kurios privalo turėti taršos ar TIPK leidimą, išskyrus nuotekų dumblo apdorojimą vykdančias savivaldybės valdomas įmones, ATĮ 11 straipsnio 1 dalyje nustatytų prievolių įvykdymas užtikrinamas galiojančia laidavimo draudimo sutartimi ir (arba) banko garantija, ir (arba) maksimaliąja hipoteka (toliau – prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumentas); 2) Vadovaujantis ATĮ 11 straipsnio pakeitimu, kuris įsigalios 2022-05-01, nustatoma Atliekas naudojančių ar šalinančių įmonių prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarka ir Atliekas naudojančių ar šalinančių įmonių prievolių įvykdymo užtikrinimo		X tenkina ☐ netenkina

		sumos vienai tonai numatomų naudoti ar šalinti pavojingųjų ar nepavojingųjų atliekų dydžio nustatymo ir prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos apskaičiavimo, atsižvelgiant į numatomų naudoti ar šalinti pavojingųjų ar nepavojingųjų atliekų rūšis, kiekį ir tvarkymo būdus, tvarka; 3) Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – AAA) įgaliojama atlikti ATĮ 11 straipsnio 3 dalyje nurodytos aplinkos ministro įgalios institucijos funkcijas, t. y. prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumentą įmonės privalės pateikti AAA; 4) Nustatomi reikalavimai atliekas naudojančių ar šalinančių įmonių prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumentams, šių dokumentų pateikimo tvarka, prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos išieškojimo sąlygos.		
--	--	---	--	--

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekto nuostatos aišrios ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		X tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projekte AAA ir Aplinkos apsaugos departamentui (toliau – AAD) nurodytos funkcijos atitinka Aplinkos apsaugos įstatymo, Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo ir ATĮ.		X tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

	mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka			
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka.		X tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo	Atliekas naudojančių ar šalinančių		X tenkina

	nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	įmonių prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo: 1) 22 p. nurodoma, kad AAA ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumento projekto gavimo dienos teikia jo elektroninę versiją AAD pastaboms ir pasiūlymams. AAD ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumento projekto gavimo dienos įvertina ar prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumento projektas atitinka reikalavimus, nustatytus šioje Tvarkoje ir informuoja AAA apie pritarimą arba pateikia pastabas ir pasiūlymus. 2) 23 p. nurodoma, kad AAA įvertina ar prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumento projektas ir apskaičiavimo forma atitinka reikalavimus, nustatytus šioje Tvarkoje, Apskaičiavimo tvarkos apraše, ir AAD pateiktas pastabas ir pasiūlymus, jei jie buvo pateikti, ir ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumento projekto gavimo dienos, priima sprendimą dėl apskaičiavimo formos suderinimo arba nurodo pašalinti nustatytus trūkumus apie tai raštu informuodama įmonę, rašto kopiją pateikiant AAD, jei AAD buvo pateikęs pastabas ir pasiūlymus. AAA		☐ netenkina
--	---	--	--	---

		priėmus sprendimą dėl apskaičiavimo formos suderinimo, įmonė pateikia prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumento originalą. Teikdama draudimo įmonės išduotą laidavimo draudimo sutartį ar banko išduotą garantiją, įmonė kartu pateikia šių dokumentų apmokėjimą patvirtinantį dokumentą (banko mokėjimo pavedimo kopiją arba sąskaitos išrašą). 3) 24 p. nurodoma, kad jeigu apskaičiavimo forma ar prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumento projektas neatitinka reikalavimų, nustatytų šioje Tvarkoje ir Apskaičiavimo tvarkos apraše, AAA kreipiasi į įmonę prašydama pateikti papildomą informaciją ir (ar) patikslinti apskaičiavimo formą ar prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumentą, nustatydama ne trumpesnę kaip 3 darbo dienų terminą.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą,	Keičiamos nuostatos susijusios ir su įpareigojimu veiklos vykdytojui pateikti AAA informaciją apie prievolių įvykdymo užtikrinimo		☒ tenkina ☐ netenkina

	kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	dokumento turėjimą prieš pradėdant vykdyti veiklą.		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos,	Atitinka		X tenkina ☐ netenkina

	siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	nėra		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Aplinkos ministerijos Atliekų politikos grupės
patarėja Aistė Rakauskienė, vyr. patarėja
Jovita Surdokienė, vyriausioji specialistė
Kristina Sabaliauskienė

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Aplinkos ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus
tyrimų skyriaus vyriausiasis specialistas Remigijus
Alavočius

(parašas)

(data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, A. Jakšto g. 4, 01105 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Atliekas naudojančių ar šalinančių įmonių prievolių įvykdymo užtikrinimo ir aplinkos ministro įsakymo pripažinimo netekusiu galios“ projektas)
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-03-14 Nr. D15 -510
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	REMIGIJUS ALAVOČIUS, Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-03-14 15:00:50
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-03-14 15:01:06
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A
Sertifikato galiojimo laikas	2021-03-03 - 2024-03-02
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Audronė Charūnienė, vyr.specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-03-14 15:42:30
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys	
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2022-03-14 16:09:19
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-03-14 atspausdino Aistė Rakauskienė
Paieškos nuoroda	