

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI
Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimui

2018-10-09

**TEIKIMAS PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ
SEIMO NARIUI MYKOLUI MAJAUSKUI**

Vadovaujantis Seimo statuto 228 straipsnio 1 dalimi bei 2 dalies 1 ir 2 punktais informuojame, kad yra pagrindas pradėti Seimo nariui Mykolui Majauskui apkaltos procesą Seime dėl žemiau nurodytų priežasčių:

2018 m. kovo 6 d. viešojoje erdvėje pasirodė informacija apie nederamą Lietuvos Respublikos Seimo nario Mykolo Majausko elgesį. Žiniasklaidos teigimu, M. Majauskas kartu su moksleiviais lankydavosi baruose, vartodavo alkoholį, o vėliau merginas kviesdavosi į savo namus. Anonimiškai liudijusių merginų teigimu, **M. Majauskas namuose prie jų seksualiai priekabiodavo.**

Anoniminių liudytojų nurodytas aplinkybes dėl nederamo M. Majausko elgesio patvirtinto ir asmenys, atskleidę savo tapatybę. Taip Milda Gardauskaitė, dalyvavusi M. Majausko organizuotame projekte „Moksleiviai į Vyriausybę“, visuomenei papasakojo, kad M. Majauskas organizuodavo vakarėlius su moksleiviais, kurie vėliau būdavo pratęsimi jo bute¹. Anot viešai liudijusios jaunos moters, tokie vakarėliai, kuriuose galiausiai „[...] lieka tik viena mergina“, buvusi vieša paslaptis.

Kad M. Majausko elgesys buvęs plačiai žinomas, ne kartą patvirtino buvusi Seimo narė, atstovavusi TS-LKD, Vida Marija Čigriejienė^{2,3}. Politikė viešai nurodė, kad jai asmeniškai yra žinoma situacija, kuomet M. Majauskas moksleivę iš kavinės mieste parsivedė į namus ir nederamai elgėsi. Be to, anot V. M. Čigriejienės, M. Majausko bendravimo su moksleivėmis ypatumai buvo žinomi TS-LKD.

Seimo narė Aušra Maldeikienė taip pat ne kartą nurodė, kad dar iki skandalingos informacijos paskelbimo viešojoje erdvėje 2018 m. kovo 6 d., jai buvo žinomi konkretūs atvejai, patvirtinantys nederamą M. Majausko elgesį su moksleivėmis, taip pat galimai – ir nepilnametėmis⁴.

TS-LKD pirmininkas G. Landsbergis, vertindamas M. Majausko ketinimus kandidatuoti į Vilniaus merus, užsiminė apie reputacinę riziką⁵. Ši aplinkybė papildomai patvirtina, jog „vieša paslaptis“ apie nederamą M. Majausko elgesį tikrai buvo žinoma TS-LKD. Galiausiai faktų, jog kartu su kuruojamais moksleiviais būdavo lankomasi baruose bei jo namuose, neneigia ir pats M. Majauskas⁶

Paskelbus šiuos liudijimus TS-LKD pirmininkas Gabrielius Landsbergis kreipėsi į prokuratūrą⁷ dėl partiečio M. Majausko galimai padaryto Baudžiamojo kodekso 152 straipsnyje įvardinto nusikaltimo (seksualinis priekabiavimas).

¹<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/majausko-kuruota-moksleive-buvo-viesa-paslaptis-kad-pasisedejimai-persikelia-i-jo-buta.d?id=77366745>

²<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/cigriejiene-as-irgi-pazistu-mergina-nukentejusia-nuo-majausko.d?id=77573853>

³<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/vida-marija-cigriejiene-apie-mykolo-majausko-paklydimus-klauskite-konservatoriujie-zino-56-948980>

⁴<https://www.lrytas.lt/lietuvosdiena/aktualijos/2018/10/08/news/m-majauska-kaltina-apie-priekabiavima-prabilusiu-merginu-bauginimu-dengiasi-dukromis-7821183/>

⁵<https://www.vz.lt/verslo-aplinka/2018/08/31/m-majauskas-grizo-i-tslkd-ketina-siekti-vilniaus-mero-posto>

⁶<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/205406/m-majauskas-as-labai-atsiprasau-savo-zmonos-ir-vaiku>

⁷<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/prokuratūra-nagrineja-g-landsbergio-parciskima-dėl-mykolo-majausko-elgesio-56-936632>

Prokuratūra 2018 m. kovo 15 d. paskelbė nepradėjusi ikiteisminio tyrimo pagal G. Landsbergio prašymą dėl galimai padaryti nusikaltimo (seksualinio priekabiavimo)⁸ Prokuratūra nurodė, jog „[] ikiteisminis tyrimas nebuvo pradedamas, kadangi nenustatyta nusikalstamos veikos sudėties: pagal turimus duomenis, nenustatyta tarnybinio ar kitokio priklausomumo tarp M. Majausko ir redakcijai duomenis pateikusio asmens“. Pažymėtina, jog **prokuratūros pateikta informacija, jog nenustatyta, kad tarp M. Majausko ir redakcijai duomenis pateikusio asmens būtų egzistavęs tarnybinis ar kitoks priklausomumas, galimai patvirtina, kad asmenys, pateikę atitinkamus liudijimus, yra realūs.**

M. Majauskas taip pat kreipėsi į teisėsaugos institucijas, prašydamas pradėti ikiteisminį tyrimą dėl šmeižto⁹. Atkreiptinas dėmesys, jog tik paskelbus liudijimus M. Majauskas teigė nesikreipsiantis į teisėsaugos institucijas, kadangi toks jo elgesys reikštų bandymą išgąsdinti ir paveikti atitinkamus asmenis. M. Majauskas viešai teigė: „[...] savo veiksmais nenorėčiau bandyti daryti kažką, kas galėtų būti interpretuojama kaip bandymas užčiaupti tuos žmones, kurie kalba. [] Šiandien mano kažkokie bandymai užčiaupti, man atrodo, nubrauktų mano visą veiklą, kurią aš vykdžiau iki šiol“¹⁰. Tačiau po keleto dienų M. Majauskas kreipėsi į prokuratūrą.

2018 m. birželio 29 d. buvo paskelbta, kad ikiteisminis tyrimas dėl neva apšmeižto M. Majausko yra sustabdytas¹¹. Prokurorų teigimu, „atlikus visus galimus ikiteisminio tyrimo veiksmus ir išnaudojus visas galimybes, nustatyti galimai nusikalstamą veiką padariusio asmens nėra galimybės.“ Turimomis žiniomis, tokio prokuratūros sprendimo M. Majauskas neskundė. Taip pat nėra duomenų, kad M. Majauskas būtų ėmėsis kitų priemonių siekiant apginti savo reputaciją (pareikalavęs žiniasklaidos priemonių paneigti paskleistą informaciją, pateikęs teismui civilinį ieškinį dėl tikrovės neatitinkančios informacijos paneigimo).

Taigi, abejonės dėl nederamo Seimo nario M. Majausko nederamo elgesio nebuvo išsklaidytos. Pats M. Majauskas vengė ir iki šiol vengia atsakyti į žiniasklaidos klausimus.^{12, 13} **Tuo tarpu M. Majausko sprendimas kreiptis į teisėsaugos instituciją dėl neva paskleisto šmeižto neabejotinai laikytinas spaudimu ir netiesioginiu grasinimu merginoms, žiniasklaidos priemonių atstovams papasakojusioms apie vakarėlius M. Majausko bute.** Anot paties M. Majausko, toks elgesys reiškia bandymą „užčiaupti tuos žmones“. Atsižvelgiant į tai, kad šį veiksma atliko įtakingas politikas, Seimo narys, kyla pagrįsti įtarimai, jog M. Majauskas, siekdamas įbauginti anoniminius liudytojus, pasinaudojo savo statusu.

Kadangi nei viena anonimiškai liudijusių merginų iki šiol nesutiko kalbėti viešai, laikytina, jog M. Majauskas pasiekė savo tikslą ir asmenys „buvo užčiaupti“. Šią prielaidą patvirtina ir 2018 m. spalio 7 d. – 8 d. dienomis žiniasklaidos paskelbta informacija^{14, 15}. Paašškėjo, kad **M. Gardauskaitė, viešai liudijusi apie M. Majausko elgesį su moksleivėmis, kuris buvęs „vieša paslaptis“, dėl savo pasakojimo buvo priversta aiškintis prokurorams. Turimomis žiniomis, mergina M. Majausko inicijuotame prokurorų tyrime buvo apklausta kaip specialioji liudytoja.** Kaip taikliai pažymėjo žurnalistė Asta Martišiūtė, M. Gardauskaitė dabar „žino, kad jeigu toliau kalbės, jai bus pateiktas civilinis ieškinys. O baimė ir verčia tylėti“.

⁸ <https://lietuvsdiena.lrytas.lt/kriminalai/2018/03/15/news/prokuratūra-apie-m-majauska-prokurorai-nevertina-etikos-ir-morales-klausimu-5185842/>

⁹ <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/majauskas-kreipesi-i-prokuratūra-tai-yra-labai-didelis-issukis-mano-seimai.d?id=77406765>

¹⁰ <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/kas-nutiko-ketvirtadieni-gerai-apgaltotas-majausko-planas-turi-silpna-vjeta.d?id=77372207>

¹¹ <https://www.lrytas.lt/lietuvsdiena/kriminalai/2018/06/29/news/sustabdytas-tyrimas-del-seimo-nario-m-majausko-smeizimo-6798534/>

¹² <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/aistros-del-majausko-nenurimo-prokurorai-atsimuse-i-siena-karbauskis-uzsimine-apie-apkalta.d?id=77869829>

¹³ <https://www.lrytas.lt/lietuvsdiena/aktualijos/2018/10/08/news/m-majauska-kaltina-apie-prickabiavima-prabilusiu-merginu-bauginimu-dengiasidukromis-7821183/>

¹⁴ <https://www.lrytas.lt/lietuvsdiena/aktualijos/2018/10/08/news/m-majauska-kaltina-apie-prickabiavima-prabilusiu-merginu-bauginimu-dengiasidukromis-7821183/>

Akivaizdu, kad M. Majauskas galėjo numanyti ir numanė, jog žiniasklaidos priemonės nesutiks atskleisti informaciją pateikusių asmenų duomenis ir atitinkamai ikiteisminis tyrimas bus sustabdytas arba nutrauktas. Tačiau tyrimą sustabdžius M. Majauskas, teigdamas, esą buvo apšmeižtas, nesiėmė jokių priemonių žiniasklaidos, paskelbusios neva šmeižikišką informaciją, atžvilgiu. Tuo tarpu vadovaujantis teisės aktais būtent žiniasklaidos priemonės, atsisakančios atskleisti informacijos šaltinį, būtų atsakingos už paskleistos informacijos tikrumą. Toks Seimo nario elgesys, tikėtina, reiškia, kad jis ir nebuvo suinteresuotas aiškintis aplinkybes dėl paskleistos informacijos tikrumo, kadangi paskleista informacija nebuvo šmeižtas. Pateiktos faktinės aplinkybės liudija, kad M. Majauskas kreipėsi į prokuratūrą siekdamas vienintelio tikslo – priversti merginas, viešai ir anonimiškai liudijusias apie netinkamą M. Majausko elgesį, daugiau informacijos neteikti nei viešai, nei anonimiškai.

Lietuvos Respublikos Seimo statuto 18 str. įtvirtinta, jog Seimo narys privalo gerbti ir vykdyti Konstituciją bei įstatymus, Seimo narys įsipareigoja tai daryti ir duodamas Seimo nario priesaiką. Valstybės politikų elgesio kodekse, reglamentuojančiame politikų elgesio normas, nurodyta, kad politikai, be kita ko, privalo laikytis pagarbos žmogui ir valstybei, sąžiningumo, padorumo, pavyzdingumo ir nesavanaudiškumo principų. Seimo nariai savo veikloje privalo laikytis aukščiausių elgesio standartų, vengti nesąžiningų pranašumo pasiekimo būdų, laikytis visuomenėje pripažintų etikos normų ir nenaudoti savo pareigų ir padėties siekiant daryti įtaką kitų asmenų sprendimams.

Galimai neskaidrus, nesąžiningas ir nepadorus M. Majausko elgesys vertintinas ir atsižvelgiant šio Seimo nario užimamas pareigas. M. Majauskas iki informacijos apie nederamą elgesį paviešinimo vadovavo Savižudybių ir smurto prevencijos komisijai. Be to, M. Majauskas buvo itin aktyvus #metoo kampanijos rėmėjas. Seimo narys ragino asmenis viešai prabilti apie patirtą seksualinį skurtą ir kitokį netinkamą elgesį, tačiau sulaukęs jam neparankių liudijimų, M. Majauskas kalbėjusius asmens privertė nutilti kreipdamasis į prokuratūrą.

Aukščiau išdėstytos aplinkybės ir jų visuma patvirtina, kad Seimo narys M. Majauskas: i) po to, kai paaiškėjo nederamas elgesys su moksleivėmis, visuomenei nepateikė aiškių ir nedviprasmiškų paaiškinimų, galimai melavo; ii) žinodamas ir netgi viešai teigdamas, kad kreipimasis į teisėsaugos institucijas privers liudijančias merginas nutilti, kreipėsi į prokuratūrą dėl neva paskleisto šmeižto, tokiu būdu įbaugindamas liudytojas; iii) galimai pranešė apie nebūtą nusikaltimą, nors savo neva pažeistas teises iš tiesų galėjo ir privalėjo ginti pasinaudodamas civilinėje, o ne baudžiamojoje teisėje įtvirtintomis priemonėmis. Tokiu būdu Seimo narys M. Majauskas piktnaudžiavo teise, jos suteiktomis procesinėmis priemonėmis ir savo, kaip Seimo nario, statusą visuomenėje panaudojo asmeniniais interesais, diskreditavo Savižudybių ir smurto prevencijos komisijos misiją, o tuo pačiu – ir visą Seimą. Visais šiais veiksmais galimai šiurkščiai pažeidė Konstituciją ir sulaužė Seimo nario priesaiką, be kita ko, įpareigojančią „gerbti ir vykdyti Konstituciją ir įstatymus“, „sąžiningai tarnauti Tėvynei, demokratijai, Lietuvos žmonių gerovei“.

Pagarbiai

Seimo nariai

~~James B.~~
~~J. B. Scott~~

James Vasegalyus
Vestulis Saurucenas

Henry

Alvin Norbena

~~John~~

Tommas Tomilinas

~~John~~

Jakus Amoles

~~John~~

Noble Aereue

~~John~~

Laimute Staskevicius
Arūnas Gumulianstas

~~John~~

Leonte Stanurine

~~John~~

Outanos Boura

~~John~~

Peter Volina

Vigoris Vingras

~~John~~

Paulas Urbys

MINDRIUGAS PUIDOKAS

~~John~~

Naglis Petellis

~~John~~

Brownas Merchankos

Quoras Rimkus

LAURAS STAEVICIUS

~~John~~

GEDIMINAS VASIKIAUSKAS

~~John~~

Jonas Jonaitis

~~John~~

Arūnas Radvilaitis

~~John~~

Andrys Simas

~~John~~

Vigoris Jonaitis

~~John~~

Guole Basliue

Arūnas Nekrasius

Donas Kepung

A. S. Basliue

8 2 5

Benatouy Juozas Benatouy
Kedpuras Kobilas
Gema Stecliu
Romanto Balabemute
Antanas Skaschius
Andrius Stordius
Romanto Siudenius
Nikolas Prancletis
Valerijus Krumlik
Kestutis Staverka
Zenonas Staverka

Handwritten signatures and initials are present next to the names, including a large signature at the bottom right.