

**projekto  
lyginamasis variantas**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRAS**

**ĮSAKYMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO 2010 M. BALANDŽIO 6 D.  
ĮSAKYMO NR. D1-275 „DĖL KLIMATO KAITOS PROGRAMOS LĖŠŲ NAUDOJIMO  
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO**

2021 m.     d. Nr. D1-  
Vilnius

P a k e i č i u Klimato kaitos programos lėšų naudojimo tvarkos aprašą patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. D1-275 „Dėl Klimato kaitos programos lėšų naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeičiu 2 punktą ir jį išdėstau taip:

„2. Tvarkos aprašas taikomas paskolų ir subsidijų investavimo į įmonių akcijas forma Programos lėšomis finansuojamiems projektams, informaciniais ir tiriamiesiems klimato kaitos projektams, kurie susiję su klimato kaitos padarinių švelninimu (išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio sumažinimu) ir prisitaikymu prie klimato kaitos pokyčių. Tvarkos aprašas netaikomas Programos lėšų naudojimui finansuojant Lietuvos Respublikos įmoką į Europos Sąjungos bendrą finansinį indėlį, **teikiant kompensacines išmokas fiziniams asmenims ar subsidijas juridiniams asmenims pagal fiksuotą dydį ir finansuojant** projektus prisitaikymo prie klimato kaitos pokyčių ir klimato kaitos padarinių švelninimo priemonėms įgyvendinti trečiojoje valstybės.“

2. Pakeičiu 3.14 papunktį ir jį išdėstau taip:

„3.14. ~~ūkinė komercinė veikla~~ – nuolatinė savarankiška, savo rizika plėtojama asmens veikla siekiant pelno, susijusi su daiktų pirkimu ir pardavimu ar paslaugų teikimu kitiems asmenims už atlygį;

**ekonominė veikla – savo rizika plėtojama reguliari asmens veikla, kuri apima prekių pirkimą ar pardavimą, prekių gamybą, darbų atlikimą ar paslaugų teikimą kitiems asmenims ir kurią vykdant siekiama gauti pajamų.“**

3. Pakeičiu 8 punktą ir jį išdėstau taip:

„8. ~~Einamaisiais biudžetinais metais nepanaudotos Programos lėšos naudojamos kitų kalendorinių metų sąmatoje numatytoms priemonėms finansuoti, išskyrus 5.8 papunktyje numatytas priemones.~~ Metinė sąmata gali būti tikslinama metų eigoje. Patikslinta metinė sąmata derinama ir tvirtinama Tvarkos aprašo 7 punkto nustatyta tvarka. Aplinkos ministro įsakymu tvirtinamas metinis Klimato kaitos programos lėšų naudojimo sąmatą detalizuojantis planas (toliau – metinę sąmatą detalizuojantis planas), kuriuo nustatomas nustatytosios šiltnamio efektą sukeliančių dujų normos vienetų įsigijimo ir perleidimo sutartimi ar kitais šaltiniais gaunamų lėšų paskirstymas.“

4. Pakeičiu 26 punktą ir jį išdėstau taip:

„26. Paskolos Programos lėšomis teikiamos Lietuvos Respublikos teritorijoje ~~ūkinę komercinę~~ **ekonominę** veiklą vykdantiems fiziniams ir juridiniams asmenims, įgyvendinantiems Tvarkos aprašo 5.1, 5.2, 5.4 ir 5.7 papunkčiuose nurodytus projektus.“

5. Pakeičiu 43 punktą ir jį išdėstau taip:

„43. Bendrieji reikalavimai pareiškėjams:

43.1. pareiškėjas nėra bankrutavęs, bankrutuojantis, likviduojamas ir (arba) restruktūrizuojamas, neturi mokestinės nepriemokos valstybės ir (arba) savivaldybės biudžetui arba kitiems valstybės fondams (išskyrus atvejus, kai mokesčių, delspinigių, baudų mokėjimas atidėtas Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka arba dėl šių mokesčių, delspinigių, baudų vyksta mokestinis ginčas). Jeigu pareiškėjas yra išskolinęs, parama gali būti teikiama tokiu atveju, kai pareiškėjas pateiks dokumentus, įrodančius, kad jis apmokėjo visus išskolinimus valstybei;

~~43.2. pareiškėjas ir / ar pareiškėjo teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija yra tinkamai įvykdeš arba vykdančios išipareigojimus pagal Programos nuostatas;~~

**pareiškėjas yra gražinęs visas gražintinas lėšas, gautas pagal Programą, jeigu dėl tokių lėšų gražinimo yra priimtas ir įsiteisėjęs sprendimas.**

~~43.3. pareiškėjas nėra atsisakęs paramos, skirtos iš Programos lėšų, kai tokia parama jau buvo paskirta.“~~

6. Pripažįstu netekusiu galios 45 punktą:

~~„45. Pareiškėjas, pažeidęs 43.2 ir 43.3 papunkčiuose keliamus reikalavimus, neturi teisės kreiptis į atsakingąją instituciją dėl paramos iš Programos lėšų skyrimo dvejus metus nuo galutinio sprendimo priėmimo. Kol nėra priimtas galutinis sprendimas dėl nustatyto pažeidimo, pareiškėjas, pažeidęs 43.2 papunkčio reikalavimus, neturi teisės kreiptis į atsakingąją instituciją dėl paramos iš Programos lėšų skyrimo naujiems projektams įgyvendinti iki kol bus priimtas galutinis sprendimas dėl tolimesnio projekto įgyvendinimo.“~~

7. Pakeičiu 46 punktą ir jį išdėstau taip:

„46. Maksimalus subsidijos dydis vienam pareiškėjui, nevykdančiam ūkinės komercinės veiklos, yra 1 450 000 Eur, o vykdančiam ūkinę komercinę **ekonominę** veiklą – 200 000 Eur, tačiau subsidijos dydis projektui negali viršyti 80 procentų visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų. Metinėje sąmatoje ar metinė sąmatą detalizuojančiame plane, ir (ar) valstybės pagalbos schemeje, tvirtinamoje aplinkos ministro įsakymu gali būti nustatytas kitoks maksimalus subsidijos dydis.“

8. Pakeičiu 47 punktą ir jį išdėstau taip:

„47. Paramos rūšims, kurios pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių nuostatas priskiriamos valstybės pagalbai, subsidijos teikiamos atsižvelgiant į valstybės pagalbos teikimo reikalavimus, nustatytus 2013 m. gruodžio 18 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 1407/2013 su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2020 m. liepos 2 d. Komisijos reglamentu (ES) 2020/972. Atsakingoji institucija teisės aktuose nustatyta tvarka skiriamą finansavimo sumą registruoja Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (de minimis) pagalbos (toliau – de minimis pagalba) registre. Paramos rūšims, kurios viršija de minimis pagalbą, taikomi 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius, su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2020 m. liepos 2 d. Komisijos reglamentu (ES) 2020/972 (toliau – Reglamentas Nr. 651/2014), reikalavimai; tokiu atveju Lietuvos Respublikos teritorijoje ūkinę komercinę **ekonominę** veiklą vykdančioms juridiniams asmenims atskiros valstybės pagalbos schemos tvirtinamos aplinkos ministro įsakymu. Reglamento Nr. 651/2014 reikalavimai netaikomi programos lėšomis finansuojamiems Projektams, įgyvendinamiems pagal Tvarkos aprašo 5.6 papunktį ir **ekonominę** ūkinės komercinės veiklos nevykdančioms pareiškėjams.“

9. Pakeičiu 50 punktą ir jį išdėstau taip:

„50. Mažos apimties projekto įgyvendinimo laikotarpis turi būti ne ilgesnis kaip 12 mėnesių, vidutinės apimties projekto įgyvendinimo laikotarpis turi būti ne ilgesnis kaip 18 mėnesių, didelės apimties projekto įgyvendinimo laikotarpis turi būti ne ilgesnis kaip 36 mėnesiai. Atsakingoji institucija gali pratęsti projekto įgyvendinimo laikotarpį, tačiau ne ilgiau kaip 6 mėnesiams dėl objektyvių nuo pareiškėjo nepriklausančių priežasčių, kurių pareiškėjas negalėjo numatyti pateikiant ir vertinant paraišką. Jeigu projekto įgyvendinimo laikotarpį dėl objektyvių nuo pareiškėjo nepriklausančių priežasčių, kurių pareiškėjas negalėjo numatyti pateikiant ir vertinant

paraišką, reikia pratęsti ilgiau kaip 6 mėnesiams, sprendimą dėl projekto įgyvendinimo laikotarpio pratęsimo priima Aplinkos ministerija. Atsakingoji institucija, gavusi Aplinkos ministerijos priimtą sprendimą dėl projekto įgyvendinimo laikotarpio pratęsimo, atlieka projekto finansavimo sutarties pakeitimą.“

10. Pakeičiu 54 punktą ir jį išdėstau taip:

„54. Pareiškėjui pateikus tinkamai įformintą avansinio mokėjimo prašymą, atsakingoji institucija ar Aplinkos ministerija (informacinių ir tiriamųjų klimato kaitos projektų atveju) per 15 darbo dienų patikrina avansinį mokėjimo prašymą **ir perduoda Nacionaliniam bendrųjų funkcijų centrui prašyme nurodytą avansinio mokėjimo sumą išmokėti pareiškėjui prašyme nurodytą avansinio mokėjimo sumą išmoka pareiškėjui.**“

11. Pripažįstu netekusiu galios 57<sup>1</sup> punktą:

„57<sup>1</sup>. Įgyvendinant mažos apimties projektus, projekto išlaidos apmokamos visiškai įgyvendinus projektą, išlaidų kompensavimo būdu, pateikiant vieną mokėjimo prašymą.“

12. Pripažįstu netekusiu galios 59 punktą:

„59. Pareiškėjo nuosavų lėšų šaltiniai, kuriais įgyvendinamas projektas ar jo dalis, turi būti aiškiai apibrėžti, patikimi, tinkami, pakankami ir realūs paraiškos pateikimo metu. Pakankamai apibrėžtais, patikimais ir tinkamais nuosavų lėšų finansavimo šaltiniais gali būti laikomi:

59.1. kredito įstaigos paskola. Jei pareiškėjo planuojamas nuosavų lėšų šaltinis yra kredito įstaigos paskola, tokiu atveju pateikiamas preliminarus kredito įstaigos sprendimas suteikti paskolą, tačiau po sprendimo skirti finansavimą priėmimo, bet ne vėliau kaip per atsakingosios institucijos ar Aplinkos ministerijos (informacinių ir tiriamųjų klimato kaitos projektų atveju) nustatytą terminą iki projekto finansavimo sutarties pasirašymo turi būti gauta paskola arba pateikta pažyma, kurioje nurodytas kredito įstaigos sprendimas suteikti paskolą konkrečiam projektui vykdyti, esant ar įvykdžius tam tikras sąlygas;

59.2. pareiškėjo pinigines lėšas. Tokiu atveju su paraiška pateikiamas sprendimas, patvirtintas juridinio asmens atitinkamo valdymo organo ar asmens (asmens grupės), turinčio (turinčios) teisę priimti tokius sprendimus, kuriuo nutarta projekto įgyvendinimui skirti tam tikrą lėšų sumą, ir (ar) informacija apie lėšų šaltinį (kredito įstaigos sąskaitos(-ų) išrašas ar kredito įstaigos pažyma apie pareiškėjo turimas lėšas, numatomos pajamos, pelnas, nepaskirstytini rezervai ar kt.).“

13. Pakeičiu 65 punktą ir jį išdėstau taip:

„65. Visos projekto išlaidos, išvardintos paraiškoje, turi atitikti išlaidų kategorijas, nustatytas aplinkos ministro įsakymu **dėl tinkamų projektų išlaidų kategorijų atskiriant prekes, paslaugas ir darbus.**“

14. Pakeičiu 66.4 papunktį ir jį išdėstau taip:

„66.4. transporto priemonių, lizingo (finansinės nuomos), eksploatavimo ir su tuo susijusios išlaidos, **jeigu aplinkos ministro įsakymu patvirtintoje Valstybės pagalbos scheme nėra nustatyta kitaip;**

15. Pakeičiu 77 punktą ir jį išdėstau taip:

„77. Einamaisiais metais pareiškėjas gali teikti tik vieną paraišką paskelbtiems kvietimams pagal tą pačią metinės sąmatos detalizuojančio plano priemonę. ~~Kai Programos lėšomis prašoma paramos pastatų kompleksui atnaujinti (modernizuoti) teikiamoje paraiškoje gali būti įtraukti tik ne daugiau kaip 500 metrų vienas nuo kito nutolę pareiškėjo valdomi pastatai. Paraiškos, neatitinkančios šiame punkte nustatytų reikalavimų, atmetamos administracinės atitikties vertinimo metu.~~“

16. Pakeičiu 79 punktą ir jį išdėstau taip:

„79. Projektai, įgyvendinami pagal Tvarkos aprašo 5.6 papunktčio priemonės, atrenkami, vertinami ir jų stebėseną atliekama vadovaujantis Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vystomojo bendradarbiavimo veiklos įgyvendinimo ir humanitarinės pagalbos teikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 26 d. nutarimu Nr. 278 „Dėl

Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vystomojo bendradarbiavimo veiklos įgyvendinimo ir humanitarinės pagalbos teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir kitais susijusiais teisės aktais. Fizinių asmenų projektai ir **juridinių asmenų projektai, kuriems subsidijos mokamos pagal fiksuotus dydžius**, finansuojami Klimato kaitos programos lėšomis įgyvendinami pagal aplinkos ministro įsakymu patvirtintus tvarkos aprašus.“

17. Pakeičiu 80 punktą ir jį išdėstau taip:

~~„80. Užpildyta paraiška teikiama atsakingajai institucijai su privalomais pateikti dokumentais. Su paraiška privalomų pateikti dokumentų (paraiškos priedų) sąrašą, atsižvelgdamas į pagal projektą rūšis organizuojamą kvietimą, nustato atsakingosios institucijos direktorius įsakymu ir skelbia šios institucijos interneto svetainėje. Pareiškėjas ar jo įgaliotas asmuo paraiškas atsakingajai institucijai turi pateikti per Aplinkos projektų valdymo informacinę sistemą (toliau – APVIS), paraiškos ir privalomų pateikti dokumentų elektronines versijas pasirašius teisinę galią turinčiu elektroniniu parašu. Kvietime gali būti nustatyti kiti paraiškų pateikimo būdai ir tvarka, jei APVIS funkcinę galimybių nepakanka ir (ar) laikinai neužtikrinamos.~~

**80. Užpildyta paraiška teikiama atsakingajai institucijai kartu su privalomai pateiktiniais dokumentais, nurodytais kvietime. Pareiškėjas ar jo įgaliotas asmuo paraiškas atsakingajai institucijai turi pateikti (vienu iš nurodytų būdų):**

**80.1. tiesiogiai arba naudojantis pašto ir (ar) pasiuntinių teikiamomis paslaugomis – vieną paraiškos originalo egzempliorių kartu su privalomais pateikti dokumentais ir paraiškos elektroninę versiją (MS Word formatu);**

**80.2. elektroniniu paštu – paraiškos ir privalomų pateikti dokumentų elektronines versijas, pasirašius teisinę galią turinčiu saugiu elektroniniu parašu;**

**80.3. Aplinkos projektų valdymo agentūrai – per Aplinkos projektų valdymo informacinę sistemą (toliau – APVIS) – paraiškos ir privalomų pateikti dokumentų elektronines versijas, pasirašius teisinę galią turinčiu elektroniniu parašu. Kvietime gali būti nustatyti kiti paraiškų pateikimo būdai ir tvarka, jei APVIS funkcinę galimybių nepakanka ir (ar) laikinai neužtikrinamos.“**

18. Pakeičiu 82 punktą ir jį išdėstau taip:

~~„82. Paraiška kartu su pateiktais dokumentais užregistruojama APVIS. Apie paraiškos vertinimo eigą pareiškėjas informuojamas APVIS sistemoje. Pasibaigus kvietimui teikti paraiškas, per 10 darbo dienų sudaromas užregistruotų paraiškų sąrašas ir paskelbiamas atsakingosios institucijos interneto svetainėje.~~

**82. Gauta paraiška kartu su pateiktais dokumentais užregistruojama Aplinkos ministerijos vieningoje dokumentų valdymo sistemoje (VDVIS) arba APVIS. Pasibaigus kvietimui teikti paraiškas per 10 darbo dienų sudaromas užregistruotų paraiškų sąrašas ir paskelbiamas atsakingosios institucijos interneto svetainėje.“**

19. Pakeičiu 83.2 papunktį ir jį išdėstau taip:

~~„83.2. esant tęstiniam paraiškų teikimo ir atrankos būdai, paraiškos projektų vertinimui atlikti priimamos iki tol, kol pakanka lėšų, skirtų finansavimo priemonei, bet ne trumpiau kaip 3 darbo dienas bet ne ilgiau kaip iki metų, kuomet paskelbtas kvietimas teikti paraiškas gruodžio 31 d. Iš jų sudaromas pagrindinis sąrašas.“~~

20. Pripažįstu netekusiu galios 84 punktą:

~~„84. Kai pagrindiniame sąrašė esančiose paraiškose prašoma subsidijos suma viršija einamųjų metų metinę sąmatą detalizuojančiame plane finansavimo priemonei numatytą skirti lėšų sumą, atsakingoji institucija sudaro pagrindinio sąrašo paraiškų eilę, taikydama projektų pirmumo kriterijų – subsidijos aplinkosauginį efektą (CO<sub>2</sub> ekvivalento sumažinimas, tenkantis 1 eurui subsidijos). Vertinamos ir teikiamos finansavimo sprendimui priimti tik tos sudarytoje eilėje paraiškos, kurioms pakanka metinę sąmatą detalizuojančiame plane skirtos paramos lėšų“~~

21. Pakeičiu 85 punktą ir jį išdėstau taip:

„85. Paraiškos, gautos pasibaigus pagrindinio sąrašo sudarymo terminui, įtraukiamos į rezervinį projektų sąrašą, bet nevertinamos. ~~Paraiškėjai, kurių paraiškos registruotu paštu buvo išsiųstos iki paraiškų priėmimo sustabdymo, bet gautos vėliau, nei buvo paskelbtas sustabdymas, įtraukiami į pagrindinį sąrašą, iš kurio bus sudaroma paraiškų eilė, taikant pirmumo kriterijų — subsidijos aplinkosauginį efektą (CO<sub>2</sub> ekvivalento sumažinimas, tenkantis 1 eurui subsidijos).~~ Projektų paraiškų priėmimui į rezervinį sąrašą nustatomas 30 kalendorinių dienų trukmės laikotarpis nuo paraiškų priėmimo projektų vertinimui atlikti termino pabaigos arba 30 procentų nuo priimtų paraiškų projektų vertinimui atlikti bendros prašomos subsidijos vertės ribojantis dydis. Rezervinio projekto sąrašo sudarymo būdas nustatomas metinę sąmatą detalizuojančiame plane. Paraiškos registruojamos eilės tvarka pagal registracijos datą. Rezervinių projektų sąrašas tvirtinamas atsakingosios institucijos vadovo įsakymu.“

22. Pakeičiu 86 punktą ir jį išdėstau taip:

„86. Pirmiausia vertinamos ir teikiamos finansavimo sprendimui priimti pagrindiniame sąrašė sudarytoje eilėje paraiškos, kurioms pakanka metinę sąmatą detalizuojančiame plane skirtų paramos lėšų. ~~Jei pagrindiniame sąrašė sudarytoje eilėje paraiškos, kurioms pakanka metinę sąmatą detalizuojančiame plane nurodytos paramos lėšų, buvo atmestos, sumažėjo prašomos subsidijos dydis, pareiškėjai patys atsiėmė paraiškas ar dėl kitų priežasčių joms negali būti skiriamas finansavimas, vertinamos ir teikiamos finansavimo sprendimui priimti pagrindiniame sąrašė sudarytoje eilėje esančios paraiškos, kurioms nepakako metinę sąmatą detalizuojančiame plane skirtų paramos lėšų.~~ Projektų, esančių rezerviniame sąrašė, paraiškos gali būti vertinamos ir sprendimas skirti finansavimą priimamas tuo atveju, jei pateiktos pagrindiniame sąrašė paraiškos projektų vertinimui atlikti buvo atmestos, sumažėjo prašomos subsidijos dydis, pareiškėjai patys atsiėmė paraiškas ar dėl kitų priežasčių joms negali būti skiriamas finansavimas. Einamaisiais metais priėmus sprendimą skirti papildomą finansavimą šiai priemonei, naujas kvietimas neskelbiamas, o vertinimui ir finansavimui projektai teikiami eilės tvarka, pirmiausia iš neįvertintų paraiškų pagrindinio sąrašo ir iš rezervinio projektų sąrašo. Sprendimas dėl projektų finansavimo iš rezervinio sąrašo gali būti priimamas ir projektai į pagrindinį sąrašą įtraukiami ~~iki kitų metų, kai paskelbtas kvietimas gruodžio 31 d. po kvietimo paskelbimo kovo 1 d.~~“

23. Pripažįstu netekusiu galios IX skyrių:

#### ~~„IX SKYRIUS~~

#### ~~MAŽOS APIMTIES PROJEKTŲ PRIĖMIMAS, VERTINIMAS IR ATRANKA~~

91. ~~Jeigu aplinkos ministro įsakymu nenustatyta kitaip, paraiškos Tvarkos aprašo 5.1 ir 5.2 papunkčiuose nurodytų mažos apimties projektų subsidijavimui ar paskolų teikimui vertinamos ir sprendimai dėl projektų finansavimo priimami supaprastinta tvarka, atsakingajai institucijai paraiškas priimant ir atrenkant testiniu būdu per 30 darbo dienų nuo paraiškos priėmimo. Jeigu, vadovaujantis Tvarkos aprašo 98 punkto nuostata, aplinkos ministras vidutinės ir didelės apimties projektams yra nustatęs kitoki paraiškų priėmimo ir atrankos būdą — konkursą, šis būdas taikomas ir mažos apimties projektams, patenkantiems į tą pačią metinėje sąmatoje nurodytą lėšų panaudojimo sritį kaip ir vidutinės ir didelės apimties projektai.~~

92. ~~Mažos apimties projektų paraiškų administracinės atitikties ir aplinkosauginis — techninis projekto vertinimas atliekamas vienu metu.~~

93. ~~Paraiškos, netenkiančios metinę sąmatą detalizuojančiame plane pareiškėjui ir (ar) paramos gavėjui keliamų ar kitokių jame nustatytų reikalavimų, atmetamos. Atsakingajai institucijai, atmetus paraišką, informacija apie atmetą projektą ir paraiškos atmetimo priežastys pateikiamos raštu pareiškėjui.~~

94. ~~Atsakingoji institucija ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo vertinimo pabaigos pateikia vertinimo išvadas kartu su visais vertinimo dokumentais Aplinkos ministerijai arba atrankos komitetui, atsižvelgiant į paraiškų pateikimo ir atrankos būdą.~~

~~95. Paraiškas teikiant ir atrenkant konkurso būdu, atsakingosios institucijos įvertintus projektus atranka ir pasiūlymus dėl finansavimo skyrimo ar neskrymo rengia aplinkos ministro įsakymu sudarytas atrankos komitetas, vadovaudamasis aplinkos ministro patvirtintu atrankos komiteto darbo reglamentu ir atsižvelgdamas į finansuojamas veiklos kryptis, projektus vertinusių nepriklausomų ekspertų ir atsakingosios institucijos darbuotojų išvadas, paraiškose ir su jomis pateiktuose dokumentuose esančią informaciją. Atrankos komiteto atrinkti projektai ir rekomendacijos dėl finansavimo skyrimo ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo projektų atrinkimo teikiami aplinkos ministrui.~~

~~96. Aplinkos ministras ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo atsakingosios institucijos ar atrankos komiteto išvadų gavimo priima motyvuotą sprendimą skirti ar neskirti finansavimą. Aplinkos ministro sprendimas skirti finansavimą įforminamas aplinkos ministro įsakymu. Aplinkos ministro sprendimas neskirti finansavimo įforminamas Aplinkos ministerijos raštu, kuriame nurodomi sprendimą pagrindžiantys objektyvūs duomenys, teisės aktų normos, sprendimo motyvai ir sprendimo apskundimo tvarka. Aplinkos ministerijai ar atrankos komitetui atmetus projektą dėl informacijos trūkumo ar poreikio tikslinti paraišką, atsakingoji institucija kreipiasi į pareiškėją prašydama per atsakingosios institucijos nustatytą terminą pateikti trūkstamą informaciją ar patikslinti paraišką ir, ją gavus, teikia projektą Aplinkos ministerijai ar atrankos komitetui pakartotiniam vertinimui. Per atsakingosios institucijos nustatytą terminą pareiškėjui nepateikus prašomos informacijos ar nepatikslinus paraiškos, paraiška pakartotinai nevertinama. Aplinkos ministerijai ar atrankos komitetui atmetus paraišką dėl atsakingosios institucijos atlikto vertinimo netikslumų, atsakingoji institucija organizuoja pakartotinį vertinimą.~~

~~97. Apie priimtą sprendimą skirti arba neskirti finansavimą Aplinkos ministerija ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo raštu informuoja pareiškėją, atsakingą instituciją ir paskelbia sprendimą skirti arba neskirti finansavimą Aplinkos ministerijos interneto svetainėje. Skelbiamojame informacijoje turi būti nurodyti pareiškėjai, projektų pavadinimai, planuojama veikla ir rezultatai, numatoma skirti paskola ar subsidija, taip pat priežastys, dėl kurių atsisakyta skirti finansavimą.“~~

24. Pakeičiu X skyriaus pavadinimą ir jį išdėstau taip:

„X SKYRIUS

~~VIDUTINĖS IR DIDELĖS APIMTIES PROJEKTŲ PRIĖMIMAS, VERTINIMAS IR ATRANKA—PROJEKTŲ VERTINIMAS IR SPRENDIMO DĖL FINANSAVIMO PRIĖMIMAS~~

25. Pakeičiu 98 punktą ir jį išdėstau taip:

„98. Tvarkos aprašo 5.1, 5.2, 5.4 ir 5.7 papunkčiuose nurodytų **mažos**, vidutinės ir didelės apimties projektų paraiškų finansavimui gauti pateikimas, vertinimas ir sprendimų dėl projektų finansavimo priėmimas atliekami vadovaujantis vienu iš 83 punkte nustatytu paraiškų pateikimo būdu. Konkretus atrankos būdas priemonei nurodomas metinę sąmatą detalizuojančiame plane.“

26. Pakeičiu 99 punktą ir jį išdėstau taip:

„99. Nustatyta tvarka pateiktos paraiškos vertinamos eilės tvarka pagal jų registracijos datą ~~projektų registracijos žurnale~~. Vienos paraiškos administracinės atitikties vertinimas negali trukti ilgiau kaip 30 darbo dienų nuo paraiškos registravimo dienos, kai paraiškų atrankos būdas – tęstinis ir ne ilgiau kaip 30 darbo dienų nuo kvietimo teikti paraiškas pabaigos, kai paraiškų atrankos būdas – konkursinis. Rezervinio sąrašo paraiškos nevertinamos. **Esant konkursiniam paraiškų atrankos būdui**, atsakingosios institucijos ~~direktoriaus~~ sprendimu, terminas gali būti pratęstas 10 darbo dienų. Administracinės atitikties vertinimo metu nustatoma, ar paraiška tinkamai užpildyta, ar pateikti visi reikalaujami dokumentai, ar pareiškėjas yra tinkamas subsidijai gauti, ar tenkinami nustatytieji specialieji reikalavimai. Paraiškos, netenkinančios einamųjų metų metinę sąmatą detalizuojančiame plane pareiškėjui ir (ar) paramos gavėjui keliamų ar kitokių jame nustatytų reikalavimų, atmetamos.“

27. Pakeičiu 101 punktą ir jį išdėstau taip:

„101. Esant konkursiniam paraiškų teikimo būdai, tuo atveju, kai administracinės atitikties reikalavimus atitinkančiose paraiškose prašoma paramos suma 30 procentų viršija planuojamą paskirstyti paramos sumą, atsakingoji institucija sudaro paraiškų eilę pagal projektų naudingumo kriterijus, nustatytus atsakingosios institucijos tvarkos apraše **ir/arba skelbtame kvietime teikti paraiškas. Projektų naudingumo kriterijai apskaičiuojami ir paraiškų eilė sudaroma pagal pirminėje paraiškoje nurodytą informaciją.** Paraiškoms, esančioms sudarytoje eilėje, kurioms pakanka einamųjų metų metinę sąmatą detalizuojančiame plane nurodytos paramos, atliekamas aplinkosauginis–techninis vertinimas, o paraiškoms, kurioms nepakanka paramos lėšų, ~~toliau nevertinamos~~ **aplinkosauginis-techninis vertinimas neatliekamas.**“

28. Pakeičiu 102 punktą ir jį išdėstau taip:

„102. Paraiškų eilė sudaroma vadovaujantis tik ta informacija, kurią pareiškėjas nurodė pateiktoje paraiškoje ~~ir jos prieduose~~. Pateiktoje paraiškoje nurodyti duomenys be atsakingosios institucijos paklausimo po paramos paraiškos pateikimo dienos negali būti koreguojami ar tikslinami. Lėšos projektui rezervuojamos pagal pirminėje paraiškoje prašomą subsidijos dydį.

29. Pakeičiu 103 punktą ir jį išdėstau taip:

„103. ~~Kai~~ Atlikus paraiškų, esančių sudarytoje **pirminėje eilėje, kurioms pakanka metinę sąmatą detalizuojančiame plane nurodytos paramos sumos, aplinkosauginį–techninį vertinimą, ir nustatčius, kad po vertinimo pasikeičia eilėje esančių ir įvertintų projektų naudingumo rodikliai nepasiekia pradinėje paraiškoje deklaruotų rodiklių ir dėl to pasikeičia pirminė paraiškų eilė, tikslinama sudaryta pirminė paraiškų eilė ir sudaroma nauja paraiškų eilė pagal po vertinimo pasikeitusius naudingumo kriterijus.** Šiuo atveju atliekamas kitų, **naujoje patikslintoje eilėje esančių paraiškų, kurioms pakanka metinę sąmatą detalizuojančiame plane nurodytos paramos sumos, aplinkosauginis–techninis vertinimas.** Vertinami ir teikiami atrankos komitetui tik tie projektai, kuriems po aplinkosauginio–techninio vertinimo pakanka metinę sąmatą detalizuojančiame plane nurodytos paramos. **Paraiškos, kurioms buvo atliktas aplinkosauginis-techninis vertinimas, ir kurioms po paraiškų eilės tikslinimo pagal apskaičiuotus naudingumo kriterijus neužteko paramos lėšų, neteikiamos atrankos komitetui. Paraiškoms, kurioms nebuvo atliktas aplinkosauginis-techninis vertinimas, kurioms neužteko paramos lėšų, toliau nevertinamos.**“

30. Pakeičiu 107 punktą ir jį išdėstau taip:

„107. Projekto metu planuojamos įdiegti įrangos ir (ar) rangos darbų techninis projektas turi būti parengtas ir pateiktas per 120 dienų nuo paraiškos pateikimo dienos Atsakingajai institucijai. Įrangos ir rangos darbų viešieji pirkimai turi būti baigti ir pirkimo sutartys (preliminarijosios sutartys) pasirašytos iki finansavimo skyrimo įsakyme nurodytos datos. Atsakingajai institucijai turi būti pateikiamos pasirašytos pirkimo sutartys (preliminarijosios sutartys), laimėtojų pasiūlymai, pirkimo sąlygos, viešųjų pirkimų komisijos protokolai, susirašinėjimo su tiekėjais dokumentai.

**107. Jeigu nustatytas reikalavimas, projekto metu planuojamos įdiegti įrangos ir (ar) rangos darbų techniniai(-is) projektai(-as), turi būti parengti (-as) ir pateikti(-as) atsakingajai institucijai vadovaujantis teisės aktų reikalavimais. Įrangos ir rangos darbų viešieji pirkimai turi būti baigti ir pirkimo sutartys pasirašytos finansavimo sutartyje nustatytais terminais.**

Pareiškėjas, atlikęs pirkimo procedūras, atsakingajai institucijai turi pateikti (dokumentų kopijas arba nuorodas, jeigu dokumentai pasiekiami viešai): pirkimo planą, pirkimo paraišką, įsakymą dėl pirkimo atlikimo, skelbimą apie planuojamą pirkimą, pasirašytas pirkimo sutartis (~~preliminarijosios sutartis~~), prisijungimo prie CVP IS pirkimo duomenis su suteikta teise peržiūrėti pirkimo dokumentus ir procedūras (jei pirkimas buvo vykdomas CVP IS priemonėmis).

31. Pakeičiu 108 punktą ir jį išdėstau taip:

„108. **Aplinkosauginio-techninio** vertinimo metu atsakingoji institucija ~~atsakingosios institucijos tvarkos apraše nustatyta tvarka~~ vertina, ar pateiktoje paraiškoje numatytų projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma ir prašomas projektui skirti lėšų dydis yra pagrįstas, atsakingoji institucija raštu informuoja pareiškėją apie siūlomą skirti subsidijos dydį, jei nustatoma, kad prašoma subsidija nepagrįsta. Pareiškėjas atsakingajai institucijai pateikia atsakymą apie sutikimą ar nesutikimą dėl siūlomo skirti subsidijos dydžio per 5 darbo dienas. ~~Suvestinė informacija apie pareiškėjų atsakymus pateikiama atrankos komitetui.~~“

32. Pakeičiu 109 punktą ir jį išdėstau taip:

„109. Vertinimo rezultatai, išvados kartu su užpildyta ~~atsakingosios institucijos nustatyta projekto apibendrinimo forma ir kita su projektu susijusia informacija~~ atsakingosios institucijos raštu teikiami Aplinkos ministerijai arba atrankos komitetui, ~~atsižvelgiant į Aplinkos ministerijos nustatytą paraiškų pateikimo ir atrankos būdą.~~ **Esant tęstiniam atrankos būdai sprendimą dėl finansavimo skyrimo priima atsakingoji institucija.**“

33. Pakeičiu 110 punktą ir jį išdėstau taip:

„110. Paraiškas teikiant ir atrenkant konkurso būdu, atsakingosios institucijos įvertintus projektus atranka ir pasiūlymus dėl finansavimo skyrimo ar neskyrimo rengia **atsakingosios institucijos direktoriaus** ~~aplinkos ministro~~ įsakymu sudarytas **Klimato kaitos programos projektų** atrankos komitetas, vadovaudamasis **atsakingosios institucijos direktoriaus** ~~aplinkos ministro~~ patvirtintu ~~Atrankos~~ komiteto darbo reglamentu ir atsižvelgdamas į finansuojamas veiklos kryptis, atsakingosios institucijos darbuotojų parengtus projekto apibendrinimus, projektus vertinusių nepriklausomų ekspertų ir atsakingosios institucijos darbuotojų išvadas, paraiškose ir su jomis pateiktuose dokumentuose esančią informaciją. Kai projektams, surinkusiems vienodą balų skaičių, finansuoti nepakanka pagal priemonę planuotų paskirstyti lėšų sumos, atrankos komitetas turi teisę suteikti prioritetą projektui (-ams) pagal pasirinktą vieną iš taikytų vertinant paraiškas atrankos kriterijų.“

34. Pakeičiu 111 punktą ir jį išdėstau taip:

„111. Atrankos komitetas gali priimti rekomendacijas dėl rezervinio projektų sąrašo sudarymo, kuriems atsiradus papildomoms lėšoms būtų skiriamas finansavimas. Toks sąrašas sudaromas iš pareiškėjų pateiktų projektų, kurie perėjo visus vertinimo etapus, tačiau dėl kurių nebuvo priimta rekomendacija skirti finansavimą, nes buvo viršytas kvietime numatytas paskirstyti lėšų limitas. Projektai į rezervinį sąrašą įtraukiami eiliškumo tvarka pradėdant nuo surinkusių daugiausia balų. Rezervinį projektų sąrašą tvirtina ~~aplinkos ministras~~ **atsakingosios institucijos direktorius**. Einamaisiais metais priėmus sprendimą skirti papildomą finansavimą priemonei, naujas kvietimas neskelbiamas, o finansavimui projektai teikiami eilės tvarka iš rezervinio projektų sąrašo.“

35. Pakeičiu 112 punktą ir jį išdėstau taip:

„112. Atrankos komiteto atrinkti projektai ir rekomendacijos dėl finansavimo skyrimo ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo projektų atrinkimo teikiami **atsakingosios institucijos sprendimui priimti** ~~aplinkos ministru~~. Atrankos komiteto rekomendacijos dėl finansavimo skyrimo projektams iš rezervinio projektų sąrašo ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo papildomo finansavimo skyrimo teikiamos **atsakingosios institucijos sprendimui priimti** ~~aplinkos ministru~~. ~~Paraiškas teikiant ir atrenkant tęstinio būdu, atsakingoji institucija projektų vertinimo rezultatus ir išvadas teikia tiesiogiai Aplinkos ministerijai.~~“

36. Pakeičiu 113 punktą ir jį išdėstau taip:

„113. Vadovaujantis šiomis atsakingosios institucijos **vertinimo išvadomis** ar atrankos komiteto rekomendacijomis, ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo jų gavimo, išskyrus atvejus, kada ~~aplinkos ministro įsakymu nustatyta kitaip~~, priimamas sprendimas dėl finansavimo skyrimo ar neskyrimo kiekvienam atrinktam projektui. **Sprendimą dėl finansavimo skyrimo priima atsakingoji institucija.** ~~skirti finansavimą įforminamas aplinkos ministro įsakymu. Aplinkos ministro~~ **Atsakingosios institucijos** sprendimas neskirti finansavimo įforminamas **atsakingosios**



**institucijos Aplinkos ministerijos** raštu, kuriame nurodomi sprendimą pagrindžiantys objektyvūs duomenys, teisės aktų normos, sprendimo motyvai ir sprendimo apskundimo tvarka. Apie priimtą sprendimą skirti ar neskirti finansavimą **atsakingoji institucija Aplinkos ministerija** ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo raštu informuoja pareiškėją **ir Aplinkos ministerijos struktūrinį padalinį atsakingą instituciją** bei paskelbia sprendimą skirti finansavimą **atsakingosios institucijos Aplinkos ministerijos** interneto svetainėje **ir Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.**“

37. Pakeičiu 114 punktą ir jį išdėstau taip:

„114. Atrankos komiteto ar **atsakingosios institucijos sprendimu** ar aplinkos ministro atmeti projektai gražinami atsakingajai institucijai vertintojams nurodant atmetimo priežastis. Atrankos komitetui ar aplinkos ministrui ar **atsakingosios institucijos sprendimu** atmetus projektą dėl informacijos trūkumo ar paraiškos tikslinimo, atsakingoji institucija kreipiasi į pareiškėją prašydama per atsakingosios institucijos nustatytą terminą pateikti trūkstamą informaciją ar patikslinti paraišką ir, ją gavus, teikti projektą pakartotiniam vertinimui. Per atsakingosios institucijos nustatytą terminą pareiškėjui nepateikus prašomos informacijos, paraiška nevertinama. **Aplinkos ministrui ar atsakingosios institucijos sprendimu ar** atrankos komitetui atmetus paraišką dėl vertinimo netikslumų, atsakingoji institucija organizuoja pakartotinį vertinimą.

38. Pakeičiu 115 punktą ir jį išdėstau taip:

„115. Informacija apie projektus, kurių įgyvendinimui numatyta skirti arba neskirti finansavimą, turi būti paskelbta atsakingosios institucijos interneto svetainėje ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo informacijos apie aplinkos ministro priimtą sprendimą skirti arba neskirti finansavimą gavimo. Šioje informacijoje turi būti nurodyti pareiškėjai, projektų pavadinimai, planuojama veikla ir rezultatai, numatoma skirti paskola ar subsidija, taip pat priežastys, dėl kurių atsisakyta skirti finansavimą.”

39. Pakeičiu 120 punktą ir jį išdėstau taip:

„120. Skyrus finansavimą ~~aplinkos ministro~~ **atsakingosios institucijos sprendimu įsakymu**, iki pasirašant finansavimo sutartį, pareiškėjas, esant atsakingosios institucijos pritarimui, gali patikslinti paraišką, pakeistidamas **pakeisti** tuos projektų techninius sprendimus, kurių nebuvo galima numatyti paraiškos teikimo ar vertinimo metu, jeigu juos pakeitus išlieka sąlygos pasiekti vertinimo išvadose ir ataskaitose nurodytus projekto aplinkosaugos rodiklius, planuojamus energijos sutaupymus, nedidinant mokamos subsidijos sumos **ir esant konkursiniam atrankos būdai, jei nesikeičia vertinimo metu skirti balai ir neturi įtakos Atrankos komiteto sprendimui.**”

40. Pakeičiu 121 punktą ir jį išdėstau taip:

„121. Pareiškėjui atlikus projekto viešuosius pirkimus ir sudarius pirkimo sutartis, ~~aplinkos ministro~~ **atsakingosios institucijos sprendimu įsakymu** pareiškėjo projektui paskirtas maksimalus subsidijos dydis tikslinamas finansavimo sutartimi **su galutiniu mokėjimo prašymu**, neviršijant ~~aplinkos ministro~~ **atsakingosios institucijos sprendime įsakyme** nurodyto maksimalaus subsidijos dydžio.“

41. Pripažįstu netekusiu galios 123 punktą:

„123. Pareiškėjui atlikus viešuosius pirkimus, išlaidos finansavimo sutartimi patvirtintoje sąmatoje gali būti perskirstytos tarp skirtingų sąmatos eilučių nekeičiant bendros subsidijos vertės, tai įforminant finansavimo sutarties pakeitimu.“

42. Pripažįstu netekusiu galios 129.2 papunktį:

„129.2. vidutinės ir didelės apimties projektų atveju — projekto išlaidų audito išvada;“

43. Pripažįstu netekusiu galios 130 punktą:

„130. Pareiškėjai, įgyvendinantys vidutinės ir didelės apimties projektus, projekto įgyvendinimo laikotarpio pabaigoje privalo atlikti galutinį projekto išlaidų auditą:

130.1. galutinį projekto išlaidų auditą turi atlikti turintys teisę atlikti tokį auditą atestuoti auditoriai;

~~130.2. išlaidų audito išvada turi būti pateikta subsidijos teikimo atveju atsakingajai institucijai paskolos teikimo atveju ir Aplinkos ministerijai kartu su galutinio projekto įgyvendinimo ataskaita ir galutiniu mokėjimo prašymu;~~

~~130.3. Projekto išlaidų auditas turi apimti:~~

~~130.3.1. tarpinio ir galutinio mokėjimo prašymuose deklaruojamų patirtų išlaidų pagal finansavimo sutartį patikrinimą, atsižvelgiant į finansavimo sutarties sąlygas ir paramos teikimo reglamentavimą;~~

~~130.3.1.1. ar patirtos išlaidos yra numatytos finansavimo sutartyje;~~

~~130.3.1.2. ar išlaidos patirtos tinkamu finansuoti laikotarpiu;~~

~~130.3.2. atsiskaitymų su trečiosiomis šalimis už sutartyje numatytus darbus ar paslaugas (pavyzdžiui, partneriais, tiekėjais, darbuotojais) patikrinimą;~~

~~130.3.3. galutinio mokėjimo prašyme prašomos apmokėti sumos nustatymo teisingumą, atsižvelgiant į pateiktus avanso, jei avanso mokėjimo prašymas buvo pateiktas, ir tarpinio mokėjimo prašymus;~~

~~130.3.4. patikrinimą, ar projekto pajamos iš finansuojamos veiklos ir (ar) sukurtų produktų, jei tokios buvo gautos, tinkamai įtrauktos į buhalterinę apskaitą ir deklaruotos mokėjimo prašymuose;~~

~~130.4. Auditorius, atlikęs visų projekto išlaidų auditą (patikrinus tarpinio ir galutinio mokėjimo prašymus), radęs nukrypimų, turi juos nurodyti išlaidų audito išvadoje. Kiekvienas atvejis turi būti identifikuotas pagal projekto biudžeto išlaidų kategorijas, išlaidų pavadinimą, dokumentą ir sumą. Kur įmanoma, neatitikimas turi būti nurodytas pinigine išraiška. Projekto finansinių išlaidų audito išlaidų bei šiltnamio efektą sukeliančių dujų sumažinimo stebėsenos ataskaitos patvirtinimo išlaidų netikrina atestuoti auditoriai ir dėl jų nepasisakoma galutinio projekto audito išvadoje.„~~

~~42. Pakeičiu 131 punkto pirmąją pastraipą ir ją išdėstau taip:~~

~~„131. Didelės ir vidutinės ir mažos apimties Tvarcos aprašo 5.1 ir 5.2 papunkčiuose nurodytų projektų atveju pareiškėjas atsakingajai institucijai privalo pateikti išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio sumažinimo ataskaitas, kurių formas tvirtina atsakingosios institucijos direktorius. Ataskaitose turi būti nurodyta veikla ir (ar) įrenginys, kuro rūšis, sunaudoto kuro kiekis (pagamintos šilumos energijos kiekis), sutaupyta šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis per vienerius metus ir kita susijusi informacija, kuri turi būti pagrįsta apskaitos prietaisų parodymais ir (ar) skaičiavimų rezultatais.“~~

Aplinkos ministras