

**LIETUVOS RESPUBLIKOS**  
**SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043**  
**10 IR 25 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO**  
**ĮSTATYMO**  
**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo nr. VIII-204310 ir 25 straipsnių pakeitimą paskatino visuomenės reakcija į aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams suteiktą teisę sulaikyti, tikrinti transporto priemones dėl taršos ir panaikinti privalomosios techninės apžiūros dokumentų galiojimą bei galima aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų apkrova netiesioginėmis, neproporcingai didelėmis pareigomis, kurias daug metų atlieka policijos pareigūnai.

Lengvųjų motorinių transporto priemonių ( $M_1$  klasės) stabdymas, patikra reikalauja itin daug darbuotojų laiko resursų. Aplinkos apsaugos valstybinė kontrolei susiduriant su darbuotojų trūkumu, naujos funkcijos priskyrimas aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams, kurie dubliuos ilgus metus policijos pareigūnų atliekamą darbą, atitrauks juos nuo tiesioginių pareigų saugoti aplinką ir gamtos išteklius nuo reikšmingų pažeidimų, yra perteklinis ir neproporcingas.

Žmonės, ypač po rezonansinių nusikaltimų, į stabdymą keliuose, kurį atlieka ne policijos pareigūnai, reaguoja daug jautriau. Visuomenė jaučiasi saugiau stabdoma policijos pareigūnų, kurių skiriamieji ženklai daugeliui yra gerai pažįstami ir atpažįstami. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų įvedimas į visuotinę motorinių transporto priemonių kontrolę gatvėse, gali sukelti visuomenės narių nepatiklumą, sužadinti baimes stoti patikrai.

$M_2$ ,  $M_3$ ,  $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  klasių (lengvųjų autobusų, autobusų, lengvųjų, vidutinių ir sunkiųjų krovininių) transporto priemonių Lietuvoje yra 10 kartų mažiau, nei  $M_1$  klasės (lengvųjų automobilių), jų tikrinimas nereikalauja didelių resursų, todėl siūloma aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams palikti teisę stabdyti ir tikrinti bei panaikinti privalomosios techninės apžiūros dokumentų galiojimą tik minėtų klasių transporto priemonėms.

Šiuo įstatymo projektu siūloma atsisakyti prievolės aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams tikrinti  $M_1$  (transporto priemonė keleiviams vežti, turinti ne daugiau kaip 8 sėdimas vietas keleiviams ir 1 sėdimą vietą vairuotojui (lengvasis automobilis) klasės transporto priemonės bei panaikinti šios klasės motorinių transporto priemonių ir (ar) priekabų privalomosios techninės apžiūros dokumentų galiojimą. Šios klasės transporto priemonių srautai viešajame eisme yra didžiausi, todėl jų patikra reikalauja didžiausio dėmesio ir laiko resursų.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Įstatymo projekto iniciatorius – Seimo narys Linas Jonauskas.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

Šiuo metu galiojančiame Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo nr. VIII-2043 10 straipsnio 12<sup>1</sup> dalyje numatyta, kad „Užtikrindama eismo saugumą ir siekdama mažinti kenksmingą (neigiamą) poveikį aplinkai, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės institucija turi teisę stabdyti  $M_1$ ,  $M_2$ ,  $M_3$ ,  $N_1$ ,  $N_2$ ,  $N_3$  klasių transporto priemones ir

tikrinti jų į aplinką išmetamų teršalų atitiktį techniniams motorinių transporto priemonių ir jų priekabų reikalavimams.“

Taip pat šiuo metu galiojančiame Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo nr. VIII-2043 25 straipsnio 7 dalies 4 punkte nurodoma, kad panaikinti motorinių transporto priemonių ir (ar) priekabų privalomosios techninės apžiūros dokumentų galiojimą turi teisę „aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai – M<sub>1</sub>, M<sub>2</sub>, M<sub>3</sub>, N<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, N<sub>3</sub> klasių transporto priemonių, kurių į aplinką išmetami teršalai neatitinka techninių motorinių transporto priemonių ir jų priekabų reikalavimų.“

#### **4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Siūloma keisti šiuo metu galiojančią Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo nr. VIII-2043 10 straipsnio 12<sup>1</sup> dalį bei 25 straipsnio 7 dalies 4 punktą, juose eliminuojant teisę aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams stabdyti, tikrinti M<sub>1</sub> klasės transporto priemones bei panaikinti šios klasės motorinių transporto priemonių ir (ar) priekabų privalomosios techninės apžiūros dokumentų galiojimą.

Tikimasi, kad šie pakeitimai išspręs visuomenės baimes dėl saugumo kelyje, taip pat aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai nebus užkrauti neproporcingai didelėmis pareigomis keliuose bei galės susikonsoliduoti į tiesiogines savo pareigas aplinkos apsaugos ir gamtos išteklių kontrolės srityje.

#### **5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

#### **6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Priimtas Įstatymo projektas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

#### **7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Įstatymo projekto nuostatos verslo sąlygoms įtakos neturės.

#### **8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:**

Priėmus Įstatymo projektą, kitų teisės aktų priimti nereikės.

#### **9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymo projektas atitinka Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimus.

#### **10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymo projektas neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisės aktams.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

Lietuvos Respublikos Vyriausybė.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)**

Įstatymui įgyvendinti biudžeto lėšų neprireiks.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Nėra gauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis**

„Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai“, „Transporto priemonių stabdymas ir tikrinimas“, „Transporto priemonių taršos kontrolė“.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

Teikia Seimo narys

Linas Jonauskas