



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. +370 626 22 252, el. p. info@am.lt, https://am.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Gavėjams pagal sąrašą

2024-

Nr. D8(E)-

I

Nr.

DĖL APLINKOS MINISTRO ĮSAKYMO PROJEKTO

Aplinkos ministerija teikia derinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos, skyrimo ir atšaukimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas).

1. Projektu sprendžiama problema ir Projektą rengti paskatinusios priežastys

Lietuvoje yra apie 41 000 daugiabučių namų (*šaltinis NTR duomenys 2019-12-31*). Šių daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkų (toliau – savininkai) bendrojo naudojimo objektus valdo savininkų bendrijos, jungtinės veiklos sutartimis įgalioti asmenys arba savivaldybės vykdomosios institucijos paskirti bendrojo naudojimo objektų administratoriai. Juridinių asmenų registre įregistruota apie 5 200 daugiabučių namų savininkų bendrijų. Pagal savivaldybių pateiktus duomenis 52 savivaldybėse bendrojo naudojimo objektų administravimo (toliau – administravimo) veiklą vykdo 182 administratoriai. Savivaldybės vykdomoji institucija skiria administratorius, kuriuos pasirenka savininkai, tačiau labai dažnai savininkai nepasirenka (neužtenka balsų priimti sprendimą arba susirinkimas ar balsavimas raštu neįvyksta) administratoriaus ir savivaldybės vykdomoji institucija turi administratorių paskirti atsižvelgdama į administratorių pateiktus paslaugų įkainius, patirtį ir pasirengimą teikti bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugas. Toks administratoriaus parinkimo būdas sukuria korupcijos riziką, nes vertinant administratorių daug kas priklauso nuo vertinančio asmens ir nesudaromos vienodos sąlygos pateikti į administravimo paslaugų rinką visiems administratoriams vienodai, nes savininkams nepasirinkus administratoriaus, parenkamas administratorius, kuris, sprendimą priimančio asmens nuomone, turi daugiausia patirties ar siūlo mažiausią administravimo tarifą.

Atkreiptinas dėmesys, kad administravimo tarifas, kurį moka savininkai, sudaro tik mažą dalį savininkų išlaidų prižiūrint ir išlaikant savo bendrojo naudojimo objektus. Visos kitos išlaidos priklauso nuo paslaugų ar prekių, kurios reikalingos bendrojo naudojimo objektams išlaikyti ir prižiūrėti, įsigijimo kainos, o šias prekes nuperka ir paslaugas teikia arba nuperka administratorius. Pažymėtina, kad kai kuriose savivaldybėse, pvz., Kauno miesto savivaldybėje, administratorių administravimo tarifas yra nulinis.

Siekiant išspręsti minėtus klausimus, būtina keisti administratorių paskyrimo tvarką, kai savininkai nepasirenka administratoriaus, ir atsisakyti savininkams priklausančios atsakomybės – pasirinkti administratorių – perdavimo savivaldybei ir, kai savininkai būdami pasyvūs nepasirenka administratoriaus, parinkti administratorių pagal nustatytą administratoriaus parinkimo atsitiktinę tvarką. Taip pat būtina įvertinti praktikoje dažnai pasitaikančius atvejus, kai „probleminiams“ namams savivaldybės vykdomajai institucijai paskirti administratorių sudėtinga arba neįmanoma, nes tokius namus administruoti atsisako visi sąrašė esantys administratoriai.

Atsižvelgiant į tai, kad asmenų įrašymas ar pašalinimas iš Asmenų, pretenduojančių teikti daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugas, sąrašo (toliau – sąrašas) prilygintinas leidimo (licencijos) vykdyti administravimo veiklą išdavimui ir kad šio leidimo gavimo

sąlyga yra – deklaruoti veiklą, negali būti nustatyti papildomi reikalavimai turėti tam tikrą patirtį pastatų administravimo srityje, nes toks ribojimas yra neproporcingas ir ribojantis konkurenciją.

Projektas rengiamas įgyvendinant Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnio pakeitimo įstatymą Nr. XIV-2624 (toliau – įstatymas Nr. XIV-2624), kuriame, be kita ko, nustatyta: „Jeigu, vertinant administratoriaus administravimo veiklą konkrečiame name, tris kartus per metus šiam administratoriui – fiziniam asmeniui arba juridinio asmens vadovui buvo paskirta administracinė nuobauda, savivaldybės vykdomoji institucija organizuoja butų ir kitų patalpų savininkų sprendimo dėl paskirto šio namo administratoriaus atšaukimo priėmimą Civilinio kodekso 4.85 straipsnyje nustatyta tvarka. Jeigu butų ir kitų patalpų savininkų sprendimui priimti nesusirenka pakankamai butų ir kitų patalpų savininkų, administratorių atšaukia savivaldybės vykdomoji institucija. Antrą kartą per vienus metus toje pačioje savivaldybėje už paskirtas administracines nuobaudas atšauktas administratorius netenka teisės vienus metus nuo atšaukimo dienos pretenduoti teikti administravimo paslaugą ir būti skiriamas administratoriumi šioje savivaldybėje“. Taip pat Vyriausybei arba jos įgaliotai institucijai pavedama nustatyti bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos, skyrimo ir atšaukimo tvarką.

Keičiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. birželio 20 d. nutarimą Nr. 567 „Dėl Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas), Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė 2024-11-22 išvadoje Nr. NV-3110 pateikė esminę pastabą dėl projekto, pagal kurią turėtų būti suteikti atitinkami įgaliojimai aplinkos ministrui nustatyti bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos, skyrimo ir atšaukimo tvarką, o Nutarimą pripažinti netekusiu galios. Atsižvelgdama į tai, Aplinkos ministerija parengė Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnio 2 dalį“ projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. birželio 20 d. nutarimo Nr. 567 „Dėl Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ projektą, kurie pateikti derinti suinteresuotoms institucijoms ir visuomenei (TAIS Nr. 24-19306). Priėmus šiuos projektus Projekto preambulėje bus nurodytas įgaliojimų aplinkos ministrui patvirtinti bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos, skyrimo ir atšaukimo tvarkos aprašą suteikimo pagrindas.

Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 349 straipsnyje nustatyta administracinė atsakomybė administratoriams, kai netinkamai vykdomos teisės aktuose nustatytos daugiabučio gyvenamojo namo bendrojo naudojimo objektų administravimo (valdymo) pareigos ar jos nevykdomos.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2023 m. rugsėjo 20 d. nutarimu Nr. 742 „Dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2702 ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2703“ teikdama išvadą pažymėjo, kad pagal 49 savivaldybių pateiktus duomenis, 2020–2022 m. nuobaudos taikant ANK 349 straipsnį skirtos 136 kartus, daugiausia – didžiųjų miestų savivaldybėse (kuriose yra daugiausia administratorių administruojamų daugiabučių namų): Vilniuje – 67 nuobaudos, Kaune – 47 nuobaudos, Klaipėdoje – 17 nuobaudų, mažesnėse 5 savivaldybėse taikyta po vieną nuobaudą. Nors administratoriams taikomos ANK 349 straipsnyje nustatytos poveikio priemonės, kai kurie jų nusižengia pakartotinai, pavyzdžiui, 2021 m. 2 administratoriams taikyta po 7 nuobaudas, 2022 m. 1 administratoriui – 11 nuobaudų.

2. Projektu siūlomo teisinio reguliavimo esmė – problemos sprendimas

Atsižvelgiant į tai, kad galioja Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 567 „Dėl Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, jo pagrindu Projekte siūloma tikslinti esamą tvarką atsižvelgiant į praktikoje kylančius neaiškumus, pakeitus Civilinio kodekso 4.84 straipsnio 2 dalies nuostatas.

Siūloma patikslinti sąraše skelbiamus duomenis papildant juos savivaldybės administracijos sprendimo įrašyti asmenį į sąrašą priėmimo data ir numeriu ir informacija apie asmens atšaukimą, jei buvo atšauktas, savivaldybės vykdomosios institucijos priimto sprendimo atšaukti administratorių data ir numeriu. Taip pat nustatyti, kad į sąrašą įrašomi asmenys pagal prašymo pateikimo datą, vėliausiai

pateikę prašymą įrašomi sąrašo pabaigoje. Įrašant į sąrašą asmenis pagal prašymo pateikimo datą, būtų sudaroma galimybė asmenims, kurie pateikė prašymus anksčiau, greičiau būti paskirtais administratoriais, kai savininkai nepasirinko administratoriaus.

Projekte siūloma patikslinti sąraše esančių asmenų duomenų tikslinimo tvarką nustatant, kad pasikeitus asmens nurodytam bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugos tarifui, duomenis patikslinęs asmuo įrašomas sąrašo pabaigoje. Siūlomas reguliavimas nesudarytų galimybės administratoriui, žinančiam, kad atėjo jo eilė būti paskirtam administratoriumi, kai savininkai nepasirenka administratoriaus, padidinti administravimo tarifą; nebūtų galimybės sumažinti administravimo tarifą siekiant suteikti prioritetą.

Siūlomas reguliavimas, kai administratorių parenka savivaldybė atsitiktine tvarka, o ne esamas reguliavimas, kai savivaldybė įgaliota būti atsakinga už parinktą administratorių, paskatintų savininkus labiau domėtis ir įsitraukti į administratoriaus pasirinkimo ar pakeitimo procedūrą, jei jo teikiamos paslaugos ar jų kokybė netenkina, nes tik patys savininkai gali geriausiai užsitikrinti savo interesus. Sprendimo paskirti administratorių, kai savininkai jo nepasirinko, priėmimui neturėtų įtakos vertinamojo pobūdžio išvados, administratoriaus patirtis, administruojamų namų kiekis ar jų plotas, nes visi į sąrašą įrašyti asmenys turėtų vienodas galimybes būti paskirti administratoriais. Pažymėtina, kad, pavyzdžiui, didelis administruojamų namų kiekis ar jų plotas nebūtinai vertintinas teigiamai (savininkai dažnai renkasi mažiau klientų turinčius administratorius tikėdamiesi sulaukti daugiau dėmesio), paslaugų kokybė dažnai priklauso nuo vadybinį darbą joje dirbančių asmenų kompetencijų, o ne nuo įmonės veikimo trukmės.

Atsižvelgiant į įstatymo Nr. XIV-2624 nuostatas, siūloma papildomai nustatyti, kad savivaldybės vykdomoji institucija priima sprendimą pašalinti asmenį iš sąrašo, konkrečios savivaldybės vykdomajai institucijai antrą kartą per vienus metus priėmus sprendimą atšaukti asmenį toje pačioje savivaldybėje už jam – fiziniam asmeniui arba juridinio asmens vadovui paskirtas administracines nuobaudas; reglamentuoti, kada iš sąrašo pašalintas asmuo gali teikti prašymą įrašyti jį į sąrašą.

Siūloma nustatyti, kad administratoriaus pasirinkimo procedūros pradžia laikoma diena, kurią paskelbtas pranešimas apie šaukiamą daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkų susirinkimą arba organizuojamą balsavimą raštu; siūloma skiriant administratorių nustatyti tokį administravimo tarifą, kuris buvo pateiktas savininkams administratoriaus pasirinkimo procedūros pradžios dieną taip užtikrinant, kad pasirinkus administratorių, jo administravimo tarifas administratoriaus paskyrimo dieną nesikeis.

Siūloma reglamentuoti atvejus, kai savininkams pasirenkant administratorių du ir daugiau asmenų gavo vienodą balsų skaičių, nustatant, kad skiriamas administratorius, kuris paskyrimo dieną sąraše yra pirmesnis; nustatyti, kad neįvykus pakartotiniam savininkų balsavimui raštu ar jų susirinkimui dėl administratoriaus pasirinkimo, administratorių iš sąrašo, pradedant nuo sąrašo pradžios, skiria eilės tvarka savivaldybės vykdomoji institucija, praleisdama administratorius, kurie tokiais atvejais jau buvo paskirti arba ne seniau kaip prieš 12 mėnesių iki administratoriaus parinkimo iš sąrašo dienos vieną ar daugiau kartų yra atsisakę būti paskirtais administratoriumi. Kai tokiais atvejais buvo paskirti visi asmenys, esantys sąraše, išskyrus tuos, kurie nebuvo paskirti dėl atsisakymo būti paskirtais administratoriumi, vėl pradedama nuo sąrašo pradžios skirti asmenis eilės tvarka. Priėmus šį siūlymą būtų sudarytos vienodos sąlygos asmenims būti paskirtiems administratoriais, jei savininkai nepasirinko administratoriaus.

Atsižvelgiant į tai, kad sąrašas skelbiamas savivaldybės interneto svetainėje, siekiant užtikrinti viešąjį interesą ir identifikuoti asmenis, kurie pretenduoja teikti administravimo paslaugas, turėtų būti viešinami tik būtiniausi asmens duomenys – vardas, pavardė ir gimimo data, ir šie duomenys turėtų būti skelbiami kol administratorius įrašytas sąraše, jo paskyrimo ir (ar) atšaukimo laikotarpiu.

Projekte siūloma patikslinti savivaldybės vykdomosios institucijos sprendime nurodomus duomenis (daugiabučio namo, kurio bendrojo naudojimo objektus administruoti skiriamas asmuo, adresas, numeris Nekilnojamojo turto registre, šio namo naudingas plotas, gyvenamųjų patalpų (butų) ir kitų patalpų skaičius, daugiabučiam namui priskirto žemės sklypo plotas ir patalpų savininkų teisės į jį ar jo dalį, informacija apie asmenį, kuris skiriamas administratoriumi (fizinio asmens vardas, pavardė, asmens kodas (jeigu jis suteiktas Gyventojų registro įstatymo nustatyta tvarka, kitais atvejais

– gimimo data ir, jeigu suteiktas, – ILTU kodas), veiklos vietos adresas, adresas dokumentams pateikti; juridinio asmens arba kitos organizacijos ar jų padalinio pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, pridėtinės vertės mokesčio mokėtojo kodas – jei juridinis asmuo pridėtinės vertės mokesčio mokėtojas), kurie būtini Nekilnojamojo turto registro nuostatų nustatyta tvarka teikiant prašymą kartu su sprendimu Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui dėl juridinio fakto „nustatytas bendrojo naudojimo objektų administravimas“ įregistravimo Nekilnojamojo turto registre. Pažymėtina, kad sprendime nurodomi duomenys (daugiabučio namo naudingas plotas, gyvenamųjų patalpų (butų) ir kitų patalpų skaičius, daugiabučiam namui priskirto žemės sklypo plotas ir patalpų savininkų teisės į jį ar jo dalį) labai svarbūs, nes jie parodo, kokius bendrojo naudojimo objektus (žemės sklypas yra bendrojo naudojimo objektas, kuris nėra pastate) ir kelių savininkų valdys administratorius, taip pat šie duomenys reikalingi siekiant nustatyti, kokius mokesčius, kokia proporcija ir keliems savininkams administratorius turės priskaityti. Šie duomenys labai svarbūs, nes jie parodo kelių butų ir kitų patalpų savininkų bendrojo naudojimo objektus valdys administratorius, kokį žemės sklypą ir kam priklausanti jis valdys.

Projekte siūloma aiškiai nustatyti, kas teikia prašymą Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui dėl juridinio fakto „nustatytas bendrojo naudojimo objektų administravimas“ įregistravimo Nekilnojamojo turto registre. Praktikoje ir dabar prašymus dėl juridinio fakto įregistravimo teikia paskirti administratoriai.

Atsižvelgiant į tai, kad savininkai, norėdami pakeisti administratorių, kreipiasi į savivaldybės administraciją, kuri turi organizuoti balsavimą raštu ar šaukti susirinkimą ne tik dėl sprendimo pakeisti administratorių priėmimo, bet ir administratoriaus pasirinkimo pradėdama administratoriaus pasirinkimo procedūrą. Projekte siūloma šiuos sprendimus priimti vienu metu, taip sutrumpinant sprendimų priėmimo terminą ir taupant savivaldybės administracijos žmogiškuosius, administracinius ir finansinius išteklius.

Siekiant visų daugiabučių namų savininkų bendrojo naudojimo objektams valdyti paskirti administratorius ir išvengti atvejų, kai administratoriai atsisako administruoti „probleminius“ namus, Projekte siūloma asmenų, kurie ne vėliau kaip prieš metus yra atsisakę būti paskirtais administratoriais, neskirti administratoriais, kai savininkai nepasirinko administratoriaus.

3. Pasiūlymų įgyvendinimo mechanizmas, kaštai ir nauda

Priėmus Projektą, papildomų lėšų iš savivaldybių ar valstybės biudžeto nereikės. Priėmus Projektą, bus įgyvendintas įstatymas Nr. XIV-2624 ir nustatyta bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos, skyrimo ir atšaukimo tvarka, kuri bus aktuali savivaldybių vykdomosioms institucijoms ir administracijai, asmenims, pretenduojantiems teikti ir teikiantiems daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugas ir daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkams.

4. Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos¹ nuostatų įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

Projektu įgyvendinamos šios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatos: (*nurodomos programos nuostatos ir punktas ar papunktis, kuriame jos nurodytos*).

Projektas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas² (pažymimas tinkamas variantas)

Atliktas Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas.

Numatomas teigiamas *poveikis daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrojo naudojimo objektų administravimo sričiai*, nes bus aiškiai sureguliuota administratorių atšaukimo tvarka, taip pat sureguliuota administratorių paskyrimo, kai butų ir kitų patalpų savininkai nepasirinko ar neatšaukė administratoriaus, tvarka. Sudarytos vienodos sąlygos visiems asmenims teikiantiems prašymus pretenduoti teikti administravimo paslaugas ar į sąrašą įrašytiems asmenims būti paskirtiems

¹ [Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa](#), kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. XIV-72 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

² [Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktas.

administruoti daugiabučius namus, kai savininkai administratoriaus nepasirinko, neatsižvelgiant į jų patirtį ar administruojamų namų skaičių.

Poveikis valstybės biudžetui ir (ar) savivaldybių biudžetams nenumatomas, nes papildomų lėšų nereikės.

Poveikis administracinei naštai nesikeis. Projekte nustatytas reikalavimas administratoriui Nekilnojamojo turto registro nuostatų nustatyta tvarka pateikia prašymą Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui dėl juridinio fakto „nustatytas bendrojo naudojimo objektų administravimas“ įregistravimo Nekilnojamojo turto registre. Toks reikalavimas nustatytas galiojančiame teisės akte ir administratoriai jį vykdo.

Poveikis ekonominėms, verslo ir konkurencijos sąlygoms

Padidės konkurencija administravimo paslaugų teikimo srityje, kai administratorius paskiriamas, jei savininkai administratoriaus nepasirinko, nes administratoriai labiau konkuruos paslaugų kokybės (savininkai bus suinteresuoti pasirinkti administratorių, o ne gauti atsitiktinį iš sąrašo) srityje, o ne patirtimi ar administruojamų namų skaičiumi.

Poveikis socialinei aplinkai

Savininkai bus labiau suinteresuoti įsitraukti į administratoriaus pasirinkimo procedūrą, o ne laukti ir tikėtis, kad savivaldybė atrinks ir paskirs administratorių.

Poveikis viešojo valdymo sistemai (viešajam administravimui) bus teigiamas, nes bus aiškiau reglamentuota savivaldybės vykdomosios institucijos ir administracijos sprendimų priėmimo tvarka.

Poveikis aplinkai ir klimato kaitai nenumatomas.

Poveikis regionų plėtrai nenumatomas.

Poveikis teisinei sistemai bus teigiamas.

Poveikis kriminogeninei situacijai nenumatomas.

Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*Lietuvos Respublikos Seimui teiktinų įstatymų ar kitų Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų poveikio vertinimo rezultatai pateikiami aiškinamajame rašte vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnyje nustatytais reikalavimais*).

6. Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimas ir (ar) įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

Projektu neperkeliamos ir neįgyvendinamos Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos.

Projektu perkeliama (dėl *Direktyvų*) ir (ar) įgyvendinama (dėl *Reglamentų ir Sprendimų*) šios Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos: (*išvardijama*). (*Taip pat nurodomi kiti su Projektu susiję tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, kai jie nėra įgyvendinami.*) Projektas yra įtrauktas į perkeliama ir (ar) įgyvendinamo Europos Sąjungos teisės akto perkėlimo ir įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS), į kurią įkelta atitikties lentelė¹. Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, reikės priimti ...(*išvardijami Lietuvos Respublikos teisės aktai, kuriuos reikės priimti*) (**arba** Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, kitų teisės aktų priimti nereikės).

7. Notifikavimas² Europos Komisijai (pažymimas tinkamas variantas)

Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Projektas notifikuotinas Europos Komisijai (*nurodoma data*).

8. Pranešimo Europos Komisijai teikimas³ (pažymimas tinkamas variantas)

¹ [Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių](#), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 „Dėl Europos Sąjungos reikalų koordinavimo“, 7 priedas.

² [Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklės](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

³ [Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo ir Pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo tvarkos aprašas](#), patvirtintas Lietuvos Respublikos

- Pranešimas Europos Komisijai teiktinas.
- Pranešimas Europos Komisijai neteiktinas.

9. Teisės aktai, kuriuos reikės priimti, pakeisti arba pripažinti netekusiais galios (pažymimas tinkamas variantas)

- Projektui įtraukti į teisės sistemą kitų teisės aktų priimti nereikės.
- Projektui įtraukti į teisės sistemą reikės priimti šiuos teisės aktus: *(išvardijama)*.
- Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte *(kai teikiamas įstatymo projektas)*.

10. Informacija apie sąvokų įvertinimą Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka (pažymimas tinkamas variantas)

- Projekte naujų sąvokų nėra.
- Projekte vartojamos sąvokos aprobuotos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.
- Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte *(kai teikiamas įstatymo projektas)*.

11. Kita reikalinga informacija

Projektas derintas su Aplinkos ministerijos duomenų apsaugos pareigūnu.

(Jeigu Projekto rengimą inicijavo asmenys, kurie nėra valstybės politikai, valstybės pareigūnai, profesinės karo tarnybos kariai, valstybės ar savivaldybių institucijų ar įstaigų valstybės tarnautojai) Projekto rengimą inicijavo ... (išvardijama) (arba) Projektą parengė ir (ar) rengiant Projektą dalyvavo ... (išvardijama) (ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte, kai teikiamas įstatymo projektas).

12. Konsultavimasis su visuomene¹ interneto svetainėje epilietis.lrv.lt (pažymimas tinkamas variantas)

Projektas viešosioms konsultacijoms skelbtas interneto svetainėje epilietis.lrv.lt, kur pastabas ir pasiūlymus nuo 202.. m. d. iki 202.. m. d. galėjo teikti visi suinteresuoti asmenys *(nurodomas konsultavimosi tikslas (tikslai), būdas (būdai), suinteresuoti asmenys, su kuriais konsultuotasi, konsultavimosi trukmė ir apibendrinti konsultavimosi rezultatai – pateikiamos bendros (agreguotos) viešųjų konsultacijų dalyvių nuomonių tendencijos, nurodoma, kaip į konsultavimosi su visuomene rezultatus atsižvelgta Projekte)* **(arba)** Projektas viešosioms konsultacijoms paskelbtas **(arba)** bus skelbiamas interneto svetainėje epilietis.lrv.lt, kur pastabas ir pasiūlymus gali teikti **(arba)** galės teikti) visi suinteresuoti asmenys *(nurodomas konsultavimosi tikslas (tikslai), būdas (būdai), suinteresuoti asmenys ir konsultavimosi trukmė)*.

Projekto skelbti viešosioms konsultacijoms interneto svetainėje epilietis.lrv.lt neplanuojama.

13. Derinimas su suinteresuotomis institucijomis ir suinteresuotais asmenimis

Projektas skelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS).

Derinimo terminas (pažymimas tinkamas variantas):

10 darbo dienų *(įrašomas ne trumpesnis nei 10 darbo dienų derinimo terminas arba ne trumpesnis nei 12 darbo dienų derinimo terminas, kai pateikiami dideli (10 ar daugiau puslapių) ir (ar) sudėtingi Projektai (nustatantys naują teisinį reguliavimą ar iš esmės jį keičiantys)*.

5 darbo dienos *(jeigu dėl nenumatytų aplinkybių Projektas turi būti priimtas nedelsiant, surašomas motyvuotas prašymas suinteresuotų institucijų pateikti išvadas, o suinteresuotų asmenų – pastabas ir pasiūlymus dėl Projekto skubos tvarka Ministrų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų ir kitų Vyriausybei pavaldžių ir atskaitingų viešojo administravimo subjektų norminių teisės aktų projektų rengimo taisyklių² 19 punkte išvardytais išimtiniais atvejais)*.

Vyriausybės 2011 m. lapkričio 30 d. nutarimu Nr. 1389 „Dėl pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo“.

¹ <https://epilietis.lrv.lt/>.

² [Ministrų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų ir kitų Vyriausybei pavaldžių ir atskaitingų viešojo administravimo subjektų norminių teisės aktų projektų rengimo taisyklės](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio

14. Projekto rengėjai

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Būsto politikos grupės (vadovė – Laura Lukoševičienė, tel. +370 695 48 717, el. p. laura.lukoseviciene@am.lt; tiesioginė vadovė – vyresnioji patarėja Gintarė Janiškienė, tel. +370 695 58 698, el. p. gintare.janiskiene@am.lt.) vyriausioji specialistė Vaiva Rumbutienė (tel. +370 695 31 922, el. p. vaiva.rumbutiene@am.lt).

PRIDEDAMA:

1. Projektas, 10 lapų.
2. Antikorupcinio vertinimo pažyma, 5 lapai.

Aplinkos viceministrė

V. Rumbutienė, +370 695 31 922, el. p. vaiva.rumbutiene@am.lt

11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento ir Ministrų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų ir kitų Vyriausybei pavaldžių ir atskaitingų viešojo administravimo subjektų norminių teisės aktų projektų rengimo taisyklių patvirtinimo“.

GAVĖJŲ SĄRAŠAS

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija
Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba
Vyriausybės atstovų įstaiga
Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba
Valstybės įmonė Registrų centras
Lietuvos savivaldybių asociacija
Lietuvos respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai
Asociacija Lietuvos butų ūkis
Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacija
Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija
Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba