

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 72 IR 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO NR. XIV-2916 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys. Parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos Seimas 2024 m. liepos 11 d. priėmė du įstatymus: Administracinių nusižengimų kodekso 479, 480 ir 589 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymą Nr. XIV-2904 (toliau – Įstatymas Nr. XIV-2904) ir Administracinių nusižengimų kodekso 72 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymą Nr. XIV-2916 (toliau – Įstatymas Nr. XIV-2916). Abiem įstatymais yra keičiamas Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 589 straipsnio 49 punktą, tačiau nustatoma skirtinga įsigaliojimo data.

Tą pačią dieną priėmus du skirtingomis datomis įsigaliosiančius įstatymus, nebuvo galimybės suderinti ANK 589 straipsnio 49 punkto redakcijos. Šio projekto tikslas – suderinti du Seimo priimtus, bet skirtingomis datomis įsigaliosiančius įstatymus, siekiant išvengti teisinio reguliavimo spragos, kad vienas iš nustatytų teisinių reguliavimų nebūtų paneigtas kitu teisiniu reguliavimu.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai ir rengėjai

Projekto iniciatorė ir rengėja yra Lietuvos Respublikos Seimo narė Irena Haase.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai

Įstatymas Nr. XIV-2904, įsigaliosiantis 2024 m. spalio 18 d. suteikia teisę policijos pareigūnams pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atikti tyrimą ir surašyti protokolus už ANK 479 straipsnyje, o taip pat už 480 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus. Tuo tarpu kitu Įstatymu Nr. XIVP-2916, įsigaliosančiu vėliau – 2024 m. lapkričio 1 d. šių nuostatų jau nebelieka.

4. Siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Naujo teisinio reglamentavimo šiuo projektu nesiekama. Tiesiog yra siekiama suderinti Seimo priimtų įstatymų nuostatas.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta
Neigiamų priimtų įstatymų pasekmių nenumatoma.

6. Galima priimtų įstatymų įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimtas įstatymas įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Galima priimtų įstatymų įgyvendinimo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priimto įstatymo įgyvendinimas įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės.

8. Įstatymų projektų atitiktis strateginio lygmens planavimo dokumentams

Projektas strateginio lygmens dokumentams neprieštarauja.

9. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios
Priėmus įstatymą, nenumatomas poreikis keisti kitus galiojančius įstatymus.

10. Įstatymų projektų atitiktis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimams, sąvokų ir terminų įvertinimas
Projektas parengtas laikantis nustatytų reikalavimų.

11. Įstatymų projektų atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos dokumentams
Projektas neprieštaruja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis bei Europos Sąjungos teisės aktams.

12. Įstatymų įgyvendinimui reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, juos priimti turintys subjektai
Priimto įstatymo įgyvendinimui nereikalingi įgyvendinamieji teisės aktai.

13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti
Priimto įstatymo įgyvendinimui papildomų valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų neprireiks.

14. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados
Projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų neprašyta.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis „policijos pareigūnai“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai
Nėra.

Teikia
Teisės ir teisėtvarkos komiteto pirmininkė,
Seimo narė Irena Haase