

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽŪMA

Nr. (14.29-20 E) 470 - 26

Teisės akto projekto pavadinimas: Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko įsakymo „Dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko 2002 m. birželio 26 d. įsakymo Nr. 178 „Dėl įregistravimo pridėtinės vertės mokesčio mokėtoju / išregistravimo iš pridėtinės vertės mokesčio mokėtojų taisyklių“ pakeitimo“ projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI prie FM) Teisės departamento (toliau – TD) Netiesioginių mokesčių skyriaus patarėjas Jurijus Kondratovičius.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ✓ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau - kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>
----------	------------	--	--	---

		projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	<i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	<i>vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Antikorupcinio vertinimo metu tokių sąlygų nenustatyta.		☐ tenkina ☐ netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekto 35 punkte reglamentuota: „35. Mokesčių administratorius, nustatęs ir įvertinęs aplinkybes, nurodytas Taisyklių 28.5 - 28.13 papunkčiuose, be išankstinio įspėjimo gali priimti Sprendimą išregistruoti <...> mokesčių mokėtoją“. Formuluotė „gali priimti Sprendimą“ yra dviprasmiška sudaro galimybę veikti savo nuožiūra, pavyzdžiui, vienu atveju priimamas Sprendimas išregistruoti be išankstinio įspėjimo, o kitu atveju, esant analogiškomis aplinkybėms - ne. Mūsų nuomone, nustatytos dviprasmiškos formuluotės ir teisė veikti savo nuožiūra yra korupcijos rizikos veiksniai, todėl siekdami mažinti galimas korupcijos apraiškas, siūlome patikslinti šio punkto nuostatas.	Atsižvelgta. Atlikta korekcija: 35. Mokesčių administratorius, nustatęs ir įvertinęs aplinkybes, nurodytas Taisyklių 28.5–28.13 papunkčiuose, be išankstinio įspėjimo priima Sprendimą išregistruoti ir Taisyklių 24 punkte nustatytu būdu apie šį Sprendimą informuoti mokesčių mokėtoją.	☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		☐ tenkina ☐ netenkina

5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės akto projekto 43 punkte reglamentuota: „43. Sertifikatas išduodamas, jei nustatoma, kad pateikti duomenys teisingi. Jei duomenys neteisingi – asmeniui pasiūloma per 5 darbo dienas juos patikslinti. Asmeniui patikslinus duomenis, Sertifikatas turi būti išduodamas ne vėliau kaip kitą darbo dieną po patikslintų duomenų patikrinimo (atnaujinti duomenys turi būti patikrinti ne vėliau kaip kitą darbo dieną po termino patikslinti duomenis pabaigos).“ Šiame punkte reglamentuotas atvejis, kai sertifikato išdavimui nustatoma, kad duomenys neteisingi ir asmuo tuos duomenis patikslina. Tačiau nereglamentuotas atvejis, kai pateikti duomenys neteisingi ir asmuo jų nepatikslina per nurodytą terminą ar patikslina, tačiau neteisingai. Esant tokiam reglamentavimui nėra aišku, kokie veiksmai atliekami: 1) kai asmuo nepatikslina duomenų per nurodytą terminą (ar sertifikatas neišduodamas ir apie tai informuojamas asmuo, ar asmeniui pakartotinai siūloma patikslinti duomenis); 2) kai asmuo patikslina duomenis, tačiau neteisingai (ar sertifikatas neišduodamas ir apie tai informuojamas asmuo, ar asmeniui pakartotinai siūloma patikslinti duomenis). Atsižvelgiant į tai, kad teisinis reglamentavimas turi būti	Atsižvelgta. Atlikta korekcija: 43. Sertifikatas išduodamas, jei nustatoma, kad pateikti duomenys teisingi. Jei duomenys neteisingi – asmeniui pasiūloma per 5 darbo dienas juos patikslinti. Asmeniui patikslinus duomenis, Sertifikatas turi būti išduodamas ne vėliau kaip kitą darbo dieną po patikslintų duomenų patikrinimo (atnaujinti duomenys turi būti patikrinti ne vėliau kaip kitą darbo dieną po termino patikslinti duomenis pabaigos). Asmeniui nepatikslinus duomenų, Sertifikatas neišduodamas. Jeigu asmuo nepatikslina duomenų, sertifikatas neišduodamas. Jeigu asmuo patikslina duomenis, bet jie neteisingi, galioja punkto pradžia, kad pasiūloma per 5 darbo dienas duomenis patikslinti.	✓ tenkina ☐ netenkina
----	---	---	--	--

		aiškus ir konkretus, vengiant dviprasmiškumų ir skirtingų interpretacijų, siūlome papildyti teisės akto projekto nuostatas ir nurodyti atvejus, kuriais sertifikatas neišduodamas. Baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas nurodytas teisės akto projekto 23, 28, 29 punktuose.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Teisės akto projekto 27 punktas.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Teisės akto projekto IV, V, VII skyrius.		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		☐ tenkina ☐ netenkina

	narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Teisės akto projektas nustato juridinių ir fizinių asmenų, taip pat juridinio asmens statuso neturinčio Lietuvos Respublikoje įsteigto kolektyvinio investavimo subjekto, kurio veiklos forma yra investicinis fondas, įregistravimo pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) mokėtojais, išregistravimo iš PVM mokėtojų ir PVM mokėtojo įregistravimą patvirtinančio sertifikato išdavimo tvarką. Šioms nuostatoms įgyvendinti teisės akto projekte numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka.		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Teisės akto projekto 7 punktas su papunkčiais.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti	Konkretūs terminai nurodyti teisės akto projekto 13, 16, 17, 19, 22, 27,		☐ tenkina ☐ netenkina

	numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	30, 31, 42, 43, 48 punktuose ir 15.2 papunktyje.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Teisės akto projekto 18 punktas.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Teisės akto projekto 49 punktas.		☐ tenkina ☐ netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Pateikta pakankamai.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Netiksli teisės akto projekto numeracija – praleistas 23.8 papunktis (po 23.7 papunkčio iš karto yra 23.9 papunktis).	Atsižvelgta, atliktas pakeitimas.	☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

VMI prie FM TD Netiesioginių mokesčių
skyriaus patarėjas Jurijus Kondratovičius

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

VMI prie FM Vidaus saugumo skyriaus
vyriausioji specialistė Asta Sadauskė

(parašas)

(data)