

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos įstatymo dėl specialiųjų žemės naudojimo sąlygų projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo departamento Teritorijų planavimo skyriaus vyriausioji specialistė Rūta Brazdžinienė

Antikorupcinio požūriū rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): nėra.

Antikorupcinio požūriū rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorupcinio vertinimo po tarpinstitucinio derinimo metu (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): nėra.

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.	Įstatymo projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų: jo nuostatos taikomos visiems žemės savininkams, valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinams ar kitiems naudotojams, teritorijų planavimo dokumentų, žemės valdos projektų, statybų ar kitokios veiklos projektų rengėjams, projektus derinančioms institucijoms, ūkinės veiklos vykdytojams.		☐ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. Pateikiamas detalus specialiųjų žemės naudojimo sąlygų turinys, jų taikymo tvarka, numatoma aiški įstatymo projekte nustatytų teritorijų ir jose taikomų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įrašymo į Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą (nuo 2022 m. – registravimo Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų registre) tvarka; sureglamentuota, kaip turi būti vertinami veiklos apribojimai, numatyti kituose įstatymuose.		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto.	Įstatymo projekte šie subjektai atskirti: veiklos apribojimai nustatyti projekte, o sprendimus dėl sukimų nustatytais atvejais priima projekte nurodytos institucijos ar stajinių (tinklų) savininkai arba valdytojai. Pagal numatomą reguliavimą ekonominės sankcijos juridiniams asmenims taiko viešojo administravimo institucijos pareigūnas. Įgaliojimai nagrinėti bylas suteikiami teisams.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).	Įstatymo projekte subjektų įgaliojimai (teisės) numatyti pagal Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo, kitų teisės aktų reikalavimus. Institucijų, atsakingų už šio įstatymo įgyvendinimą pagal jų valdymo		☐ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		ir reguliavimo sritis, kompetencija pakankamai reglamentuota.		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas.	Įstatymo projekte nustatytas nurodytų teritorijų ir jose taikomų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įrašymo į Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą (nuo 2022 m. – registravimo Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų registre) pagrindų baigtinis sąrašas.		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančiam sprendimui taikomos išimties.	Įstatymo projekte išimties nenumatytos: atvejai, kada netaikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos konkrečiose apsaugos zonose ar kitose teritorijose, nustatyti šių sąlygų turinyje. Įstatymo projekto nuostatų taikymas sudarys vienodas ir teisingas konkurencijos sąlygas ūkio subjektams veikti rinkoje.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Įstatymo projekte nenustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka. Jei apsaugos, sanitarinės apsaugos zonos ar kitos teritorijos, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, nustatytos veiklai, kuriai nereikalingas statybą leidžiantis dokumentas arba teritorijų planavimo dokumentas, priartimas šiai veiklai duodamas atitinkamos reguliavimo srities teisės aktuose nustatyta tvarka – įstatymo projekte tik nurodoma, kas turi duoti pritarimą veiklai, kiekviena institucija turi nusistatyti sutikimo		☐ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		įšdavimo tvarką, jei ji nėra nustatyta. Išstatymo projekto nuostatose, susijusiose su visuomenės informavimu, reglamentuota informacijos pateikimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimo tvarka tais atvejais, kai tenkinant viešąjį interesą neprivaloma gauti žemės savininko, valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinio rašytinio sutikimo dėl specialinių žemės naudojimo sąlygų taikymo naujai nustatytoje teritorijoje. Jei teritorijos, kuriose turi būti taikomos nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, suplanuotos teritorijų planavimo dokumentais ar žemės valdos projektais arba statinių projektais gavus žemės savininko, valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinio rašytinį sutikimą dėl specialinių žemės naudojimo sąlygų taikymo naujai nustatytoje teritorijoje, visuomenės informavimas reglamentuotas Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymu, Lietuvos Respublikos statybos įstatymu.		
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	Išstatymo projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus	Neregamentuota.		☐ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė.			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka.	Įstatymo projekte naujos administracinės procedūros, reikalingos projekto nuostatoms įgyvendinti, nenustatomos. Kitų procedūrų (derinimas, sutikimų davimas) vykdymo tvarka nurodyta teisės akto atskiruose skyriuose.		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.	Neregamentuota.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų	Neregamentuota.		☐ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus.			
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.	Įstatymo projekte nenumatyta motyvuotos terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką.	Įstatymo projektas nenumatyta administracinių procedūrų viešinimo tvarkos.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai).	Neregamentuota. Įstatymo projektas nenumatyta kontrolės (priežiūros) procedūros ir aiškių jos atlikimo kriterijų.		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.	Neregamentuota. Įstatymo projektas nenumatyta kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tamybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai).	Įstatymo projekte nenumatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis. Lietuvos Respublikos administracinių nusizengimų kodekso pakeitimo įstatymo projektu siūloma numatyti atsakomybę asmenims, nesilaikantiems Lietuvos Respublikos įstatyme dėl specialiųjų žemės naudojimo sąlygų nustatytų reikalavimų.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas	Įstatymo projekte nenumatyti kriterijai, pagal		☐ tenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra.	kurios skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą.	☐ netenkina ☐ netenkina	☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai.	Nėra.		

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo departamento Teritorijų planavimo skyriaus vyriausioji specialistė Rūta Brazdžiūnienė

Teisės akto projekto vertintojas:

Aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo departamento Teritorijų planavimo skyriaus vyriausioji specialistė Laima Skaisgirienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)

2017-05-09

2017-05-09

Aplinkos viceministrė
Rūta Brazdžiūnienė
2017-05-10Teisės ir personalo
departamentui
Egidijus Anulis
2017-05-09