

PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

**DĖL PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2014 M. GRUODŽIO 22 D.
SPRENDIMO NR. T3-251 „DĖL APMOKĖJIMO UŽ PAGRINDINĖS SESIJOS
VALSTYBINIŲ IR MOKYKLINIŲ BRANDOS EGZAMINŲ VYKDYMĄ, MOKYKLINIŲ
BRANDOS EGZAMINŲ KANDIDATŲ DARBŲ VERTINIMĄ IR APELIACIJŲ
NAGRINĖJIMĄ, PAKARTOTINĖS SESIJOS VALSTYBINIŲ IR MOKYKLINIŲ
BRANDOS EGZAMINŲ VYKDYMĄ, KANDIDATŲ DARBŲ VERTINIMĄ IR
APELIACIJŲ NAGRINĖJIMĄ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2019 m. balandžio 19 d. Nr. TA-105

Prienai

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. V-872 patvirtintais Rekomendaciniais įkainiais už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, Prienų rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

P a k e i s t i Prienų rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. T3-251 „Dėl Apmokėjimo už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintą Apmokėjimo už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, tvarkos aprašą ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

Savivaldybės meras

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus
vedėja

Vytautė Draugelytė

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vedėja,
administracijos direktoriaus pavaduotoja
Jūratė Mickevičienė

2019-04-19

Finansų skyriaus
vedėja
Nijolė Pauzienė

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vedėja

2019-04-19

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė
(išduos tvarkytoja)

Vaida Peleckienė
2019-04-16

PATVIRTINTA

Prienų rajono savivaldybės tarybos

2014 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. T3-251

(Prienų rajono savivaldybės tarybos

2019 m. balandžio d. sprendimo Nr.

redakcija)

**APMOKĖJIMO UŽ PAGRINDINĖS SESIJOS VALSTYBINIŲ IR MOKYKLINIŲ BRANDOS
EGZAMINŲ VYKDYMĄ, MOKYKLINIŲ BRANDOS EGZAMINŲ KANDIDATŲ DARBŲ
VERTINIMĄ IR APELIACIJŲ NAGRINĖJIMĄ, PAKARTOTINĖS SESIJOS VALSTYBINIŲ IR
MOKYKLINIŲ BRANDOS EGZAMINŲ VYKDYMĄ, KANDIDATŲ DARBŲ VERTINIMĄ IR
APELIACIJŲ NAGRINĖJIMĄ TVARKOS APRAŠAS**

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Apmokėjimo už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą tvarkos aprašas (toliau – aprašas) reglamentuoja pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymo, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimo ir apeliacijų nagrinėjimo, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymo, kandidatų darbų vertinimo, mokyklinių brandos egzaminų vyresniųjų vykdytojų, administratorių ir vykdytojų, mokyklinių brandos egzaminų vertinimo komisijos pirmininkų bei vertintojų, apeliacinių komisijų pirmininkų bei narių darbo apmokėjimą.

2. Dokumente vartojamos sąvokos atitinka Brandos egzaminų organizavimo ir vykdymo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2006 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. ISAK-2391 „Dėl Brandos egzaminų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo ir Lietuvių kalbos ir literatūros įskaitos organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, vartojamas sąvokas.

**II SKYRIUS
APMOKĖJIMO UŽ PAGRINDINĖS IR PAKARTOTINĖS SESIJŲ VALSTYBINIŲ
BRANDOS EGZAMINŲ VYKDYMĄ**

3. Už valstybinių brandos egzaminų vykdymą mokama iš mokymo lėšų valstybinių brandos egzaminų centrų vykdymo grupių vyresniems vykdytojams, administratoriams ir vykdytojams.

4. Už vyresniojo vykdytojo atliekamas funkcijas mokamas 5,22 Eur/val. įkainis (egzamino laikas + 4 val.).
5. Už administratoriaus atliekamas funkcijas mokamas 4,86 Eur/val. įkainis (egzamino laikas + 5 val.).
6. Už vykdytojo atliekamas funkcijas mokamas 4,11 Eur/val. įkainis (egzamino laikas + 1 val.).

III SKYRIUS

APMOKĖJIMAS UŽ PAGRINDINĖS SESIJOS MOKYKLINIŲ BRANDOS EGZAMINŲ VYKDYMĄ, KANDIDATŲ DARBŲ VERTINIMĄ IR APELIACIJŲ NAGRINĖJIMĄ

7. Už mokyklinius brandos egzaminus mokama iš mokymo lėšų mokyklinių brandos egzaminų centrų, vykdymo grupių vyresniesiems vykdytojams, administratoriams, vykdytojams, vertinimo, brandos darbo vertinimo, apeliacinių komisijų pirmininkams, vertintojams, brandos darbo vertintojams, menų dalykų, technologijų ir profesijos mokytojams (darbų vadovams) ir apeliacinių komisijų nariams.

8. Už vyresniojo vykdytojo atliekamas funkcijas mokamas 4,11 Eur/val. įkainis (egzamino laikas + 4 val.).
9. Už administratoriaus atliekamas funkcijas mokamas 3,74 Eur/val. įkainis (egzamino laikas + 5 val.).
10. Už vykdytojo atliekamas funkcijas mokamas 3,39 Eur/val. įkainis (egzamino laikas + 1 val.).
11. Už vertintojo įvertintą kandidato ar apeliacinės komisijos nario įvertintą apelianto darbą mokamas vidutiniškai 2,62 Eur įkainis (jei kandidato darbą vertina keli vertintojai, įkainis atitinkamai dalijamas).
12. Už vertinimo komisijos pirmininko atliekamas funkcijas mokamas 3,49 Eur/val. įkainis.
13. Už menų dalykų, technologijų ir profesijos mokytojo (darbo vadovo) atliekamas funkcijas mokamas 4,49 Eur/val. įkainis.

IV SKYRIUS

ASPMOKĖJIMAS UŽ PAKARTOTINĖS SESIJOS MOKYKLINIŲ BRANDOS EGZAMINŲ ORGANIZAVIMĄ, VYKDYMĄ, KANDIDATŲ DARBŲ VERTINIMĄ IR APELIACIJŲ NAGRINĖJIMĄ

14. Bazinėms mokykloms už pakartotinės sesijos mokyklinius brandos egzaminus mokama iš mokymo lėšų mokyklinių brandos egzaminų centrų, vykdymo grupių vyresniesiems vykdytojams, administratoriams, vykdytojams, vertinimo, apeliacinių komisijų pirmininkams, vertintojams ir apeliacinių komisijų nariams.

15. Už vyresniojo vykdytojo atliekamas funkcijas mokamas 4,11 Eur/val. įkainis (egzamino laikas + 4 val.).

16. Už administratoriaus atliekamas funkcijas mokamas 3,74 Eur/val. įkainis (egzamino laikas + 5 val.).

17. Už vykdytojo atliekamas funkcijas mokamas 3,39 Eur/val. įkainis (egzamino laikas + 1 val.).

18. Už vertintojo įvertintą kandidato ar apeliacinės komisijos nario įvertintą apelianto darbą mokamas vidutiniškai 2,62 Eur įkainis (jei kandidato darbą vertina keli vertintojai, įkainis atitinkamai dalijamas).

19. Už vertinimo ir apeliacinės komisijos pirmininko atliekamas funkcijas mokamas 3,49 Eur/val. įkainis.

V SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

20. Švietimo įstaigų, kuriose buvo įsteigti egzaminų centrai, vadovai pasibaigus egzaminams per 10 dienų pateikia Prienų rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vyriausiajam specialistui, atsakingam už egzaminų koordinavimą, ir švietimo įstaigų, kurių mokytojai dirbo egzaminų centruose, vadovams užpildytą šio aprašo priedo lentelę.

21. Pagal pateiktas lenteles Prienų rajono savivaldybės administracijos Finansų skyrius perskirsto mokymo lėšas tarp mokyklų ir patikslina biudžetą.

22. Patikslinus biudžetą, švietimo įstaigų vadovai pagal gautą aprašo priedo lentelę išmoka mokytojams, kurie dirbo egzaminų centruose, darbo užmokestį.

23. Švietimo įstaigų vadovai atsako už:

23.1. teisingą lėšų apskaitą ir parengtą atskaitomybę;

23.2. teisingą lėšų panaudojimą.

24. Šiuo aprašu vadovaujasi Prienų rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyrius, Finansų skyrius, Prienų rajono švietimo įstaigos.

Apmokėjimo už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą tvarkos aprašo priedas

(švietimo įstaigos pavadinimas)

Eil. Nr.	Data	Egzamino pavadinimas, tipas	Asmens vykdytos funkcijos egzamino metu (vyresnysis vykdytojas, administratorius, vykdytojas, vertintojas)	Valandų arba darbų skaičius funkcijoms atlikti	Valandos arba darbų skaičiaus įkainis	Suma (Eur) (darbo užmokestis (7 eil. = 5 eil. x 6 eil.))	Suma (Eur) (socialinio draudimo įmokos (8 eil. = 7 eil. x 30,98%))	Asmens vardas, pavardė	Pagrindinės darbovietės pavadinimas
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Iš viso			X	X	X			X	

(mokyklos, kurioje įsteigtas egzaminų centras, direktorius)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(Švietimo skyriaus specialistas)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(Finansų skyriaus specialistas)

(parašas)

(vardas, pavardė)



PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ŠVIETIMO SKYRIUS

Biudžetinė įstaiga. Laisvės a. 12, LT-59126 Prienai,
tel. (8 319) 61 134, faks. (8 319) 61 199, el. p. r.zailskas@prienai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288742590

Prienų rajono savivaldybės tarybai

**SPRENDIMO „DĖL PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2014 M.
GRUODŽIO 22 D. SPRENDIMO NR. T3-251 „DĖL APMOKĖJIMO UŽ PAGRINDINĖS
SESIJOS VALSTYBINIŲ IR MOKYKLINIŲ BRANDOS EGZAMINŲ VYKDYMĄ,
MOKYKLINIŲ BRANDOS EGZAMINŲ KANDIDATŲ DARBŲ VERTINIMĄ IR
APELIACIJŲ NAGRINĖJIMĄ, PAKARTOTINĖS SESIJOS VALSTYBINIŲ IR
MOKYKLINIŲ BRANDOS EGZAMINŲ VYKDYMĄ, KANDIDATŲ DARBŲ VERTINIMĄ
IR APELIACIJŲ NAGRINĖJIMĄ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

2019-04-~~17~~Nr. PAR-113

Švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. kovo 21 d. įsakymu Nr. V-283 pakeisti apmokėjimo už brandos egzaminus valandiniai įkainiai, patvirtinti 2014 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. V-872 „Dėl Rekomendacinių įkainių už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą patvirtinimo“. Pagal rekomendacinius brandos egzaminų vykdymo įkainius gaunamos mokymo lėšos, skirtos apmokėti už brandos egzaminų vykdymą, todėl parengtas sprendimo dėl apmokėjimo už valstybinių ir mokyklinių egzaminų vykdymą pakeitimo projektas. Valandos įkainiai didėja 0,17 – 1,17 euro priklausomai nuo darbuotojo, dalyvaujančio brandos egzamine, vykdomų pareigų. Siūloma pritarti naujiems įkainiams.

Skyriaus vedėjas

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė
(laišbos tvarkytoja)

Valda Peleckienė

Rimvydas Zailskas

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽŪMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Prienų rajono savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Prienų rajono savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T3-251 „Dėl apmokėjimo už pagrindinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, mokyklinių brandos egzaminų kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą, pakartotinės sesijos valstybinių ir mokyklinių brandos egzaminų vykdymą, kandidatų darbų vertinimą ir apeliacijų nagrinėjimą tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Švietimo skyriaus vedėjas Rimvydas Zailskas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: nėra

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas	pildo teisės akto projekto vertintojas	pildo teisės akto projekto vertintojas
1.	Teisės akto projektas nesudaro			☐ tenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro		☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nėra		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Netaikoma		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Aprašo V skyrius		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nustatytas		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas			☐ tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nesusijęs kriterijus		☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Dalinai Aprašo V skyrius		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikoma		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	interesus ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Dalinai V skyrius		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	20 punktas		☐ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Aprašo V skyrius		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Aprašo V skyrius		☐ tenkina ☐ netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Aprašo 23 punktas		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Švietimo skyriaus vedėjas Rimvydas Zailskas



(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2018-04-16

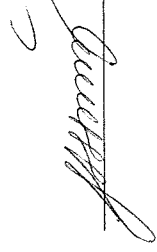
Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės ir personalo skyriaus vyresn. spec.

Neringa Sukevičienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



2019-04-16

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)
