

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽŪMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro įsakymo „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ Nr. 08.6.1-ESFA-T-927 priemonės „Spartesnis vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento Europos socialinio fondo skyriaus paramos administravimo specialistas Kristijonas Vaitilavičius, tel. 271 8486, el. p. kristojonas.vaitilavicius@vrm.lt.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kuri laikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: **2, 12**

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba patiekiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų, kadangi: • Projektu tvirtinamo 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ Nr. 08.6.1-ESFA-T-927 priemonės „Spartesnis vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo (toliau – Aprašas) II skyriuje nustatyti galimi pareiškėjai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinama ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>(Aprašo 14 p.) ir galimi partneriai (Aprašo 15 p.). Jiems Aprašo II skyriuje nustatyti vienodi reikalavimai.</p> <ul style="list-style-type: none"> Aprašo III skyriuje taip pat nustatyti reikalavimai projektams (kokius bendruosius ir specialiuosius jie reikalavimus turi atitikti). <p>Aprašo 4 priede „Socialinę atskirtį patiriančių gyventojų grupių pavyzdžiai“ nurodoma, kad „Vykdydamas Aprašo 11.1 papunktyje nurodytas veiklas – socialinę atskirtį patiriančiais gyventojais gali būti laikomi <...>“ ir toliau nurodoma kas priskiriami šiai sričiai.</p> <p>Pažymėtina, kad formuluotė „gali būti“ yra dviprasmiška ir ji kelia papildomą klausimą: kokios dar turi būti sąlygos, kriterijai, kad tam tikri gyventojai būtų laikomi socialinę atskirtį patiriančiais gyventojais. O nesant aiškaus teisinio reguliavimo gali būti sudaromos sąlygos veikti nesąžiningai ir neskaidriai. Todėl, vadovaujantis teisinio aiškumo principu bei siekiant išvengti teisės normos aiškinimo dviprasmiškumo, siūlytina formuluotė „gali būti“ išbraukti.</p>	Aprašo 4 priede „Socialinę atskirtį patiriančių gyventojų grupių pavyzdžiai“ formuluotė „gali būti“ išbraukta: „Vykdydamas Aprašo 10.1 papunktyje nurodytas veiklas – socialinę atskirtį patiriančiais gyventojais laikomi: <...>“ ir toliau nurodoma kas priskiriami šiai sričiai.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisų suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių	Projektu tvirtiname Apraše nustatoma, kad Vietos veiklos grupė Strategijų atrankos ir įgyvendinimo taisyklių III skyriuje nustatyta tvarka sudaro vietos plėtros projektų sąrašą ir šį sąrašą pateikia Ministerijai (VRM) ir		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
4.	sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto	<p>įgyvendinančiai institucijai (Europos socialinio fondo agentūra). Pareiškėjai, kurių projektai įtraukti į vietos plėtros projektų sąrašą, įgyja teisę teikti įgyvendinančiajai institucijai paraišką finansuoti projektą. Pareiškėjas paraišką įgyvendinančiajai institucijai turi pateikti iki vietos plėtros projektų sąrašą nustatyto paraiškos pateikimo įgyvendinančiajai institucijai termino (Aprašo 59 p.).</p> <p>Pareiškėjas pildo paraišką ir teikia ją įgyvendinančiajai institucijai (Aprašo 61 punktas), o įgyvendinančioji institucija atlieka projekto tinkamumo finansuoti vertinimą (Aprašo 67 p.).</p> <p>Sprendimą dėl projekto finansavimo priima Ministerija (Aprašo 75 p.).</p>	<p>Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<p>Apraše įtvirtinti ministerijos (VRM) ir įgyvendinančiosios institucijos (Europos socialinio fondo agentūra) įgaliojimai (teisės) atitinka jų vykdomas funkcijas (pareigas), nustatytas Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų veiksmų programą, taisyklų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528, 6, 7 ir 9 punktuose.</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba patelkiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<ul style="list-style-type: none"> • Aprašo 7 p. nustatyta, kad projektų atranka pagal Priemonę bus atliekama tęstinės projektų atrankos būdu Strategijų atrankos ir įgyvendinimo taisyklėse nustatyta tvarka. • Aprašo 67 p. nurodyta, kad įgyvendinančioji institucija (Europos socialinio fondo agentūra) projekto tinkamumo finansuoti vertinimą atlieka Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316 „Dėl Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Projekto taisyklės) 14 ir 15 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 1 priede „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus. • Aprašo 75 p. nurodyta, kad sprendimą dėl projekto finansavimo priimama Ministerija Projektų taisyklių 17 skirsnyje nustatyta tvarka (Projektų taisyklių 153 punktas – sprendimas priimamas vadovaujantis projektų vertinimo ir atrankos rezultatais). 		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty's	Projekte motyvuoti atvejai, kai priimant sprendimus būtų taikomos išimty's, nenustatomi.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo	<ul style="list-style-type: none"> • Vietos veiklos grupės vietos plėtros sąrašo sudarymas nustatytas kitame teisės akte – 		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<p>VRM 2015 m. gruodžio 11 d. 8 įsakymu Nr. 1V-992 patvirtintose Vietos plėtros strategijų atrankos ir įgyvendinimo taisyklių III skyriuje. (Aprašo 55 p.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paraiška atmetama dėl priežasčių, nustatytų Aprašo 69 punkte ir (arba) Projektų taisyklių 14–16 skirsniuose, juose nustatyta tvarka. (Aprašo 73 p.) • Apie paraiškos atmetimą pareiškėjas informuojamas per DMS arba raštu, jeigu laikinai nėra užtikrintos DMS funkcines galimybes, per 3 darbo dienas nuo sprendimo dėl paraiškos atmetimo priėmimo dienos. (Aprašo 73 p.) • Sprendimą dėl projekto finansavimo priima Ministerija (VRM) Projektų taisyklių 17 skirsnyje nustatyta tvarka (Aprašo 75 p.). • Aprašo 76 p. nustatyta aiškus pareiškėjo informavimo apie sprendimą finansuoti terminas (3 darbo dienos), tai atliekanti institucija (gyvendinančioji institucija). 		
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliaviną sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte	Projekte nenustatyta, kad sprendimus priima kolegialus subjektas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekto nuostatomis įgyvendinti administracinės procedūros nustatytos Projektų taisyklių 43 skirsnyje (Aprašo 74 p., 86 p.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projekte nėra nustatyta atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<p>Apraše nurodyta, jog teikiamų pagal Aprašą projektų veiklos turi būti baigtos <u>ne vėliau nei 2022 m. gruodžio 31 d.</u> (Aprašo 22 p.). Paraiškos pateikimo paskutinė diena nustatoma kvietime teikti paraiškas, kuris skelbiamas interneto svetainėje www.esinvesticijos.lt (Aprašo 65 p.). Paraiškos vertinamos ne ilgiau kaip 60 dienų nuo paraiškos gavimo dienos pagal paraiškų pateikimo eilę. (Aprašo 70 p.)</p> <p>Tačiau pastebėta, kad Apraše nėra nustatyto aiškaus termino, per kurį turi būti informuotas pareiškėjas. T. y. 71 p. nurodyta, kad „<i>nepavykus paraiškų įvertinti per Aprašo 70 punkte nustatytą terminą, įgyvendinančiosios institucijos sprendimu vertinimo terminas gali būti pratęstas. Apie naują paraiškų vertinimo terminą įgyvendinančioji institucija Projektų taisyklių 127 punkte nustatyta tvarka informuoja pareiškėjus per DMS arba raštu, jeigu laikinai nėra užtikrintos DMS funkcinės galimybės.</i>“</p> <p>Lieka neaišku per kiek laiko įgyvendinančioji institucija privalo</p>	71. Nepavykus paraiškų įvertinti per Aprašo 70 punkte nustatytą terminą (kai paraiškų vertinimo metu reikia kreiptis į kitas institucijas, atliekama patikra projekto įgyvendinimo ir (ar) administravimo vietoje, taip pat kai buvo gauta paraiškų, kuriose projektams įgyvendinti prašoma skirti finansavimo lėšų suma yra didesnė, nei kvietimui teikti paraiškas skirta lėšų suma), įgyvendinančiosios institucijos sprendimu vertinimo terminas gali būti pratęstas. Apie naują paraiškų vertinimo terminą įgyvendinančioji institucija Projektų taisyklių 127 punkte nustatyta tvarka informuoja pareiškėjus per DMS arba raštu, jeigu laikinai nėra užtikrintos DMS funkcinės galimybės, per 3 darbo dienas nuo sprendimo dėl paraiškos vertinimo termino pratęsimo priėmimo dienos.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	informuoti pareiškėją apie naują parašikų vertinimo terminą. Nenustātius kokiam konkrečiam maksimaliam laikotarpiui gali būti pratęstas parašikų vertinimo terminas, vertintina kaip sąlyga, sudaranti prielaidas nepagrįstai vilkinti parašikų vertinimo procesą neapibrėžtą laiką. Atsižvelgiant į tai, siūloma nustatyti konkretų terminą, per kurį įgyvendinančioji institucija privalo atlikti šį veiksmą. Siūlytina, informuojant pareiškėją apie naują parašikų vertinimo terminą, nustatyti 3 darbo dienų informavimo terminą (kaip yra ir Aprašo 73 punkto nuostatoje dėl 3 darbo dienų informavimo dėl parašikos atmetimo priežasčių).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
		Aprašo 63 p. nustato motyvuotą parašikų pateikimo termino pratęsimo galimybę (jei laikinai nėra užtikrintos DMS funkcinės galimybės ir dėl to pareiškėjai negali pateikti parašikos ar jos priedo (-ų) paskutinę parašikų pateikimo termino dieną, įgyvendinančioji institucija parašikų pateikimo terminą pratęsia 7 dienų laikotarpiui ir (arba) sudaro galimybę parašikas ar jų priedus pateikti kitu būdu bei apie tai paskelbia Projektų taisyklių 82 punkte nustatyta tvarka).		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės akto nuostatų, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinio tvarką	Projekte administracinės procedūros viešinio tvarka nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projekte kontrolės (priežiūros) procedūros nenumatomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	Projekte kontrolės (priežiūros) priemonės nenumatomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirtas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be lindininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento Europos socialinio fondo skyriaus paramos administravimo specialistas Kristijonas Vaitilavičius

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Vidaus reikalų ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus patarėja Jurgita Zachariene

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

VKMA Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus patarėja
 Arnautas Silius
 2018-11-27