

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. gruodžio 30 d. įsakymo Nr. D1-1055 „Dėl Leidimų kirsti mišką išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – teisės akto projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Aplinkos ministerijos Miškų politikos grupės vyresnysis patarėjas Zbignevas Glazko.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): **nustatytos antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (2 kriterijus).**

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> ) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
|----------|------------|---|---|---|
|----------|------------|---|---|---|

|    |   | <i>(pildo teisės akto projekto<br/>antikorupcinį vertinimą atliekantis<br/>asmuo)</i>  |  |   |
|----|---|--|--|---|
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.<br><br>Teisės akto projektas nustatomi vienodi reikalavimai subjektams (privatiems, valstybiniais) dėl miško kirtimo. |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|    |  |  |   |  |
|----|--|--|---|--|
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą   | <p>Teisės akto projekte yra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.</p> <p><b>Leidimų kirsti mišką išdavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) projekto 3.3 papunktyje nurodoma, kad teisė kirsti mišką įgyjama nuo privačių miškų savininkų pranešimo apie Privačių miškų tvarkymo ir naudojimo nuostatų 20 punkte nurodytus miško kirtimus, kai netaikomi Aprašo 3.2 papunkčio reikalavimai pranešimo suderinimui su VMT, įregistravimo Aplinkosaugos leidimų informacinėje sistemoje. Neaiškūs šio reikalavimo tikslai, tai yra pagal išdėstytas nuostatas tokie pranešimai registruojami neanalizuojant pateiktų dokumentų turinio atitikimo teisės aktų reikalavimams, todėl pranešimą užregistravus gali būti suteikiama teisė kirsti pažeidžiant jų nuostatas; sukuriama administracinė našta, kurios tikslai neaiškūs.</b></p> | Siūlomo nustatyti naujo reglamentavimo tikslas – sutrumpinti pranešimo apie ketinimą kirsti mišką nagrinėjimo Valstybinėje miškų tarnyboje laiką – kad teisė kirsti mišką būtų įgyjama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo pranešimo pateikimo, kai kirtimas planuojamas ne Natura 2000 teritorijoje ar ne teritorijoje, kurioje yra nekilnojamoji kultūros vertybė | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input checked="" type="checkbox"/> <b>netenkina</b> |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų | <p>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</p> <p>Vadovaujantis Aprašo projekto nuostatomis Valstybinė miškų tarnyba</p>  |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                   |

|    |  |   |  |  |
|----|--|---|--|--|
|    | teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto   | (toliau – VMT) priima sprendimus dėl teisės suteikimo miškų kirtimui.<br><br>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymu miško naudojimo kontrolę vykdo Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos. |  |  |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).<br><br>VMT nustatyti įgaliojimai atitinka jo atliekamas funkcijas.  |  | X tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas                        | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas - 6 p. ir II skyriaus nuostatos.  |  | X tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas  | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka                              | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo tvarka.   |  | X tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka                    | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
|     | <p>kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p> |  |  |  |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka  | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka.  |  | X tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas  | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus  | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus - 4.3, 7, 11, 12, 13, 22.3, 39 punktai. |  | X tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |

|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė  | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |  |  |   |
|-----|---|--|--|---|
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorpuciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą  | Atitinka   |  | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai   | nėra   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina            |

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

Aplinkos ministerijos Miškų politikos grupės  
vyresnysis patarėjas Zbignev Glazko

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

Aplinkos ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus  
tyrimų skyriaus vyriausiasis specialistas Remigijus  
Alavočius

(parašas)

(data)

---