

PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL TARNYBINIO NUSIŽENGIMO

2018 m. gegužės 23 d. Nr. TA-140

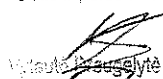
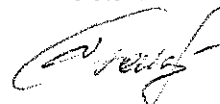
Prienai

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 29 straipsnio 1, 2 dalimis, 30 straipsnio 5, 6, 7 dalimis, Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 977 „Dėl Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių“, 14.2 papunkčiu ir atsižvelgdama į komisijos, sudarytos Prienų rajono savivaldybės mero 2018 m. balandžio 25 d. potvarkiu Nr. MP-49 „Dėl komisijos galimam Rimos Zablackienės tarnybiniam nusižengimui tirti sudarymo“, 2018 m. gegužės 17 d. išvadą „Dėl Rimos Zablackienės galimo tarnybinio nusižengimo“, Prienų rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Pripažinti, kad Rima Zablackienė, Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja, tarnybinio nusižengimo nepadarė.

Šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų apygardos administraciniam teismui bet kuriuose teismo rūmuose (Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, Panevėžys; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, Klaipėda; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas).

Savivaldybės meras

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Teisės ir personalo skyriaus vedėja
Violeta KraugelytėPrienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė
(kaipbos tvarkytoja)
Valda PeleckienėSavivaldybės
kontrolė
Violeta Gaidienė

**KOMISIJA, SUDARYTA PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MERO 2018-04-25
POTVARKIU NR. MP-49 „DĖL KOMISIJOS GALIMAM RIMOS ZABLACKIENĖS
TARNYBINIAM NUSIŽENGIMUI TIRTI SUDARYMO“**

Prienų rajono savivaldybės tarybai

**SPRENDIMO „DĖL TARNYBINIO NUSIŽENGIMO“ PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

2018-05-22 Nr. PAR-159

Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2018-04-12 sprendimu Nr. KS-49 „Dėl Rimos Zablackienės“ pripažinta, kad Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja Rima Zablackienė, Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatyme (toliau – Įstatymas) nustatyta tvarka ir terminais privačių interesų deklaracijoje nenurodžiusi 2016 m. sausio 19 d. vienašalio sandorio, pažeidė Įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 6 punkto ir 7 straipsnio 1 dalies nuostatas, nenurodžiusi 2016 m. rugpjūčio 4 d. įregistruotos individualios veiklos, pažeidė Įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 3 punkto ir 7 straipsnio 1 dalies nuostatas.

Atsižvelgdamas į minėtą sprendimą, Prienų rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) meras 2018 m. balandžio 25 d. potvarkiu Nr. MP-49 „Dėl komisijos galimam Rimos Zablackienės tarnybiniam nusižengimui tirti sudarymo“ sudarė komisiją galimam Savivaldybės administracijos direktoriaus Rimos Zablackienės tarnybiniam nusižengimui tirti (toliau – Komisija). Šios sudėties:

Komisijos pirmininkė – Violeta Gaidienė, Prienų rajono savivaldybės kontrolierė; Agnė Dargužienė, Prienų rajono savivaldybės tarybos sekretorė; Dalia Aleksynienė, Prienų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos vyriausioji specialistė.

Komisija 2018-05-17 išvadoje „Dėl Rimos Zablackienės galimo tarnybinio nusižengimo“ konstatavo, kad Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja Rima Zablackienė tarnybinio nusižengimo nepadarė, ir siūlo Savivaldybės tarybai pripažinti, kad Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja Rima Zablackienė tarnybinio nusižengimo nepadarė.

Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 977 „Dėl Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių“ (toliau – Taisyklės), 14 punktą numato:

„14. Valstybės tarnautoją į pareigas priėmęs asmuo arba valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos, į kurią perkeltas valstybės tarnautojas, vadovas per Lietuvos Respublikos

valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio 1 dalyje nustatytą terminą priima atitinkamu teisės aktu įformintą vieną iš šių sprendimų:

14.1. pripažinti, kad valstybės tarnautojas padarė tarnybinį nusižengimą ir skirti jam tarnybinę nuobaudą, jeigu pateiktoje išvadoje nurodyta, kad valstybės tarnautojas padarė tarnybinį nusižengimą;

14.2. pripažinti, kad valstybės tarnautojas tarnybinio nusižengimo nepadarė, jeigu pateiktoje išvadoje nurodyta, kad valstybės tarnautojas nepadarė tarnybinio nusižengimo;

14.3. pripažinti, kad valstybės tarnautojas padarė tarnybinį nusižengimą, tačiau tarnybinės nuobaudos neskirti, jeigu pateiktoje išvadoje nurodyta, kad valstybės tarnautojui, padariusiam tarnybinį nusižengimą, tarnybinė nuobauda negali būti paskirta, nes pasibaigė Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio 1 dalyje nustatytas tarnybinės nuobaudos skyrimo terminas.“

Taigi Taisyklės nustato, kad tarnybinio nusižengimo tyrimo išvadoje konstatavus, jog tarnybinis nusižengimas nepadarytas, valstybės tarnautoją į pareigas priėmęs asmuo privalo priimti sprendimą, kad valstybės tarnautojas tarnybinio nusižengimo nepadarė (Taisyklių 14.2 papunktis).

PRIDEDAMA. 2018 m. gegužės 17 d. išvados „Dėl Rimos Zablackienės galimo tarnybinio nusižengimo“ kopija be priedų, 6 lapai. (Su išvados priedais galima susipažinti pas Prienų rajono savivaldybės tarybos sekretorę).

Komisijos pirmininkė



Violeta Gaidienė

**KOMISIJA, SUDARYTA PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MERO 2018-04-25
POTVARKIU NR. MP-49 „DĖL KOMISIJOS GALIMAM RIMOS ZABLACKIENĖS
TARNYBINIAM NUSIŽENGIMUI TIRTI SUDARYMO“**

Prienų rajono savivaldybės tarybai

**IŠVADA
DĖL RIMOS ZABLACKIENĖS GALIMO TARNYBINIO NUSIŽENGIMO**

2018-05-17
Prienai

Prienų rajono savivaldybėje 2018-04-20 gautas Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) 2018-04-12 sprendimas Nr. KS-49 „Dėl Rimos Zablackienės“, kuriuo pripažinta, kad Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja Rima Zablackienė (toliau – Rima Zablackienė), LR viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatyme nustatyta tvarka ir terminais privačių interesų deklaracijoje nenurodžiusi 2016 m. sausio 19 d. vienašalio sandorio, pažeidė minėto įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 6 punkto ir 7 straipsnio 1 dalies nuostatas, o nenurodžiusi 2016 m. rugpjūčio 4 d. įregistruotos individualiosios veiklos, pažeidė įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 3 punkto ir 7 straipsnio 1 dalies nuostatas.

Prienų rajono savivaldybės mero 2018-04-25 potvarkiu Nr. MP-49 sudaryta komisija pateikė Rimai Zablackienei Pranešimas apie tarnybinį nusižengimą Nr. (7.33)-R3-1492, kuriame buvo prašoma pateikti paaiškinimą dėl Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2018-04-12 sprendime Nr. KS-49 „Dėl Rimos Zablackienės“ nurodytų faktų bei aplinkybių ir galimai dėl to padaryto tarnybinio nusižengimo.

2018-05-09 Rima Zablackienė komisijai pateikė paaiškinimą.

Komisijos posėdis vyko 2018 m. gegužės 17 d. Apie posėdžio laiką ir vietą Rima Zablackienė buvo informuota, tačiau į posėdį neatvyko. Komisija posėdžio metu nusprendė, kad nėra pagrindo pripažinti jos dalyvavimo būtinu.

Rimos Zablackienės paaiškinimo esmė

Rima Zablackienė Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigas pradėjo eiti 2015-05-18.

2017-04-13 Rima Zablackienė pateikė patikslintą privačių interesų deklaraciją (toliau – deklaraciją), kurioje nurodė sandorius – 2016-03-08 įsigytą žemės sklypą (namų valdą), kurio vertė

878,00 Eur, ir po mamos mirties 2016-02-02 paveldėtą namą, kurio vertė 3510,00 Eur. Rima Zablackienė paaiškino nurodė, kad, jos manymu, paveldėjimo faktas neatitinka esminio deklaruotino privataus intereso požymio – jos suinteresuotumo, galinčio turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas ir esančio pakankama prielaida interesų konfliktui kilti. Be to, jos teigimu, ji net nežinojo, kad paveldėjimas, kaip savaime įvykstantis faktas (2013-06-12 mirus mamai ji buvo vienintelė įpėdinė), yra laikomas sandoriu, nes jokiam VTEK išaiškinime tai nėra minima. VTEK išaiškinimuose yra analizuojami įvairūs dvišaliai sandoriai (pirkimo, dovanojimo), tačiau apie paveldėjimo priėmimo kaip vienašalio sandorio egzistavimą kalbama tik Civiliniame kodekse, su kuriuo Rima Zablackienė visapusiškai susipažinusi nebuvo. Rima Zablackienė paaiškino nurodė, jog paveldėtas namas yra Prienų rajono savivaldybės teritorijoje, tačiau jai einant Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigas nebuvo priimti jokie sprendimai, susiję su minėtu nekilnojamoju turtu. Rima Zablackienė paaiškino, kad jos paveldėtas namas yra Pakuonio miestelyje, Sodų g. 54, prie rajoninių kelių RK1901 ir RK1903, kurių priežiūrą ir infrastruktūros vystymą atlieka Prienų kelių tarnyba, VI „Kelių priežiūrai“ Kauno padalinys, o vietinės reikšmės rinkliavas, mokesčius nustato Prienų rajono savivaldybės taryba (toliau – Savivaldybės taryba). Pažymėjo, kad nei Savivaldybės taryboje, nei Savivaldybės administracijoje nebuvo svarstyti jokie klausimai, kurie būtų susiję su jos turimu nekilnojamoju turtu. Be to, minimu laikotarpiu joks vietinės inžinerinės bei kitos viešosios infrastruktūros vystymas ir pan. nei savivaldybės, nei jokių kitų valstybinių įmonių šioje teritorijoje (šalia ar prie Sodų g. 54) nebuvo vykdomas. Paaiškino nurodė, kad visi duomenys apie įsigytą ir turimą turtą yra nurodyti Metinėje gyventojo (šeimos) turto deklaracijoje už 2016 m., pateiktoje Valstybinei mokesčių inspekcijai 2017-04-13. Rima Zablackienė mano, kad svarbu įvertinti tai, kad, būdama atvira visuomenei ir atsakinga asmeniniu, organizaciniu bei visuomeniniu požiūriu, paveldėjimo faktą, nors ir pavėluotai, bet deklaravo niekieno neraginta.

Rima Zablackienė paaiškino nurodė, kad nuo 2016-08-03 savo vardu turi registruotą ūkininko ūkį, tačiau deklaracijoje jo nebuvo nurodžiusi kaip individualios veiklos, kaip ji apibrėžta Gyventojų pajamų mokesčio įstatyme, nes suprato, kad Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo objektas yra savarankiška veikla, kuria versdamasis gyventojas siekia gauti pajamų ar kitokios ekonominės naudos per tęstinį laikotarpį ir šios nuostatos taikomos apskaičiuojant ir deklaruojant 2014 metų ir vėlesnių mokestinių laikotarpių pajamas, t. y. iš šios veiklos gautos pajamos turi atsispindėti Metinėje pajamų deklaracijoje. Tokių pajamų ji negavo. Rimos Zablackienės manymu, jos turimas ūkis nėra „savarankiška bet kokio pobūdžio komercinė arba gamybinė veikla“ (Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 2 straipsnio 7 dalies 1 punktas), o tik mėgėjiškas užsiėmimas, ką patvirtina Metinėje pajamų deklaracijoje pateikti duomenys apie turėtus pajamų šaltinius. Visgi, gavusi informaciją apie VTEK pavedimą atlikti tyrimą, kuriame teigiama, jog ji nenurodė savo vykdomos individualios žemės ūkio veiklos, tą pačią dieną (2017-09-29) patikslino deklaraciją ir

nurodė šią veiklą, supratusi, kad iki šiol šią įstatymo nuostatą vykdė galimai netinkamai, t. y. suprato kitaip, nei traktuoja VTEK. Rima Zablackienė užtikrino, kad neturėjo jokių ketinimų šios veiklos nuslėpti, neturėjo jokio turtinio ar neturtinio suinteresuotumo. Per analizuojamą laikotarpį – nuo ūkio įregistravimo iki deklaracijos patikslinimo – Rima Zablackienė, atlikdama savo tarnybines pareigas, neturėjo jokios galimybės kaip nors paveikti sprendimų parengimą, priėmimą ar vykdyti pavedimus, kurie būtų susiję ir su jos privačiais interesais šioje srityje, t. y. turimu ūkininko ūkiu, ir jokiais veiksmais, sprendimais ar pavedimais to nedarė. Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyrius yra tiesiogiai pavaldus Savivaldybės administracijos direktoriui, o jos pareigybės aprašyme nurodytose funkcijose pavesta kontroliuoti ir koordinuoti Savivaldybės administracijos Švietimo ir Socialinės paramos skyrių veiklą. Be to, šiam ūkiui nėra taikomos jokios lengvatos, neprašyta ir neteikta jokia parama, šiam ūkiui priklausančiuose žemės sklypuose nevykdyti jokie melioracijos sistemų tvarkymo ar panašūs projektai, finansuojami savivaldybės, Europos Sąjungos ar valstybės biudžeto lėšomis. Kaimo rėmimo ir plėtros programos lėšas tvirtina Savivaldybės taryba, skirsto Savivaldybės tarybos patvirtinta komisija, melioracijos darbų projektus tvirtina Savivaldybės taryba, melioracijos sistemų remonto darbus nustato Savivaldybės tarybos patvirtinta komisija. Rima Zablackienė nėra nė vienos komisijos, susijusios su žemės ūkiu, narė. Taigi minimu laikotarpiu, Rimos Zablackienės manymu, nebuvo net menkiausios prielaidos kilti interesų konfliktui dėl jos asmeninio suinteresuotumo, galinčio turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas.

Komisijos argumentai

Komisija susipažino su atliktu VTEK tyrimu, Rimos Zablackienės paaiškinimu, tarnybinių nuobaudų skyrimo teisiniu reglamentavimu ir įvertino, ar Rima Zablackienė, 2018-04-12 VTEK sprendimu Nr. KS-49 „Dėl Rimos Zablackienės” pripažinta pažeidusia atitinkamas LR viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatas, padarė tarnybinį nusižengimą.

LR valstybės tarnybos įstatymo 2 straipsnio 12 dalyje apibrėžtas tarnybinis nusižengimas kaip tarnautojo pareigų neatlikimas arba netinkamas atlikimas dėl tarnautojo kaltės.

LR viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatyme asmenys įstatyme nustatyta tvarka ir terminais privalo pateikti privačių interesų deklaraciją, taip pat laiku tikslinti ir papildyti jos duomenis, teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, formuodamas administracinių teismų praktiką, ne kartą yra pažymėjęs, jog tam, kad valstybės tarnautojas būtų traukiamas tarnybinės atsakomybės, nepakanka vien fakto, kad jis neatliko savo pareigų arba jas atliko netinkamai, konstatavimo; būtina nustatyti visus tarnybinio nusižengimo sudėties elementus – pažeidimo padarymo faktą, jį padariusį valstybės tarnautoją, pasekmes, priežastinį ryšį tarp veikos ir pasekmių, valstybės tarnautojo kaltę (žr., pvz., 2013 m. kovo 4 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A⁶⁶²-507/2013; 2013 m. kovo 12 d.

nutartį administracinėje byloje Nr. A⁴³⁸-384/2013; 2014 m. gegužės 29 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A⁴⁹²-982/2014; 2015 m. sausio 15 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-37-662/2015 ir kt.).

Jeigu konstatuojama, kad iš viso nebuvo pagrindo skirti tarnybinę nuobaudą, pavyzdžiui, dėl to, jog nustatyti (įrodyti) ne visi tarnybinio nusižengimo sudėties elementai ar padarytas tarnybinis nusižengimas vertintinas kaip mažareikšmis, sprendimas skirti tarnybinę nuobaudą panaikinamas (žr., pvz., 2012 m. kovo 29 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A⁴⁹²-1471/2012; 2012 m. gruodžio 19 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A⁶⁶²-3035/2012; 2013 m. kovo 18 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A⁶⁶²-109/2013; 2014 m. spalio 6 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A²⁶¹-1041/2014; 2014 m. lapkričio 20 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A⁴⁹²-1736/2014; 2015 m. sausio 12 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-5-552/2015; 2015 m. lapkričio 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-872-261/2015).

Vertinant Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo formuojamą praktiką, matyti, kad, skiriant tarnybinę nuobaudą turi būti ne tik konstatuojama veika, kuria padaromas tarnybinis nusižengimas, tačiau turi būti vertinami ir nusižengimo sudėties subjektyvieji elementai – asmens kaltės forma, motyvai, taip pat vertintinos kilusios neigiamos pasekmės.

Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 1 punktą nustato, kad valstybės tarnautojas privalo laikytis Lietuvos Respublikos Konstitucijos, įstatymų ir kitų teisės aktų, o 5 punkte nustatyta, kad valstybės tarnautojas privalo laikytis šiame Įstatyme, kituose teisės aktuose nustatytų valstybės tarnautojų veiklos etikos principų ir taisyklių, vengti viešųjų ir privačių interesų konflikto, teisės aktų nustatyta tvarka deklaruoti privačius interesus, nepiktnaudžiauti tarnyba.

LR viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 1 straipsnyje yra įtvirtintas siekis suderinti valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų privačius ir visuomenės viešuosius interesus, užtikrinti, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, įtvirtinti priimamų sprendimų nešališkumą ir užkirsti kelią atsirasti bei plisti korupcijai valstybinėje tarnyboje. Įgyvendindami šiuos tikslus valstybinėje tarnyboje dirbantys asmenys privalo laikytis visų minėto įstatymo reikalavimų, įskaitant ir imperatyvią pareigą įstatymo nustatyta tvarka ir terminais teikti privačių interesų deklaraciją, taip pat laiku tikslinti ir papildyti jos duomenis.

Komisija, įvertinusi VTEK 2018-04-12 sprendime Nr. KS-49 „Dėl Rimos Zablackienės“ ir Rimos Zablackienės paaiškinime išdėstytas aplinkybes, nustatė, kad Rimos Zablackienės veiksmuose nėra visų tarnybinio nusižengimo sudėties elementų.

Komisija konstatavo, kad – yra vienareikšmiškai ir neginčijamai nustatyti tik du tarnybinio nusižengimo sudėties elementai - pažeidimo padarymo faktas ir jį padaręs valstybės tarnautojas.

Komisijos nuomone, šiuo konkrečiu atveju negalima neginčytinai patvirtinti Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos Rimos Zablackienės kaltės, t. y. tyčinio siekio nuslėpti faktus, kurie privalo būti pateikti deklaracijoje, ar didelio jos nerūpestingumo.

Komisija nenustatė jokių neigiamų pasekmių, kilusių dėl laiku nenurodymo deklaracijoje paveldėjimo sandorio ir registruotos žemės ūkio veiklos:

1. Komisija nustatė, kad paveldėtas namas yra Pakuonio miestelyje, Sodų g. 54, tačiau Rima Zablackienė neturi jokių įgaliojimų ar galimybių priimti sprendimus, susijusius su šiuo nekilnojamuoju turtu. Komisija nenustatė, kad Savivaldybės taryboje ar Savivaldybės administracijoje būtų svarstyti kokie nors klausimai ar priimti sprendimai, susiję su Rimos Zablackienės paveldėtu nekilnojamuoju turtu. Taip pat Komisija negavo informacijos, kad paveldėto turto teritorijoje būtų tvirtinami, patvirtinti ar vykdomi savivaldybės ar kitų valstybinių įmonių viešosios infrastruktūros vystymo darbai.

2. Komisija nenustatė, jog Rima Zablackienė turėjo kokią nors galimybę įtakoti sprendimų parengimą, priėmimą ar vykdė pavedimus, kurie būtų susiję ir jos privačiais interesais t. y. turimu ūkininko ūkiu. Įregistruotam ūkiui nėra taikomos jokios lengvatos, neprašyta ir neteikta jokia parama, įregistruotam ūkininko ūkiui priklausančiuose žemės sklypuose nebuvo vykdyti jokie melioracijos sistemų tvarkymo ar panašūs projektai, finansuojami savivaldybės, ES ar valstybės biudžeto lėšomis. Rima Zablackienė nėra nei vienos komisijos, susijusios su žemės ūkiu, narė. Taip pat Komisija neturi duomenų, kad Rima Zablackienė būtų teikusi kokias nors paraiškas dėl lėšų jos ūkininko ūkiui gauti. Komisija nenustatė, kad nuo 2016 m. buvo atsiradusios prielaidos kilti interesų konfliktui dėl Rimos Zablackienės asmeninio suinteresuotumo, galinčio turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas.

Komisija, įvertinusi Rimos Zablackienės padarytą LR viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo pažeidimą, nenustatė priežastinio ryšio tarp veikos ir pasekmių.

Komisija pripažino, kad Rima Zablackienė pažeidė aukščiau minėtas Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatas kaip nurodyta Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2018-04-12 sprendime Nr. KS-49 „Dėl Rimos Zablackienės.

Tačiau komisija, išnagrinėjusi visas aplinkybes, vadovaudamasi teismų praktika dėl tarnybinių nuobaudų tyrimo ir skyrimo pagrįstumo bei teisingumo, sąžiningumo ir proporcingumo principais, konstatuoja, kad Rimos Zablackienės padaryta veika, pažeidžiant LR viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 3 ir 6 punktų bei 7 straipsnio 1 dalies nuostatas, yra išimtinai formalaus pobūdžio, nesukėlusi neigiamų pasekmių. Nenustačius visų tarnybinio nusižengimo sudėties elementų, Rimos Zablackienės veika yra vertinama kaip

mažareikšmė, už kurią tarnybinės nuobaudos paskyrimas būtų neproporcingas (LVAT 2012 m. gruodžio 19 d. administracinė byla Nr. A-662-3035/2012).

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsniu, Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 977 „Dėl Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių patvirtinimo“, 13 punktu bei atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta:

S i ū l o:

Pripažinti, kad Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja Rima Zablackienė tarnybinio nusižengimo nepadarė.

PRIDEDAMA:

1. Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2018-04-20 rašto Nr. S-1553-(1.2) kopija su priedu – 2018-04-12 sprendimo Nr. KS-49 „Dėl Rimos Zablackienės“ kopija, iš viso 8 lapai;
2. Prienų rajono savivaldybės mero 2018 m. balandžio 24 d. potvarkio Nr. MP-48 „Dėl komisijos galimam Rimos Zablackienės tarnybniam nusižengimui tirti sudarymo“ kopija, 1 lapas;
3. Komisijos, sudarytos Prienų rajono savivaldybės mero 2018 m. balandžio 24 d. potvarkiu Nr. MP-48 „Dėl komisijos galimam Rimos Zablackienės tarnybniam nusižengimui tirti sudarymo“, 2018-05-02 Pranešimo apie tarnybinį nusižengimą Nr. (7.33)-R3-1492 kopija be priedo, 1 lapas;
4. Rimos Zablackienės 2018-05-09 paaiškinimo kopija, 4 lapai;
5. Rimos Zablackienės Privačių interesų deklaracija iš elektroninės IDIS sistemos, 6 lapai.

Komisijos pirmininkė



Violeta Gaidienė

Komisijos nariai



Dalia Aleksynienė



Agnė Dargužienė