

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. LIEPOS 24 D. NUTARIMO NR. 711 „DĖL VIETINĖS RINKLIAVOS AR KITOS ĮMOKOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ SURINKIMĄ IŠ ATLIEKŲ TURĖTOJŲ IR ATLIEKŲ TVARKYMĄ DYDŽIO NUSTATYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

DERINIMO PAŽYMA

Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklės toliau – Taisyklės, vietinė rinkliava ar kita įmoka už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą toliau – įmoka, Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymas toliau – ATĮ, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba toliau – VERT, Regioninis atliekų tvarkymo centras toliau – RATC, Valstybinis atliekų prevencijos ir tvarkymo 2021-2027 metų planas¹ toliau – VAPTP, didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelė toliau – DGASA, Minimalūs komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kokybės reikalavimai² toliau – Minimalūs reikalavimai.

Tikslinant Taisyklių projektą pagal institucijų pastabas pasikeitė Taisyklių punktų ir papunkčių numeracija. Aplinkos ministerijos teikiamuose argumentuose, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus, naudojama patikslinta Taisyklių punktų ir papunkčių numeracija.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Energetikos skyriaus 2022 m. gruodžio 9 d. raštas Nr. A51-187301/22(3.3.2.26E-ENE)	4. Nesutiktina su Nutarimo projekto 7.4 punkto nuostatoje įtvirtinta tvarka, nes ji pilnai neatitinka Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 30 str. 17 dalies 4 punkte ir Valstybinio atliekų prevencijos ir tvarkymo 2021-2027 metų plano (toliau – Planas) 261.7.4 papunktyje įtvirtinto reglamentavimo. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 30 str. 17 dalies 4 punktu, savivaldybės privalo užtikrinti buityje susidarantių statybinių atliekų (medienos, mineralinių atliekų (pavyzdžiui, betono, plytų,	Neatsižvelgta. Nuosekliai vertinant atitinkamas ATĮ, VAPTP, Minimalių reikalavimų nuostatas ir Taisyklių projekto 7.4 papunkčio nuostatas, darytina išvada, kad nacionalinis reglamentavimas neužkerta kelio savivaldybei organizuoti „ <i>atliekų turėtojų individualiai užsakytų atliekų surinkimą apvažiuojant ir vežimo paslaugas, šioms atliekoms surinkti naudojant specialius maišus ar kitas priemones</i> “, jei, pvz., apvažiuojamasis atliekų surinkimas vyktų atliekų	Nesuderintas.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl valstybinio atliekų prevencijos ir tvarkymo 2021–2027 metų plano patvirtinimo“.

² Patvirtinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. spalio 23 d. įsakymu Nr. D1-857 „Dėl Minimalių komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kokybės reikalavimų patvirtinimo“.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
	keramikos ir kt.), metalų, stiklo, plastiko, gipso) rūšiavimo galimybę ir atskirą surinkimą, įrengti didelių gabaritų atliekų (baldų, statybinių, elektros ir elektroninės įrangos atliekų, naudotų padangų, pavojingųjų buitinių atliekų ir kt.) surinkimo aikštes ir organizuoti didelių gabaritų atliekų surinkimą kitais būdais. Plano 261.7.4 papunkčiu nurodyta pastatyti specialius konteinerius tekstilės, pavojingosioms, statybinėms atliekoms surinkti arba užtikrinti gyventojams kitas priemones ir būdus butyje susidarančioms tekstilės, pavojingosioms ir statybinėms atliekoms atskirai surinkti (apvažiuojamasis surinkimas ne rečiau kaip 4 kartus per metus, individuali atliekų išvežimo paslauga pagal gyventojų užsakymą, specialūs maišai ar kitos priemonės). Siekiant užtikrinti, kad Nutarimo projekto nuostatos neprieštarautų aukštesnės galios teisės aktams, siūlome tikslinti 7.4 punkto nuostatą ją išdėstant taip: „buityje susidarančių baldų, statybinių atliekų (medienos, mineralinių atliekų (pavyzdžiui, betono, plytų, keramikos ir kt.), metalų, stiklo, plastiko, gipso) atliekų, susidariusių gyventojui atliekant statybos darbus ūkio būdu, didelių gabaritų atliekų (baldų, elektros ir elektroninės įrangos, naudotų padangų, pavojingųjų buitinių ir kitų atliekų) surinkimo apvažiuojant ir vežimo sąnaudos, atliekų turėtojų individualiai užsakytų atliekų surinkimo apvažiuojant ir vežimo paslaugų sąnaudos, šių atliekų surinkimo sąnaudos naudojant specialius maišus ar kitas priemones, išskyrus tas atliekų surinkimo ir vežimo	tvarkytojo nurodytu maršrutu, sudarytu atsižvelgiant į apibendrintus gyventojų individualių užsakymų duomenis (data, laikas, vieta ir t. t.), kad visi gyventojai turėtų galimybę pasinaudoti atliekų surinkimo apvažiuojant paslauga jiems tinkamu laiku. Manoma, kad minėtos paslaugos aprašymas turi būti reglamentuotas savivaldybių tarybų tvirtinamose atliekų tvarkymo taisyklėse. VAPTP 261 p. nurodyta, kad savivaldybės visiems komunalinių atliekų turėtojams turi užtikrinti atliekų surinkimo ir rūšiavimo galimybę. Atliekų surinkimo ir rūšiavimo galimybių gali būti įvairių, todėl tai nereikia, kad visos jos turi būti finansuojamos įmokos lėšomis. VAPTP 261 punkto papunkčių nuostatose nurodyta, kokia turėtų būti sukurta komunalinių atliekų tvarkymo sistemos infrastruktūra, kad būtų įvykdytos visos savivaldybėms VAPTP nustatytos užduotys, t. y. nurodyta, kaip konkrečiai turi būti organizuojamas atliekų tvarkymas sistemoje, kad pasiekti užduotis, kokios atliekų tvarkymo alternatyvos gali būti taikomos (pvz. apvažiuojamasis atliekų surinkimas ne rečiau kaip 4 kartus per metus, individuali atliekų išvežimo paslauga pagal gyventojų užsakymą). Tačiau tai nereikia, kad sąnaudos, patiriamos įrengiant išvardintą infrastruktūrą ar įgyvendinant nurodytas atliekų tvarkymo alternatyvas, turi būti traukiamos į rinkliavą / įmoką. Vadovaujantis Minimalių reikalavimų	

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
	sąnaudas, kurias Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo nustatyta tvarka privalo apmokėti gamintojai ir importuotojai, ar atliekų turėtojų individualiai užsakytų atliekų surinkimo apvažiuojant ir vežimo paslaugų sąnaudas;““	36.3 papunkčio nuostatomis, atliekų turėtoji kreipusis (žodžiu, raštu) dėl buityje susidariusių didelių gabaritų komunalinių atliekų surinkimo apvažiuojant atliekų turėtojus papildomos paslaugos, atliekų tvarkytojas privalo tokią paslaugą suteikti už papildomą mokestį. Individuali atliekų išvežimo paslauga pagal gyventojų užsakymą (t. y. kai paslauga teikiama tik vienam konkrečiam gyventojui) nėra būtinas minimalus komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kokybės reikalavimas. Be to paslaugos teikimas pagal atliekų turėtojo individualų užsakymą ir apmokėjimas iš visų atliekų turėtojų sumokėtų įmokų lėšų nėra sąžiningas tų atliekų turėtojų atžvilgiu, kurie nesinaudoja tokia paslauga, o patys pristato atliekas į didelių gabaritų atliekų surinkimo aikšteles. Savivaldybėse egzistuoja praktika, kai individualiai užsakyta apvažiavimo būdu teikiama atliekų surinkimo ir vežimo paslauga gyventojams suteikiama už papildomą mokestį (ne už įmokos lėšas), pvz., atliekų, susidariusių po būto remonto, surinkimas ir vežimas. Kai paslaugos atliekų turėtojams prireikia kartą per kelerius metus, t. y. kai prireikia ne reguliaraus, o vienkartinio atliekų tvarkymo, nes kai kurios kitos atliekos kasdien tam pačiam atliekų turėtojui nesusidaro, tokių atliekų tvarkymas turėtų būti apmokestintas vienkartinio mokesčiu ir atliekų turėtojai neturėtų mokėti už tai reguliarios įmokos. Taisyklių projekto 7.4 papunktis patikslintas	

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
		ir dėstomas taip: „7.4. buityje susidarančių baldų, medienos, mineralinių atliekų (pavyzdžiui, betono, plytų, keramikos ir kt.), metalų, stiklo, plastiko, gipso atliekų, susidariusių gyventojui atliekant statybos darbus ūkio būdu, elektros ir elektroninės įrangos, naudotų padangų, pavojingųjų buitinių ir kitų atliekų surinkimo apvažiuojant ir vežimo sąnaudos, išskyrus tokių atliekų surinkimo ir vežimo sąnaudas, kurias Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo nustatyta tvarka privalo apmokėti gamintojai ir importuotojai, ar atliekų turėtojų individualiai užsakytų nereguliariai buityje susidarančių atliekų surinkimo apvažiuojant ir vežimo paslaugų;“	
Lietuvos ūkininkų sąjungos 2022 m. gruodžio 12 d. raštas Nr. 22-12/384	1. <...> reikalaujame, jog naujajame Nutarime būtų formuluote – žemės ūkis ir jo veikloje naudojamas nekilnojamas turtas pats savaime nėra komunalinių atliekų turėtojas, išskyrus tuos atvejus, kai naudojamas atliekų konteineriais, kai atsiranda galimi potencialūs teršėjai – darbuotojai. Papildomai atkreipiame dėmesį, jog žemės ūkyje susidariusios atliekos nėra komunalinės atliekos, jos yra surenkamos atskirai specializuotų įmonių kaip antrinės žaliavos, pavyzdžiui, pesticidų ir trąšų pakuotės, šienainio plėvelė ir kt. <...>	Neatsižvelgta. Taisyklės nustato bendrus įmokos dydžio nustatymo reikalavimus, kuriais savivaldybių tarybos vadovaujasi tvirtindamos įmokos dydžius. Pastaboje nurodytos formuluotės turinys nepriklauso Taisyklių teisinio reguliavimo apimčiai. Atliekų turėtojo ir komunalinių atliekų sąvokos apibrėžtos ATĮ. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų³ 9 punkto nuostatomis, įgyvendinamajame teisės akte neturėtų būti atkartojamos aukštesnės galios teisės akto nuostatos.	Nesuderintas.

³ Patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
	2. <...> Nutarime turi būti nustatyta aiški tvarka, kuri suteiktų galimybę savivaldybėms įgyvendinti jų priedermę (vietos savivaldą), tačiau tuo pačiu neleistų teisės akto formuluočių interpretuoti bet kaip ir dažniausiai naudos gavėjų interesų labui.<...>	Neatsižvelgta. Taisyklės nustato bendrus įmokos dydžio nustatymo reikalavimus, kuriais savivaldybių tarybos vadovaujasi tvirtindamos įmokos dydžius. Siūloma nustatyti „tvarka, kuri suteiktų galimybę savivaldybėms įgyvendinti jų priedermę (vietos savivaldą)“ nepriklauso Taisyklių teisinio reguliavimo apimčiai.	Nesuderintas.
	3. <...> Būtina aukštesnės galios teisės akte nustatyti, kad savivaldybės privalo suteikti (nustatyti) galimybę už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą mokėti pagal faktiškai perduotą komunalinių atliekų kiekį.<...>	Neatsižvelgta. Galiojančios redakcijos Taisyklėse jau numatyta galimybė įmokos kintamąją dedamąją skaičiuoti pagal atiduodamų komunalinių atliekų svorį. Ši galimybė palikta ir Taisyklių projekte. Atsižvelgiant į Taisyklių projekto 17, 22, 23 punktų nuostatas: 1. jei pastatams, naudojamiems galvijams, gyvuliams, paukščiams auginti (kiaulidėms, karvidėms, arklidėms, veršidėms, paukštidėms ir kitiems panašios paskirties pastatams), žemės ūkiui tvarkyti skirtiems pastatams (svirnam, angarams, garažams ir kitiems panašios paskirties pastatams) (toliau – ŽŪ paskirties pastatai) priskiriami individualūs konteineriai arba kolektyviniai konteineriai, kuriais gali naudotis tik tų ŽŪ paskirties pastatų, kuriems jie priskirti, savininkai ar jų įgalioti asmenys, įmokos pastovioji dedamoji nustatoma pagal naudojamų komunalinių atliekų konteinerių skaičių, tūrį (dydį) ir ištuštinimo dažnį, įmokos kintamoji dedamoji nustatoma pagal naudojamų komunalinių atliekų konteinerių skaičių ir tūrį	Nesuderintas.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
		(dydį) arba pagal naudojamų komunalinių atliekų konteinerių skaičių, turį (dydį) ir ištuštinimo dažnį arba pagal atiduodamų komunalinių atliekų svorį. 2. jei ŽŪ paskirties pastatams priskiriami kolektyviniai konteineriai (kai ŽŪ paskirties pastatas neturi tik šiam konkrečiam nekilnojamojo turto objektui naudotis priskirtos konteinerių aikštelės), įmokos pastovioji ir kintamoji dedamosios nustatomos pagal nekilnojamojo turto paskirtį ir nekilnojamojo turto objektų skaičių arba pagal darbuotojų skaičių. Pagal 2023-01-12 atliktos savivaldybių apklausos (atsakymus pateikė 43 savivaldybės) rezultatus 18 savivaldybių pritarė pasiūlymui ŽŪ paskirties pastatams įmokos dedamąsias nustatyti tik pagal naudojamų komunalinių atliekų konteinerių skaičių, turį (dydį) ir ištuštinimo dažnį (toliau – pasiūlymas). 21 savivaldybės minėtam pasiūlymui nepritarė. 4 savivaldybių atstovai pateikė po kelis atsakymus, vieni tos pačios savivaldybės atstovai pasiūlymui pritarė, kiti – ne. <u>Savivaldybės nurodė rizikas</u> (pasitaikančias praktikoje), jei minėtas pasiūlymas būtų įgyvendintas: gali būti ieškoma būdų, kaip susimąžinti mokamos vietinės rinkliavos sumą, o atliekas šalinti neteisėtais būdais ar per kitus rinkliavos mokėtojus, būtų vengiama turėti individualius konteinerius, siekiant būti atleistiems nuo mokesčio, už ŽŪ paskirties pastatus nesumokėta įmokos dalis guls ant kitų	

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
		savivaldybės fizinių ir juridinių asmenų, kuriems ta dalimi turės būti padidinta įmoka. Savivaldybės, priskiriančios ŽŪ paskirties pastatams kolektyvinius konteinerius, nurodė, kad tokia praktika taikoma, kai žemės ūkio subjektai atsisako imti individualų konteinerį, nesutinka būti pripažintais komunalinių atliekų turėtojais arba sutinka naudotis kolektyviniu konteineriu, apsunkintas privažiavimas prie ŽŪ paskirties pastatų, ūkininkai neleidžia gadinti kelių atliekų vežėjų transportu, vieną ŽŪ paskirties pastatą valdo keli savininkai.	
Vilniaus apskrities atliekų tvarkymo centro 2022 m. gruodžio 13 d. raštas Nr. 1.13.-22/280	1. Projektu pasiūlytas Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklių (toliau – Taisyklės) įsigaliojimo terminas - 2023 m. sausio 1 d. yra visiškai nepagrįstas ir praktiškai neįgyvendinamas. Pirma, įvertinus teisėkūros terminus, savivaldybės negalės iki nustatyto laiko priimti jų nuostatas įgyvendinančius projektus tiek dėl to, kad kai kurie	Neatsižvelgta. ATĮ nuostatos, reglamentuojančios regioninių kainų apskaičiavimo projektų rengimą ir pateikimą VERT įsigaliojo 2023 m. sausio 1 d. VERT 2022 m. gruodžio 30 d. patvirtino Komunalinių atliekų tvarkymo regioninės kainos nustatymo metodiką⁴ ir kitus su regioninės kainos apskaičiavimu susijusius ATĮ įgyvendinamuosius teisės aktus⁵	Nesuderintas.

⁴ Patvirtinta Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – VERT) 2022 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. O3E-1804 „Dėl Komunalinių atliekų tvarkymo regioninės kainos nustatymo metodikos patvirtinimo“ (prieiga internete <https://byt.lt/8wvsE>).

⁵ Atliekų tvarkymo sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo ir sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašas, patvirtintas VERT 2022 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. O3E-1801 „Dėl Atliekų tvarkymo sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo ir sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (prieiga internete <https://byt.lt/a9ptQ>), Regioninių atliekų tvarkymo centrų ir bendro atliekų deginimo įrenginio ir (ar) atliekų deginimo įrenginio valdytojų investicijų vertinimo ir derinimo Valstybinėje energetikos reguliavimo taryboje tvarkos aprašas, patvirtintas VERT 2022 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. O3E-1802 „Dėl Regioninių atliekų tvarkymo centrų ir bendro atliekų deginimo įrenginio ir (ar) atliekų deginimo įrenginio valdytojų investicijų vertinimo ir derinimo Valstybinėje energetikos reguliavimo taryboje tvarkos aprašo patvirtinimo“ (prieiga internete <https://byt.lt/7Nr6G>), Po rūšiavimo likusių, perdirbti ir pakartotinai panaudoti netinkančių energetinę vertę turinčių komunalinių atliekų deginimo vienos tonos įkainio viršutinės ribos nustatymo metodiką, patvirtinta VERT 2022 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. O3E-1803 „Dėl Po rūšiavimo likusių, perdirbti ir pakartotinai panaudoti netinkančių energetinę vertę turinčių komunalinių atliekų deginimo vienos tonos įkainio viršutinės ribos nustatymo metodikos patvirtinimo“ (prieiga internete <https://byt.lt/xfBJC>).

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
	reikalavimai pareikalaus praktinių veiksmų, tyrimų, analizių vykdymo, tiek dėl vykdomos teisėkūros procedūrų. Dėl šios priežasties akivaizdu, kad siūlomas įsigaliojimo terminas turi būti atidėtas. Pastebėtina, kad argumentas dėl Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2, 11-2, 12, 28, 30, 30-1, 30-2, 35-1 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 25-1, 30-3, 30-4, 30-5, 30-6, 30-7, 30-8, 30-9 straipsniais, septintuoju¹ ir septintuoju² skirsniais įstatymo Nr. XIV-875 (toliau – ATĮ pakeitimas) reikalavimų įgyvendinimo būtinybės negali būti taikomas Taisyklių nuostatomis, kurios nesusijusios su įstatymų reikalavimų įgyvendinimu. Antra, iki siūlomo termino nebus patvirtinta regioninė kaina, kuria remtis reikalaujama Taisyklėmis. Sutiktina su Projekto rengėjų derinimo pažymoje patektu pastabėjimu, kad „Atitinkamos Taisyklių projekto ir Komunalinių atliekų tvarkymo regioninių kainų nustatymo metodikos nuostatos negali įsigalioti vėliau, nei įsigalioja ATĮ nuostatos dėl kainodaros“, tačiau: pirma, atkreiptinas dėmesys, kad iki šiol nėra net Komunalinių atliekų tvarkymo regioninių kainų nustatymo metodikos projekto, taigi akivaizdu, jog ši metodika neįsigalios nurodytu terminu; antra, kaip ir nurodyta derinimo pažymoje, vadovaujantis įsigaliosiančiu įstatymu, savivaldybės patvirtinti naujus arba patvirtinti esamus įmokos dydžius turės tik iki 2023-11-01, taigi Projekte ne tik gali, bet ir turi įtvirtinti įstatyme įtvirtintus terminus atitinkantys atidedamieji Taisyklių nuostatų	Taisyklės įsigalios kitą dieną po oficialaus jas patvirtinančio Vyriausybės nutarimo paskelbimo Teisės aktų registre. Taisyklių reikalavimus savivaldybių tarybos taikys 2023 metais (kai VERT nustatys regionines kainas) ir vėlesniais metais, nustatydamos naujus vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžius. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2, 11-2, 12, 28, 30, 30-1, 30-2, 35-1 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 25-1, 30-3, 30-4, 30-5, 30-6, 30-7, 30-8, 30-9 straipsniais, septintuoju-1 ir septintuoju-2 skirsniais įstatymo Nr. XIV-875 19 straipsnio 8 dalies nuostatomis, savivaldybių tarybos ne vėliau kaip iki 2023 m. spalio 1 d. (o ne 2023 m. lapkričio 1 d.) nustato įmokos dydžius, atsižvelgdamos į VERT nustatytą regioninę kainą.	

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
	įsigaliojimo terminai. Įvertinus tai, kas nurodyta aukščiau, pakartotinai siūlytina pagal kompetenciją inicijuoti atitinkamus įstatymų pakeitimus.		
	2. Taisyklių 3 punkte apibrėžiant kaip nustatomos komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administravimo ir (ar) komunalinių atliekų tvarkymo lėšų administravimo sąnaudos bei komunalinių atliekų surinkimo ir vežimo iš atliekų turėtojų sąnaudos, įtvirtinami kriterijai, remiantis kuriais šios sąnaudos apskaičiuojamos. Tačiau tokių kriterijų nėra nurodyta Taisyklių 3.3 punkte įtvirtinant, kad turi būti nustatomos komunalinių atliekų, surinktų savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose, apdorojimo sąnaudos. Toks reguliavimas neatitinka teisinio reguliavimo aiškumo bei nuoseklumo reikalavimų.	Atsižvelgta iš dalies. Taisyklių projekto 3.3 papunktis patikslintas ir dėstomas taip: „3.3. savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose surinktų komunalinių atliekų apdorojimo sąnaudas, kurios neįtrauktos į regioninę kainą ir kurias turi padengti savivaldybė ir (ar) patiria savivaldybės Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka parinktas juridinis asmuo, kurio veikla nėra reguliuojama pagal Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 58⁵ dalį, vadovaudamiesi komunalinių atliekų apdorojimo sąnaudų prognozėmis, parengtomis savivaldybės ar administratoriaus pagal analogiškų sutarčių ir (ar) atliktų rinkos tyrimų duomenis (jei nurodytų komunalinių atliekų apdorojimo sąnaudų nustatymo metu savivaldybė nėra pasirašiusi komunalinių atliekų apdorojimo paslaugos teikimo sutarties su bent vienu atitinkamos paslaugos teikėju) ir (ar) praėjusių kalendorinių metų faktinėmis ir (ar) einamųjų metų pirmo pusmečio faktinėmis ir antro pusmečio prognozuojamomis komunalinių atliekų apdorojimo sąnaudomis.“ Taisyklių projektas papildytas 8 punktu: „8. savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose surinktų komunalinių atliekų apdorojimo sąnaudas, kurios	Suderintas iš dalies.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
		neįtrauktos į regioninę kainą ir kurias turi padengti savivaldybė ir (ar) patiria savivaldybės Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka parinktas juridinis asmuo, kurio veikla nėra reguliuojamoji pagal Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 58⁵ dalį, sudaro: 8.1. komunalinių atliekų apdorojimo tekstilės atliekų apdorojimo įrenginiuose sąnaudos; 8.2. komunalinių atliekų apdorojimo biologinių atliekų apdorojimo įrenginiuose sąnaudos; 8.3. komunalinių atliekų apdorojimo didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse sąnaudos.“	
	3. Projekto rengėjai Taisyklėse preziumuoja, kad regioninė kaina apims visas su atliekų tvarkymu susijusias sąnaudas, kurias patirs regioniniai atliekų tvarkymo centrai. Tačiau, remiantis pristatyta Komunalinių atliekų tvarkymo regioninių kainų nustatymo metodikos koncepcija, tokia prezumpcija neturi pagrindo. Atsižvelgiant į tai, Taisyklėse turi būti numatytas visų regioninių atliekų tvarkymo centrų sąnaudų, kurių neapims regioninė kaina, įtraukimas į apskaičiuojamą įmokos dydį.	Atsižvelgta iš dalies. Pagal nuo 2023-01-01 įsigaliojusios ATĮ redakcijos nuostatas, komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos būtinosios sąnaudos, susijusios su reguliuojamąja veikla, įtraukiamos į regioninę kainą, vadovaujantis Komunalinių atliekų tvarkymo regioninės kainos nustatymo metodika⁶. Regioninė kaina – trejų metų reguliavimo laikotarpiui savivaldybėms VERT nustatoma komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kaina. Šiuo metu rengiamas ATĮ pakeitimas numatant, kad savivaldybių tarybos, nustatydamos įmokos dydžius, prie regioninės	Nesuderintas.

⁶ Patvirtinta Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – VERT) 2022 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. O3E-1804 „Dėl Komunalinių atliekų tvarkymo regioninės kainos nustatymo metodikos patvirtinimo“ (prieiga internete <https://byt.lt/8wvsE>).

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
		kainos galės pridėti ne tik savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administravimo, komunalinių atliekų tvarkymo lėšų administravimo sąnaudas, komunalinių atliekų surinkimo ir vežimo iš atliekų turėtojų paslaugų sąnaudas, bet ir komunalinių atliekų surinkimo infrastruktūros įrengimo, priežiūros, atnaujinimo ir plėtros sąnaudas bei savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose surinktų komunalinių atliekų apdorojimo sąnaudas, kurios neįtrauktos į regioninę kainą ir kurias turi padengti savivaldybė ir (ar) patiria savivaldybės Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka parinktas juridinis asmuo, kurio veikla nėra reguliuojamoji pagal Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 58⁵ d. RATC sąnaudos, kurių neapims regioninė kaina ir kurios atitiks Taisyklių projekto 5-8 punktuose nurodytas sąnaudas, galės būti įtrauktos į įmoką. Visos RATC patiriamos sąnaudos, kurios tiesiogiai nesusijusios su reguliuojamąja veikla ir neatitinka Taisyklių projekto 5-8 punktuose nurodytų sąnaudų, gali būti finansuojamos iš kitų nei su reguliuojamąja veikla susijusių pajamų.	
	5. Taisyklių 9.2 punkte siūloma nustatyti, kad į bendrąsias būtinąsias sąnaudas negali būti įtrauktos: 1) gaminių atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse sąnaudos ir 2) dalis šių aikštelių	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į ATĮ 34² straipsnio 4 dalies 1 punkto, 34³ straipsnio 1 dalies 1 punkto, 34¹⁹ straipsnio 3 dalies 1 punkto, 34²⁰ straipsnio 2 dalies 1 punkto nuostatas gamintojai ir	Nesuderintas.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
	eksploatavimo sąnaudų, kurias apmoka gamintojai ir importuotoja vadovaudamiesi Atliekų tvarkymo įstatymo 34² straipsnio 4 dalies 1 punktu, 34³ straipsnio 1 dalies 1 punktu, 34¹⁹ straipsnio 3 dalies 1 punktu, 34²⁰ straipsnio 2 dalies 1 punktu. Sutiktina su Projekto rengėjų teiginiu, kad gaminių atliekų tvarkymo didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse sąnaudos, kurias apmoka gamintojai ir importuotojai, negali būti įtrauktos į bendrąsias būtinąsias sąnaudas, tačiau nėra suprantama kodėl gaminių atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse sąnaudos negali būti įtrauktos į bendrąsias būtinąsias sąnaudas visa apimtimi, nors įstatymas numato ir jų tik dalinį finansavimą. Pastebėtina, kad aptariamame punkte minimos įstatymo nuostatos įtvirtina gaminių atliekų „surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse ir šių aikštelių eksploatavimo dalinį finansavimą“, taigi numatytas ne tik aikštelių eksploatavimo sąnaudų dalinis finansavimas, bet ir atliekų surinkimo.	importuotojai pilna apimtimi finansuoja gaminių atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse sąnaudas ir dalinai finansuoja didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių eksploatavimo sąnaudas (nes aikštelėse priimamos ne tik tų gaminių atliekos). Tai, kad gaminių atliekų surinkimas finansuojamas pilna apimtimi gamintojų ir importuotojų seka nuosekliai vertinant ATĮ 34¹⁸ straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punkto nuostatas, pagal kurias gamintojai ir importuotojai yra įpareigoti organizuoti ir apmokėti apmokestinamųjų gaminių atliekų surinkimą ir tolimesnį tvarkymą. Tai reiškia, kad gamintojai ir importuotojai turi perimti atitinkamų DGASA surinktų atliekų paėmimą ir tolesnį sutvarkymą. Dalinis DGASA eksploatavimo finansavimas susijęs su tų atliekų priėmimu DGASA iš gyventojų.	
	7. Projekto 2 punktu siūloma įtvirtinti savivaldybės tarybos teisę nustatyti mažesnę įmokos dydį pagal nekilnojamojo turto objektų kategoriją, kai jai priklausančiuose nekilnojamojo turto objektuose gyvenantys asmenys kompostuoja namų ūkiuose susidarančias biologines atliekas jų susidarymo vietoje. Įvertinant tai, kad pagal Taisyklės įkainiai yra pagrindžiami sąnaudomis, Projekto rengėjai turi pagrįsti šio siūlymo atitikimą	Neatsižvelgta. Nutarimo projekto 2 punkto atsisakyta. VAPTP įgyvendinimo priemonių plano 4.1.4 priemonę „<i>Parengti teisės aktų pataisas, numatančias, kad gyventojams, kompostuojantiems namų ūkiuose susidarančias biologines atliekas, būtų skaičiuojamas mažesnis mokestis už atliekų tvarkymą</i>“ planuojama įgyvendinti keičiant ATĮ.	Nesuderintas.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai (netaisyta originalo kalba)	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus	Po 2023-01-04 susitikimo pastaba ir AM sprendimas dėl jos laikomas
	principui „teršėjas moka“. Taip pat siūlomas teisinis reguliavimas tobulintinas nurodant kam įmokos dydis gali ar turi būti atitinkamai didinamas, taip kompensuojant sumažinus įmoką negautų lėšų trūkumą.		