

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Atsižvelgiant į 2023 m. situaciją Europos Sąjungoje, daugelyje jos šalių narių, ypač kaimyninėse Lietuvos atžvilgiu valstybėse, yra taikomas lengvatinis arba nulinis PVM tarifas vaisiams, daržovėms ir uogoms. Vienos iš jų – Lenkijoje iki 2023 m. sausio 1 d. buvo taikomas lengvatinis 8 proc. PVM tarifas visam maistui kaip būtinajai prekei, o nuo 2023 m. sausio 1 d. dienos šis PVM tarifas yra sumažintas iki 0 proc. Kaimyninėje Latvijoje daržovėms, uogoms ir vaisiams PVM tarifas sumažintas nuo 22 proc. iki 5 proc.

Ši pataisa sudarytų sąlygas žmonėms rinktis palankesnius sveikatai maisto produktus, ikimokyklinio, priešmokyklinio ir mokyklinio ugdymo įstaigoms į vaikams tiekiamą meniu įtraukti daugiau sveikesnio maisto. Be to, lengvatinis 5 proc. PVM tarifas padėtų Lietuvos ūkininkams, auginantiems vaisius, uogas ir daržoves lengviau realizuoti savo produkciją. Lengvatiniu tarifu apmokestinti siūlomų produktų sąrašė – visos Lietuvoje parduodamos daržovės, vaisiai ir uogos.

Taip pat šis PVM sumažinimas turėtų teigiamos įtakos gyventojams, šiuo metu susiduriantiems su sunkia ekonomine situacija.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:
Seimo narys Dainius Kėpenis.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:
Šiuo metu lengvata nenumatyta.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Siūloma numatyti lengvatinį 5% PVM tarifą Lietuvos Respublikos teritorijoje parduodamiems vaisiams, uogoms ir daržovėms.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Neigiamų priimtų įstatymų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:
Įstatymų projektų priėmimas įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Pigesnės daržovės, vaisiai ir uogos sudarys palankias sąlygas verslui didinti šių produktų pardavimo apimtį.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Nereikės

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymų projektuose nėra įtvirtinta naujų sąvokų ir jas įvardijančių terminų.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos bei Europos Sąjungos dokumentų nuostatomis.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Nereikės

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įstatymui įgyvendinti papildomų lėšų iš biudžeto nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

„Lengvatinis PVM“; „vaisiai“; „daržovės“; „uogos“;

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia
Seimo narys

Dainius Kepenis