

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro įsakymo „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2015 m. spalio 21 d. įsakymo Nr. 1V-833 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ 08.2.1-CPVA-R-908 priemonės „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento Europos regioninės plėtros fondo skyriaus vyriausioji specialistė Rasa Micevičienė, tel. 271 8625, el. p. rasa.miceviciene@vrm.lt.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: **19**

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertinimojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertinimojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu keičiamo 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ 08.2.1-CPVA-R-908 priemonės „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo (toliau – Aprašas) (toliau – Aprašas) nuostatos jokių išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas, nenumato.		☐ tenkina ☐ netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto 23 p., kuriuo keičiamas Aprašo 46 p., nustatomas kartu su paraiška teiktinų priedų sąrašas.		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projekte sprendimų priimančys ir jų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojantis subjektai nenustatomi.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekto 12 p., kuriuo Aprašas papildomas nauju 27 ² p., įtvirtintas įpareigojimas Vidaus reikalų ministerijai per 5 darbo dienas nuo sprendimo suteikti valstybės pagalbą pateikti duomenis apie suteiktą valstybės pagalbą. Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (<i>de minimis</i>) pagalbos centrui atitinka Vidaus reikalų ministerijos kaip institucijos, priimančios sprendimą dėl projekto finansavimo (kuris apima ir sprendimą suteikti valstybės pagalbą), atliekamas funkcijas.		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte sprendimų priėmimo kriterijai (atvejai) nenustatomi.		☐ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Projekto 14 p., kuriuo keičiamas Aprašo 29 p., nustatoma, kad Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių (toliau – Projektų taisyklių), patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K–316, 405.2 papunktyje nustatytas reikalavimas pagal šį Aprašą netaikomas. Ši nuostata vertinama kaip aiški ir konkrečiai išlyga, atitinkanti Projektų taisyklių 405.5 papunktyje nustatytą galimybę projektų finansavimo sąlygų apraše nustatyti kitoki reglamentaviną šiuo klausimu, nei nustato Projektų taisyklės.	☐ tenkina ☐ netenkina	
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Projekto 24 p., kuriuo keičiamas Aprašo 50 punktas, nustatoma projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu tam tikrų dokumentų pildymo tvarka. Sprendimų priėmimo, įforminimo ir priimtų sprendimų viešinimo tvarka projekte nenustatoma.	☐ tenkina ☐ netenkina	
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekte sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nenustatoma.	☐ tenkina ☐ netenkina	
9.	Jeigu pagal numatomą reguliaviną sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	Projekte nenustatoma kolegialaus subjekto sprendimų priėmimo tvarka.	☐ tenkina ☐ netenkina	
	9.1. konkretus narių skaičius,			

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekte administracinių procedūrų nenustatoma.		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas molyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projekte administracinių procedūrų nenustatoma.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projekto 8 p., kuriuo keičiamas Aprašo 13 p., nustatoma, kad regionų projektų sąrašai sudaromi iki 2018 m. pabaigos. Projekto 12 p., kuriuo Aprašas papildomas nauju 27 ^a punktu, nustatoma, kad ministerija per 5 dienas nuo priimto		☐ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	sprendimo suteikti valstybės pagalbą pateikia duomenis apie suteiktą valstybės pagalbą Valstybės pagalbos registrui. Projektas nenustato motyvuotų terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybių.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekte administracinių procedūrų nenustatoma.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projekte kontrolės (priežiūros) procedūros nenustatomos.		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	Projekte kontrolės (priežiūros) procedūros nenustatomos.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal	Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.		☐ tenkina ☐ netenkina

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirtas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinančis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kurios skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra		Teisės akto projekto pakeitimas, mažinančis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Projekto 15 p., kuriuo keičiamas Aprašo 33.3 papunktis, reikalavimo pareiškėjui ne trumpai kaip 2 metus išlaikyti naujas jo sukurtas darbo vietas panaikinimas (norint jam gauti papildomą 2,5 procentinio punkto valstybės biudžeto lėšų finansavimą, atitinkamai mažinant pareiškėjo prisidėjimą), vertinimas kaip nepagrįstas reikalavimų pareiškėjams palengvinimas, siekiant gauti papildomą finansavimą iš valstybės biudžeto. Rengėjas pažymėjo, kad pirminė sąlygos formuluoje buvo ne visiškai korektiška, nes, sąlyga, kad tikslinėje teritorijoje įgyvendinamo projekto ribose turi būti sukurtos ir ne trumpiau kaip 2 metus nuo projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos išlaikytos naujos darbo vietos yra neįmanoma įgyvendinti, kadangi projekto veiklų įgyvendinimo pabaigoje (veiklos baigiamos įgyvendinti, dar neužbaigus projekto, nepateikus galutinio mokėjimo prašymo) darbo vietos negali būti sukurtos ta prasme, kad kol nėra pridurtas objektas (pastatas, teritorija), jokia įmonė	Atsižvelgta iš dalies. Aprašo papunktis keičiamas ne tik išbraukiant reikalavimą išlaikyti 2 metus darbo vietą, bet ir nustatant papildomus saugiklius, apsaugančius nuo piktnaudžiavimo. t. y.: Planuojamoms sukurti darbo vietos turi būti numatytos ir pagrįstos projekto investicijų projekte; Kartui su paraiška pareiškėjas turi pateikti: - ketinimų protokolų, investicijų sutarčių, pagrindžiančių planuojamų sukurti naujų darbo vietų skaičių su projektu susijusiose teritorijose; - techninį projektą ar techninius sprendinius, pagrindžiančius, kad suprojektuota reikiamo pajėgumo infrastruktūra. Baigus įgyvendinti projektą, prieš pateikiant galutinį mokėjimo prašymą, projekto vykdytojas turi	☒ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		negali pasirašyti nuomos sutarties dėl tų darbo vietų, negali net būti paskelbtas konkursas patalpų nuomai, kuriose įsikurtų nauji verslo subjektai. Atitinkamai ir sąlyga išlaikyti naujai sukurtas darbo vietas 2 metus po veiklų įgyvendinimo pabaigos yra tiesiog neįmanoma. Tačiau, jeigu norima nustatyti vėlesnį darbo vietų sukūrimo terminą po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos, tuomet lieka neaišku, dėl kokių priežasčių atsisakoma reikalavimo išlaikyti šias sukurtas darbo vietas tam tikrą Apraše nustatytą terminą. Pažymėtina, kad pagal siūlomą Aprašo 33.3 papunkčio formulotę, atsiranda galimybė sukurti darbo vietas labai trumpam laikotarpiui. Pvz., prieš pat 2 metų termino pabaigą (prieš pat patikrinimą) ir neužilgo jas likviduoti, nepažeidžiant Aprašo nuostatų ir gaunant papildoma finansavimą iš valstybės biudžeto lėšų. Todėl įvertinus pateiktus argumentus ir siekiant užtikrinti racionalų valstybės biudžeto lėšų panaudojimą ir išvengti galimų piktnaudžiavimo atvejų, siūlytina Aprašo 33.3 papunktyje nustatyti, kad darbo vietos turi būti sukurtos per 2 metus nuo projekto pabaigos ir išlaikytos	pateikti: - dokumentų, įrodančių, kad teritorijoje, apibrėžtoje techniniu projektu yra įrengta planuota infrastruktūra (darbo vietos) ir paskelbti nuomos ar koncesijos konkursai; - sudarytų nuomos sutarčių kopijas infrastruktūrai, esančiai su projektu susijusioje teritorijoje. Manome, kad tokios nuostatos padės išvengti galimo piktnaudžiavimo sukurti darbo vietas labai trumpam laikotarpiui, nes investicijų sutartys, nuomos ir koncesijos sutartys ir yra garantas, kad darbo vieta sukurta. Nėra aišku, kokios institucijos duomenimis reiktų grįsti darbo vietų išlaikymo faktą – <i>SODRA</i> teikia informaciją apie bendrą įmonės darbuotojų skaičių, ir jei jis per laikotarpį sumažėtų, tai, nebūtinai sumažėtų projekto infrastruktūroje sukurtų darbo vietų skaičius. Taip pat manome, kad papildomas reikalavimas išlaikyti sukurtas darbo	

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą
		2 metus nuo jų sukūrimo. Taip pat atkreipiamė dėmesį, kad vienas iš 8.2 investicinio prioriteto, o atitinkamai ir priemonės „Kaimo gyvenamųjų vietovių kompleksinis sutvarkymas“ siektinas rezultato rodiklių – užimtųjų dalis tikslinėse teritorijose (siektinas rezultatas – 54,5 proc. 2023 m.), tad manytina, kad, siekiant šio tikslo, reikalavimas tam tikrą laikotarpį išlaikyti sukurtas darbo vietas yra logiškas ir pagrįstas, todėl siūloma Apraše jo neatsisakyti.	vietas tam tikrą Apraše nustatytą terminą yra perteklinis: - darbo vietas gali kurti ne pareiškėjas (savivaldybė), o privataus sektoriaus subjektai. Abejotina, kad verslo subjektai būtų suinteresuoti sukurti darbo vietas ir iš karto jas panaikinti. Taip pat, savivaldybė negali kontroliuoti / būti atsakinga už privačiame sektoriuje sukurtų darbo vietų išlaikymą;	

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Vidaus reikalų ministerijos Regioninės
politikos departamento Europos regioninės
plėtros fondo skyriaus vyriausioji specialistė
Rasa Micevičienė
(parašas) (vardas ir pavardė)
2016-06-10 (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Vidaus reikalų ministerijos Korupcijos
prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus
vyriausioji specialistė Svetlana Krasilnikova
(parašas) (vardas ir pavardė)
2016-06-09 (data)

VRM Korupcijos prevencijos ir vidaus
tyrimų skyriaus padalinys

Ilona Boudzinskaitė
2016-09-10