

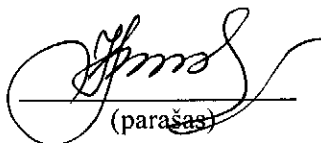
TEISĖS AKTŲ IR JŲ PROJEKTŲ KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

DĖL DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO IR PAGRINDINĖS ŽEMĖS NAUDOJIMO PASKIRTIES PAKEITIMO (MOCKĖNŲ K.) (teisės akto (projekto) pavadinimas)

Eil. Nr.	Teisės akto (projekto) kokybės rodikliai	Vertinimas balais	Vertinimas balais
	PAPRASTUMAS		
1.	Ar teisės aktas (projektas) praplečia kitais teisės aktais Savivaldybėje reglamentuotos srities apimtį?		Ne (0)
	NUOSEKLUMAS		
2.	Ar šis tam tikrą sritį reglamentuojantis Savivaldybės teisės aktas (projektas) prieštarauja įstatymams ar kitiems teisės aktams?		Ne (0)
	STRUKTŪRA		
3.	Ar teisės aktas (projektas) yra suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0)	
4.	Ar teisės akto (projekto) struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	
5.	Ar teisės akto (jo projekto) struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	
6.	Ar kiekvienos teisės akto (projekto) nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	
7.	Ar teisės akte (projekte) pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?		Ne (0)
8.	Ar teisės akte (projekte) vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?		Ne (0)
9.	Ar teisės akto (projekto) tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?		Ne (0)
	ĮGYVENDINAMUMAS		
10.	Ar teisės akte (projekte) numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	
11.	Ar teisės aktas (projektas) suteikia veiksmų laisvę Savivaldybės administracijos padaliniams, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?		Ne (0)
Vidutinis balas (pagal Metodikos 8 punktą)		0	

IŠVADA: Korupcijos pasireiškimo rizikos nėra

(Vertintojo pareigos)


(parašas)

*Teritorijų planavimo ir statybos skyriaus
vyr. specialistė*

Jolana Bivainienė
(vardas, pavardė)

TEISĖS AKTŲ IR JŲ PROJEKTŲ TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

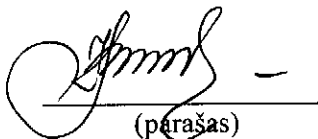
DĖL DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO IR PAGRINDINĖS ŽEMĖS NAUDOJIMO
PASKIRTIES PAKEITIMO (MOCKĖNŲ K.)
(teisės akto (projekto) pavadinimas)

Eil.Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas balais	Vertinimas balais
	NAUDINGUMAS		
1.	Ar teisės akte (projekte) numatomas reguliavimas sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?		Ne (0)
2.	Ar teisės akte (projekte) numatomas reguliavimas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei)?		Ne (0)
3.	Ar teisės akte (projekte) numatomas reguliavimas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams arba tam tikras išimtis ar lengvatas kai kuriems subjektams?		Ne (0)
4.	Ar teisės akte (projekte) numatomos įgyvendinimo procedūros mažina veiklos ar santykių tarp subjektų skaidrumą?		Ne (0)
5.	Ar teisės aktas (projektas) sumažina tarnautojų ar jiems prilygintų asmenų, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?		Ne (0)
6.	Ar teisės akte (projekte) pailginamas sandorio vykdymo terminas?		Ne (0)
7.	Ar teisės akto (projekto) įgyvendinimas gali trukdyti vykdyti teisės aktuose nustatytas korupcijos prevencijos ir kitas antikorupcines priemones?		Ne (0)
8.	Ar teisės aktas (projektas) sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?		Ne (0)
9.	Ar teisės akte (projekte) numatomas reguliavimas mažina tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos galimybę?		Ne (0)
10.	Ar teisės akte (projekte) numatomas reguliavimas sukuria arba padidina tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų kilimo riziką?		Ne (0)
11.	Ar teisės akte (projekte) numatomas reguliavimas nustato tarnautojo arba jam prilyginto asmens, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?		Ne (1)
12.	Ar teisės akte (projekte) numatyta galimybė apskusti tarnautojo arba jam prilyginto asmens sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	
	PRIEINAMUMAS		
13.	Ar teisės akte (projekte) numatomas reguliavimas panaikina ar sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?		Ne (0)

14.	Ar teisės akte (projekte) numatoma galimybė patikrinti asmenų kvalifikaciją prieš jiems dalyvaujant teisės aktu apibrėžtoje veikloje?		Ne (1)
15.	Ar teisės aktas (projektas) susijęs su asmeniniais tarnautojų ar jiems prilygintų asmenų, interesais?		Ne (0)
16.	Ar teisės akte (projekte) nustatomas reguliavimas panaikina įgaliojimus turinčių asmenų rotaciją, atestavimą, kitokių dalykinių arba profesinių žinių periodinį patikrinimą?		Ne (0)
17.	Ar įgyvendinant teisės aktą (projektą) atsiras galimybių pasipelnę tarnybos sąskaita?		Ne (0)
Vidutinis balas (pagal Metodikos 8 punktą)			0.117

IŠVADA: Korupcijos pasireiškimo rizika yra labai nedidelė

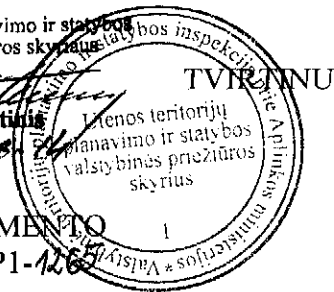
(Vertintojo pareigos)


(parašas)

Teritorijų planavimo ir statybos inspektorius
vyr. specialistė

Jolana Ruvainienė

(vardas, pavardė)



TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTO
PATIKRINIMO AKTAS Nr. TP1-1265

Tikrinanti institucija Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos, Utenos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyrius, Maironio g. 9, Utena, tel.(8 389) 64067, 105 kab.

Tikrinamasis dokumentas Detalusis planas „Žemės sklypo (kad. Nr. 8207/0002:138) padalinimas į du atskirus sklypus ir pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimas iš žemės ūkio paskirties žemės į kitos paskirties žemę – gyvenamąją teritoriją“. (Mockėnų k., Utenos sen., Utenos r.). Savivaldybės, vietovės lygmenys.

Planavimo organizatoriai Irena Dabravolskienė (Smelio g. 20-22, Utena).

Plano rengėja UAB „Romas ir Virgis“ (Utenio a. 6, Utena), atliko G. Navikienė, PV V. Žalkauskas, kv. at. Nr. 6572.

Tikrinimui pateikti dokumentai:

1. Prašymas atlikti teritorijų planavimo dokumento patikrinimą;
2. Detaliojo plano procedūrų dokumentai, aiškinamasis raštas, brėžiniai. 1 byla (2egz.), 60 lapu.

Patikrinimo apibendrinimas Pateiktas tikrinti detalusis planas parengtas vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymu, Teritorijų planavimo dokumentų svarstymo su visuomene nuostatais ir kitais teritorijų planavimą reglamentuojančiais teisės aktais, pastabų nėra.

Patikrinimo išvada TEIGIAMA.

Siūlymas tvirtinančiai institucijai Utenos rajono savivaldybės tarybai siūlome tvirtinti detaliojo plano „Žemės sklypo (kad. Nr. 8207/0002:138) padalinimas į du atskirus sklypus ir pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimas iš žemės ūkio paskirties žemės į kitos paskirties žemę – gyvenamąją teritoriją“ sprendinius.

Pastaba. Patikrinimo aktas su tikrinimo išvada galioja vienerius metus nuo jo tvirtinimo datos. Nepatvirtinus teritorijų planavimo dokumento per vienerius metus, dokumentas tikrinamas pakartotinai, išduodant naują patikrinimo aktą.

Dokumentą patikrino: Utenos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus
Teritorijų planavimo valstybinės priežiūros poskyrio
vedėjas Algirdas Matulis 8~389 64067.

Patikrinimo data
2011 m. birželio 14 d.

Parašas

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. Bendroji dalis

Rengiamas žemės sklypo Mockėnų k, Utenos sen., Utenos r. (kadastrinis Nr. 8207/0002:138) padalinimo į du atskirus sklypus ir pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimo iš žemės ūkio paskirties žemės į kitos paskirties žemę – gyvenamąją teritoriją detalusis planas. Žemės sklypas nuosavybės teise priklauso Irenai Dabravolskienei, kurią pagal įgaliojimą atstovauja Giedrius Gavelis.

Sklypo detalusis planas rengiamas vadovaujantis 2010-11-12 detaliojo teritorijų planavimo organizatoriaus teisių ir pareigų perdavimo sutartimi Nr. S2-53, pasirašyta Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus J. Slapšinsko ir I. Dabravolskienės, planavimo užduotimi 2011-02-18 dieną patvirtinta organizatorės įgalioto atstovo ir Utenos rajono savivaldybės administracijos Teritorijų planavimo ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotojo (vyr. architekto) 2010-12-10 dieną patvirtintu planavimo sąlygų sąvadu Nr. AR4-143 detaliojo planavimo dokumentui rengti su institucijų išduotomis sąlygomis:

1. Teritorijų planavimo ir statybos skyriaus sąlygos (2010-12-10 Nr. AR 8 - 45);
2. AB "Rytų skirstomieji tinklai" Utenos regiono Utenos skyriaus sąlygos (2010-11-24, Nr.30410-160);
3. Žemės ūkio skyriaus sąlygos (2 lap.)(2010-11-22 , Nr.4-S-302);
4. Utenos visuomenės sveikatos centro sąlygos (2 lap.) (2010-11-26, Nr. S 17-73);
5. Utenos regiono AAD sąlygos (2010-12-03, Nr.S/tp - 444);
6. UAB „Utenos vandenys“ sąlygos (2 lap.) (2010-11-22, Nr.TS-10-474);
7. Utenos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos sąlygos (2010-11-23, Nr.3-908).

Projekto pagrindinis brėžinys rengiamas ant 2010 m. spalio mėn. R. Verbicko tyrinėjimo įmonės parengto inžinerinio topografinio plano M 1:1000.

2. Tikroji būklė

Planuojamą teritoriją sudaro vientisas netaisyklingos formos 11100,00 m² ploto, žemės ūkio paskirties sklypas Mockėnų gyvenvietės pakraštyje. Vietovės reljefas su nedideliu nuolydžiu į vakarus pusę.

Pietinė sklypo riba ribojasi su Raimondui Kunigėliui priklausančia žemės valda, vakarinė sklypo riba – Irenai Dabravolskienei priklausančiu žemės sklypu ir privažiavimo keliu, šiaurinė – su Ryčiui Gimžauskui priklausančia privačia žemės valda, o rytinė - su Aleksandrai Vilūnienei priklausančia žemės valda. Planuojamoje teritorijoje (žemės sklype) yra iškasta kūdra. Į sklypą yra paklotas elektros tiekimo kabelis ir pastatyta įvadinė elektros spinta. Sklypas yra drenuotas, pastatų ir želdinių jame nėra.



3. Projektiniai sprendiniai

3.1. Architektūrinė – planinė dalis

Utenos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniuose planuojama teritorija yra funkcinėje zonoje 3/K - miesto įtakos ekstensyvios plėtros teritorija U2. Prioritetas teikiamas ekstensyviai urbanizacijai – mažaaukštei gyvenamųjų namų, visuomeninių, aptarnavimo objektų statybai įvertinus gamtinę aplinką ir norimų urbanizuoti teritorijų sąryšį su miestu. Galimas žemės naudojimo paskirties pakeitimas kartu išsprendžiant užstatomų teritorijų aptarnavimui reikalingą infrastruktūrą. Bendrojo plano brėžiniuose dėl smulkaus mastelio (M 1:50000) nurodytų konkrečių teritorijų, kuriomis nustatyti specialūs naudojimo, tvarkymo ir apsaugos reglamentai, ribos yra sąlyginės. Kiekvienu atveju, rengiant planavimo užduotis žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentams ar vykdant jų derinimo ir tikrinimo procedūras, siekiant nustatyti pastarųjų dokumentų atitikimą bendrojo plano sprendiniams, negalima šių ribų laikyti tiksliais. Bendrojo plano brėžinyje nubrėžtos teritorijų su skirtingais reglamentais ribos turi būti tikslinamos specialiaisiais ar detaliesiais planais.

Šio detaliojo plano sprendiniu 1,11 ha ploto žemės sklypas (kad. Nr.8207/0002:138) dalinamas į du atskirus sklypus: sklypas Nr.1 – 0,6131 ha ploto, sklypas Nr.2 – 0,4969 ha ploto ir keičiama paskirtis iš žemės ūkio paskirties žemės į – kitos paskirties žemę - gyvenamąją teritoriją, vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybai – G1.

Šiuose sklypuose, remiantis statybų techniniais reglamentais STR 2.02.01:2004 "Gyvenamieji pastatai" (Žin., 2004, Nr.23-721) ir STR2.02.09:2005 "Vienbučiai ir dvibučiai gyvenamieji namai" (Žin., 2005, Nr.93-3464), bus projektuojami ir statomi gyvenamieji namai su priklausiniais. Statybos riba nustatoma 3 m atstumu nuo sklypo ribų (šis atstumas gali būti sumažintas, jei gautas gretimo sklypo savininko sutikimas raštu). Griežta statybos linija sklype nenurodoma, nes sklypo forma netinkama gyvenamo namo statybai sklypo pradžioje (mažai vietos), galima statyba tik sklypo gilumoje. Ji galėtų būti 20 m atstumu nuo kelio briaunos, pratęsiant esamą (gretimo sklypo) užstatymą ribą. Riba būtų toliau už prognozuojamos naujos gatvės raudonąją liniją, nustatytą Mockėnų gyvenvietėje Utenos savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo schemeje (2010-10-28 sprendimu Nr.TS-299; planuojama D1 kategorijos gatvė, plotis – 20 m).

Sprendiniuose pateikiamas didžiausias leistinas sklypo užstatomas plotas, kas leidžia savininkams racionaliai išdėstyti pastatus sklype, tačiau jis neturi viršyti reglamentais nustatyto maksimalaus užstatymo ploto. Sklypo Nr.1 užstatymo tankis – 17 % (1042 m²), o sklypo Nr.2 užstatymo tankis – 18 % (894 m²).

Planuojamas pavienis užstatymas atitinka Mockėnų kaimo gyvenamosios vietovės vyraujančią užstatymą. Įvažį į sklypą numatoma nuo vietinės reikšmės kelio Mockėnų kaime, numatomos naujos gatvės. Planuojamas 6 m pločio inžinerinių tinklų koridorius sutapatinamas su servitutiniu keliu S. Gyvenamųjų namų šildymas – autonominis. Elektros tiekimas numatomas požeminiu kabeliu, kuris jau paklotas į sklypą. Vandens tiekimas numatomas iš šachtinių šulinių, kurių vieta bus parenkama atlikus žvalgomouosius geologinius tyrimus. Buitinės nuotekos bus surenkamos į atskirus 6 -13 m³ buitinių nuotekų kaupimo rezervuarus. *Mockėnų gyvenvietėje įrengus vandentiekio ir nuotekų tinklus bus*



privalomas vandentiekio ir nuotekų prijungimas prie gyvenvietės tinklų. Buitinės atliekos bus kaupiamos konteineriuose ir išvežamos į sąvartyną pagal sutartį su komunalines atliekas tvarkančia įmone.

Sklypuose būtina išsaugoti įrengtas valstybei priklausančias melioracijos sistemas bei įrenginius, neprojektuojant statinių ant drenažo rinktuvų. Privaloma želdynų norma 25 % nuo žemės sklypo ploto, įskaitant vejas ir gėlynus.

3.2. Teritorijų tvarkymas ir naudojimas

Rengiamas detalusis planas keičia žemės paskirtį, nustato suformuotų dviejų atskirų sklypų plotus, jų užstatymo tankį ir plotą. Rengiant detalųjį planą, esamos būklės analizės stadijoje, buvo rengiamas inžinierinis – topografinis planas ir tikslinami žemės sklypo kadastriniai duomenys. Probleminių situacijų nebuvo, tačiau duomenys apie žemės sklype įrengtas valstybei priklausančias melioracijos sistemas bei įrenginius buvo kitokie (buvo neveikiančių atšakų ir duomenų nustatymui buvo naudojamas kompiuterinis variantas), t.y. specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų XXI-žemės sklype įrengtos valstybei priklausančios melioracijos sistemos bei įrenginiai faktiniai apribojimų rodikliai buvo tokie : iki planavimo 1,0784 ha, patikslinus 0,7294 ha.

Projektuojamo sklypo Nr.1 tvarkymo ir naudojimo režimas:

Naujai suformuoto sklypo plotas – 6131,00 m². Sklypo žemės naudojimo paskirtis - kita paskirtis, naudojimo būdas - gyvenamoji teritorija, pobūdis – G1 vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos. Šio detalaus plano sprendiniais sklype numatoma nauja statyba, kurią reglamentuoja statybų techniniai reglamentai STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“ ir STR 2.02.09:2005 „Vienbučiai ir dvibučiai gyvenamieji namai“. Sklype galima 1-2 aukštų gyvenamo namo statyba su priklausiniais. Gyvenamo namo maksimalus aukštis nuo vidutinio žemės paviršiaus iki kraigo 8,5 m.

Sklypui taikomi ūkinės veiklos apribojimai :

- dirvožemio apsaugos zona (Nr.343 p.II I), plotas – 5034,0 m²;
- žemės sklypai, kuriuose įrengtos valstybei priklausančios melioracijos sistemos bei įrenginiai (Nr.343p. XXI), plotas – 3749,0 m²;
- kelių apsaugos zonos (Nr.343 p II), plotas – 175,0 m²;
- elektros linijų zonos (Nr. 343 p VI), plotas – 61,0 m²;

Kelio servitutas (tarnaujantis daiktas), S – plotas 710 m², leisti kitiems asmenims eiti, važiuoti arba ginti gyvulius projektuojamu 4 m pločio keliu.

Projektuojamo sklypo Nr.2 tvarkymo ir naudojimo režimas :

Naujai suformuoto sklypo plotas – 4969,00 m². Sklypo žemės naudojimo paskirtis – kita paskirtis, naudojimo būdas – gyvenamoji teritorija, pobūdis – G1 viebučių ir dvibučių gyvenamųjų



pastatų statybos. Šio detalaus plano sprendiniais sklype numatoma nauja statyba, kurią reglamentuoja statybų techniniai reglamentai STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“ ir STR 2.02.09:2005 „Vienbučiai ir dvibučiai gyvenamieji namai“. Galima 1-2 aukštų gyvenamo namo statyba su priklausiniais. Gyvenamo namo aukštis žemė - kraigas 8,5 m. Sklypui taikomi ūkinės veiklos apribojimai :

- dirvožemio apsaugos zona (Nr.343 p.LI I), plotas – 4969,0 m².
- žemės sklypai, kuriuose įrengtos valstybei priklausančios melioracijos sistemos bei įrenginiai (Nr.343p. XXI), plotas – 3545,0 m².

3.3. Inžinerinė infrastruktūra

Planuojamos teritorijos sklypuose numatoma statyti gyvenamuosius namus, kuriems bus reikalingos šios inžinerinės komunikacijos: vandentiekio, nuotekų, elektros tiekimo, šildymo. Pastatus numatoma šildyti nuosavų kieto kuro katilinių išgaunama šilumos energija. Elektros energijos tiekimas numatomas esamu požeminiu kabeliu. Vandens tiekimas numatomas iš šachtinių šulinių. Ateityje galimas pasijungimas prie numatomų Mockėnų gyvenvietės vandentiekio ir nuotekų tinklų. Buitinės nuotekos bus surenkamos į atskirus 6 - 13 m³ buitinių nuotekų kaupimo rezervuarus.

Planuojamas 6 m pločio inžinerinių tinklų koridorius sutapatinamas su servitutiniu keliu S.

3.4. Priešgaisrinė sauga

Gaisrų gesinimui išorėje vanduo bus imamas iš požeminių vandens paėmimo hidrantų. Mockėnų gyvenvietėje įrengus vandentiekio ir nuotekų tvarkymo specialiajame plane (2004-10-28 dienos sprendimu Nr.-T-265, Reg.Nr.000401). Kol bus pastatyti numatomi inžineriniai tinklai, gaisrų gesinimui vanduo bus paimamas iš esamų arba numatomų techninio projektavimo stadijoje kūdrių, prie kurių būtina užtikrinti privažiavimą priešgaisriniais automobiliams.

4. Sprendinių poveikio vertinimo ataskaita

4.1. Teritorijų planavimo dokumento organizatorius – Irena Dabravolskienė (Smėlio g. 20-22, Utena).

4.2. Teritorijų planavimo dokumento rengėjas – UAB “Romas ir Virgis”, Utenio a. 6, Utena, tel./faks. 8-389 56554.

4.3. Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: detalusis planas “Žemės sklypo (kadastru Nr.8207/0002:138) padalijimas į du atskirus sklypus ir pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeičimas iš žemės ūkio paskirties žemės į kitos paskirties žemę – gyvenamąją teritoriją Mockėnų k., Utenos sen., Utenos r”.

4.4. Ryšys su planuojamai teritorijai galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais :

- Utenos rajono savivaldybės teritorijos bendrasis planas (2008-10-30 Nr.TS-277, Reg. Nr.000851);



- Utenos miesto ir 41-os rajono gyvenvietės vandens tiekimo ir ūkio nuotekų tvarkymo specialusis planas (2004-10-28 Nr.T-265, Reg. Nr.000401);
- Mockėnų gyvenvietės vandens tiekimo ir nuotekų šalinimo tinklų specialusis planas (2009-12-22 Nr.TS-372, Reg.Nr.001055);
- Utenos priemiesčio verslo ir gamybos plėtos teritorijos specialusis planas (2010-10-28 Nr.TS-298, Reg. Nr.001184);
- Utenos rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo žemėtvarkos schema (2009-12-22 Nr.TS-373, Reg.Nr.001058).

4.5. Ryšys su patvirtintais ilgalaikiais ar vidutinės trukmės strateginio planavimo dokumentais :

- LR teritorijų planavimo įstatymas (Žin.,1995, Nr.107-2391; 2006, Nr.66-2429; 2007, Nr.39-1437; 2009, Nr.144-6351, 159-7205; 2010, Nr.84-4404);
- Detaliųjų planų rengimo taisyklės (Žin.,2006, Nr.114-4364; 2009, Nr.145-6462; 2010, Nr.14-673,Nr.112-5698);
- Visuomenės dalyvavimo teritorijų planavimo procese nuostatai (Žin., 2007, Nr.33-1190, 2010, Nr.78-4010);
- Žemės sklypų pagrindinės tikslinės žemės naudojimo paskirties, būdų ir pobūdžių specifikacija (Žin., 2005, Nr.41-1317; 2006, Nr.45-1633; 2010, Nr.114-5850);
- Specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos (Žin., 1992, Nr.22-652; 1996, Nr.2-43 su vėlesniais papildymais);
- Teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašas (Žin., 2004, Nr.113-4228);
- Kiti galiojantys teisiniai ir normatyviniai aktai.

4.6. "Status quo" situacija: Jeigu nebūtų rengiamas detalusis planas, nebūtų galimas sklypo dalinimas, suformuojant du atskirus sklypus ir žemės paskirties pakeitimas iš žemės ūkio paskirties į kitą paskirtį, gyvenamąją teritoriją, vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybas.

4.7. Tikslas, kurio siekiama įgyvendinti teritorijų planavimo sprendinius: Detalus planas rengiamas siekiant žemės sklypą (kad. Nr.8207/0002:138) padalinti į du atskirus sklypus, pakeičiant abiejų sklypų pagrindinę žemės naudojimo paskirtį iš žemės ūkio paskirties žemės į kitos paskirties žemę, gyvenamąją teritoriją, vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybas.

4.8. Galimo sprendinių poveikio vertinimas (pateikiamas apibendrintas poveikio aprašymas ir įvertinimas) atliekamas šiais aspektais: gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui. Naujų sklypų sukūrimas pratęs Mockėnų gyvenvietės užstatymą, bus užpildytas tuščias sklypas. Dabartiniu metu sklypas apaugęs žole. Suformuotuose sklypuose bus pastatyti gyvenamieji namai. Nauji statiniai įkomponuoti sklypo reljefe, apželdinus jį dekoratyviniais medžiais bei krūmais, pagražins kraštovaizdį. Bus įrengti gėlynai, gražinantys namų aplinką. Namų ūkio veiklos buitinės atliekos bus surenkamos į specialius konteinerius ir išvežamos į sąvartyną. Bendra visos teritorijos būklė pagerės, pastačius gyvenamuosius namus ir sutvarkius aplinką. Neigiamų pasekmių dėl planuojamų sklypų suformavimo nenumatoma ir nuostoliai neprognozuojami.



Objekto pavadinimas: Žemės sklypo (kad. Nr 8207/0002:138) padalijimas į du atskirus sklypus ir pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimas iš žemės ūkio paskirties žemės į kitos paskirties žemę – gyvenamąją teritoriją Mockėnų k. Utenos sen., Utenos r. Detalusis planas

	Vertinimo aspektai	Teigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis	Neigiamas(trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis
4.9	Sprendinio poveikis:		
	Teritorijos vystymo darnai ir (ar) planuojamai veiklos sričiai	Teigiamas ilgalaikis poveikis, nes įgyvendinami Utenos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniai. Planuojama gera gyvenamoji aplinka priemiestyje, Mockėnų gyvenvietėje.	Ateityje galimas trumpalaikis neigiamas poveikis statybų metu ; laikinai sandėliuojamos statybinės medžiagos, mechanizmai, atliekos.
	Ekonominei aplinkai	Teigiamas ilgalaikis poveikis.	-
	Socialinei aplinkai	Sukurta gyvenamoji aplinka.	-
	Gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui		Galimas trumpalaikis neigiamas poveikis statybų metu.
4.10	Siūlomos alternatyvos poveikis:		
	Teritorijos vystymo darnai ir (ar) planuojamai veiklos sričiai	-	-
	Ekonominei aplinkai	-	-
	Socialinei aplinkai	-	-
	Gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui	-	-

Išnagrinėtas detaliojo plano įgyvendinimo pasekmių reikšmingumas ir priimta išvada :
neigiamų pasekmių nenumatoma – poveikis teigiamas.

Plano organizatorius :

Irena Dabravolskienė

Utenos rajono savivaldybės E. Šaukelis

Plano rengėjas : UAB " Romas ir Virgis "

V.Žalkauskas

Atliko

G.Navikienė



Atškinamasis raštas

Lapo Nr.-6, viso lapų - 6

UAB "Romas ir Virgis"

Komplekso Nr.

2520- 00, 01– 00. DP-BAR