



LIETUVOS RESPUBLIKOS GENERALINĖ PROKURATŪRA

Lietuvos Respublikos Seimui

2009-04-23 Nr.17.2.- 7432

DĖL SUTIKIMO PATRAUKTI BAUDŽIAMOJON ATSAKOMYBĖN TEISĖJUS

2009-01-14 Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos Panevėžio valdyboje pradėtas ikiteisminis tyrimas byloje Nr. 07-1-402-09 pagal požymius nusikaltimų, numatytų LR BK 228 str. 1 d., LR BK 300 str. 1 d. ir LR BK 182 str. 1 d. (piktnaudžiavimas, tikro dokumento suklastojimas ir panaudojimas, sukčiavimas).

2009-01-14 Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos Panevėžio valdyboje pradėtas ikiteisminis tyrimas byloje Nr. 07-1-403-09 pagal požymius nusikaltimų, numatytų LR BK 225 str. 2 d. ir LR BK 227 str. 2 d. (kyšininkavimas ir papirkimas).

Šiuo metu paminėtose bylose ikiteisminį tyrimą atlieka ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir prokurorų grupė, kuriai vadovauja Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokuroras.

Ikiteisminio tyrimo byloje Nr. 07-1-402-09 metu surinkti duomenys, kurie leidžia įtarti, kad valstybės tarnautojas - Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas Rimantas Savickas organizavo tikro dokumento suklastojimą - 2008-11-06, Panevėžyje, kreipėsi į VšĮ „Panevėžio miesto poliklinika“ bendrosios praktikos gydytoją D. N., kad ši išduotų jokia liga nesirgusiai J. S. nedarbingumo pažymėjimą, o jo prašoma gydytoja D. N. suklastojo tikrą dokumentą – J. S. vardu išduotame nedarbingumo pažymėjime Nr. 4821520 padarė įrašus su tikrovės neatitinkančiais duomenimis apie tariamos J. S. ligos faktą ir diagnozę bei dėl to turėtų nedarbingumą nuo 2008-11-06 iki 2008-11-12 ir šį suklastotą tikrą dokumentą perdavė R.Savickui.

Baudžiamoji atsakomybė už tokią galimai Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo Rimanto Savicko padarytą veiką numatyta Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 24 str. 4 d., 300 str. 1 d.

Ikiteisminio tyrimo byloje Nr. 07-1-403-09 metu surinkti duomenys, kurie leidžia įtarti, kad valstybės tarnautojas - Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas Rimantas Savickas piktnaudžiavo tarnyba, siekdamas turtinės ir kitokios asmeninės naudos: už bankroto byloje Nr. B2-502-338/2008, Nr. B2-313-338/2008 paskirtos bankroto administratorės I. K. naudai ir jos pašymu priimamus procesinius sprendimus, 2008 m. spalio mėnesio viduryje iš I. K. priėmė apie 60 litų vertės viskio „Grants“ butelį ir tris apie 30 litų vertės šernienos dešras; 2008 m. lapkričio mėnesio viduryje iš I. K. priėmė apie 100 litų vertės viskio „Tullamore dew“ butelį bei 2008-12-29 per Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėją Arnoldą Šukaičių iš I. K. priėmė apie 135 litų vertės viskio „Glenfiddish“ butelį.

Dėl šių Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo Rimanto Savicko bei jam padėjusio Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo Arnoldo Šukaičio veiksmų didelės žalos patyrė valstybė, nes buvo pažemintas teisminės valdžios autoritetas ir diskredituotas Lietuvos Respublikos teisėjo vardas.

Baudžiamoji atsakomybė už tokias galimai Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo Rimanto Savicko padarytas veikas numatyta Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 228 str. 2 d., o už Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo Arnoldo Šukaičio galimai padarytas veikas - Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 24 str. 6 d. ir 228 str. 2 d..

Taip pat ikiteisminio tyrimo byloje Nr. 07-1-403-09 metu surinkti duomenys, kurie leidžia įtarti, kad Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas Rimantas Savickas piktnaudžiavo tarnyba, siekdamas turtinės ir kitokios asmeninės naudos: 2008-11-04 ir 2008-12-01 iš bankroto administratoriaus A. K. už tai, kad nagrinėjamosiose bankroto bylose bankroto administratoriumi skirtų būtent jį ir taip užtikrintų jam pajamų šaltinį, kartu su Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėju Arnoldu Šukaičiu priėmė keturias 990 litų vertės automobilio padangas, kurios jo pavedimu buvo uždėtos ant R. Savicko ir A. Šukaičio medžioklėje naudojamo automobilio „UAZ 31519“ ratų. Priėmęs iš A. K. šiuos daiktus, valstybės tarnautojas – Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas R. Savickas skyrė A. K. savo nagrinėjamosiose bankroto bylose bankroto administratoriumi ir priėmė A. K. materialiai naudingus bei jo prašytus procesinius sprendimus.

Dėl šių Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo Rimanto Savicko bei jam padėjusio Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo Arnoldo Šukaičio veiksmų didelės žalos patyrė valstybė, nes buvo pažemintas teisminės valdžios autoritetas ir diskredituotas Lietuvos Respublikos teisėjo vardas.

Baudžiamoji atsakomybė už tokias galimai Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo Rimanto Savicko padarytas veikas numatyta Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 228 str. 2 d., o už Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo Arnoldo Šukaičio galimai padarytas veikas - Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 24 str. 6 d. ir 228 str. 2 d.

Nurodytas aplinkybes patvirtina duomenys, užfiksuoti protokoluose dėl operatyvinių veiksmų atlikimo, įtariamųjų A. K. bei D. N. apklausos protokoluose, liudytojų I. K., R. L., J. R., A. M. apklausos protokoluose, akistatų protokoluose, dokumentų pateikimo protokoluose, apžiūrų protokoluose, taip pat duomenys, esantys Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo R. Savicko nagrinėtose bankroto bylose Nr. B2-502-338/2008, Nr. B2-313-338/2008 ir kitose šio teisėjo 2008 - 2009 m. laikotarpiu nagrinėtose bankroto bylose.

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 114 straipsnio 2 dalis nustato, kad teisėjas negali būti patrauktas baudžiamojon atsakomybėn, suimtas, negali būti kitaip suvaržyta jo laisvė be Seimo sutikimo.

Teismų įstatymo 47 straipsnio 1 dalis taip pat nustato, kad teisėjas gali atsakyti baudžiamąja tvarka, gali būti suimtas arba gali būti kitaip suvaržyta jo laisvė tik Seimo sutikimu.

Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 3 straipsnio 1 dalies 3 punktą nustato, kad jeigu nėra kompetentingos institucijos leidimo patraukti baudžiamojon atsakomybėn asmenį, kai šis leidimas pagal įstatymus būtinas, baudžiamasis procesas negali būti pradedamas.

Remdamasis tuo, kas išdėstyta ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 114 straipsnio 2 dalimi, Teismų įstatymo 47 straipsnio 1 dalimi, prašau Lietuvos Respublikos Seimo duoti sutikimą patraukti baudžiamojon atsakomybėn (sutikti, kad atsakytų baudžiamąja tvarka) Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėją Rimantą Savicką ir Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėją Arnoldą Šukaitį, juos suimti ir kitaip suvaržyti jų laisvę.