



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
SEKRETORIATAS
UTA
2006 12 11 Nr. 010-6-1925

LIETUVOS RESPUBLIKOS
GENERALINĖ PROKURATŪRA

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJA
SEIMO POSĖDŽIŲ SEKRETORIATAS
Nr. 410-9-48
Data 2006-12-14

Lietuvos Respublikos Seimui

2006-12-11 Nr. 1.2.-39

DĖL SUTIKIMO PATRAUKTI BAUDŽIAMOJON ATSAKOMYBĖN TEISĖJĄ

2006 m. gegužės 17 d. Panevėžio miesto apylinkės prokuratūroje pradėtas ikiteisminis tyrimas byloje Nr. 50-2-0053-06 pagal požymius nusikaltimo, numatyto Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 300 straipsnio 1 dalyje (dokumento suklastojimas ir suklastoto dokumento panaudojimas). Kaip įtariamoji dėl šio nusikaltimo padarymo 2006 m. birželio 15 d. ir 2006 m. lapkričio 9 d. apklausta Jūratė Machankovienė. Šiuo metu ikiteisminį tyrimą atlieka Panevėžio apygardos prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriaus prokuroras.

Ikiteisminio tyrimo metu surinkti duomenys, leidžiantys įtarti, kad Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėja Ona Laurišienė, būdama valstybės tarnautoja, piktnaudžiaudama tarnybine padėtimi, 2005 m. birželio 17 d. suklastojo Panevėžio miesto apylinkės teismo 2005 m. birželio 17 d. sprendimą civilinėje byloje dėl santuokos nutraukimo, įrašydama į šį sprendimą žinomai melagingas žinias apie pareiškėjo Viktoro Machankovo dalyvavimą Panevėžio miesto apylinkės teismo 2005 m. birželio 17 d. posėdyje, bei sukurstė pareiškėją Jūratę Machankovienę suklastoti nedalyvavusio šiame teismo posėdyje V. Machankovo parašą pareiškėjo priesaikoje, dėl ko didelės žalos patyrė V. Machankovas ir valstybė, diskredituotas teismo ir teisėjo autoritetas.

Baudžiamoji atsakomybė už tokias veikas numatyta Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 228 str. 1 d., 300 str. 3 d. ir 24 str. 5 d., 300 str. 3 d.

Nurodytas aplinkybes patvirtina duomenys, užfiksuoti Panevėžio miesto apylinkės teismo 2005 m. birželio 17 d. sprendime, pareiškėjo (suinteresuoto asmens) V. Machankovo priesaikoje, V. Machankovo 2006 m. kovo 24 d. atsiliepime į apeliacinį skundą civilinėje byloje dėl santuokos nutraukimo, Panevėžio miesto apylinkės teismo 2006 m. gegužės 4 d. posėdžio protokole, liudytojo V. Machankovo 2006 m. birželio 9 d. ir 2006 m. lapkričio 14 d. apklausos protokoluose, įtariamąsios J. Machankovienės 2006 m. birželio 15 d., 2006 m. lapkričio 9 d. ir 17 d. apklausos protokoluose, 2006 m. liepos 19 d., 2006 m. rugsėjo 29 d., 2006 m. lapkričio 28 d. specialistų išvadose.

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 114 straipsnio 2 dalis, Teismų įstatymo 47 straipsnio 1 dalis, 89 straipsnio 1 dalis nustato, kad teisėjas negali būti patrauktas baudžiamojon atsakomybėn, suimtas, negali būti kitaip suvaržyta jo laisvė be Seimo sutikimo.

Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 3 straipsnio 1 dalies 3 punktas nustato, kad jeigu nėra kompetentingos institucijos leidimo patraukti baudžiamojon atsakomybėn asmenį, kai šis leidimas pagal įstatymus būtinas, baudžiamasis procesas negali būti pradedamas.

Remdamasis tuo, kas išdėstyta, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 114 straipsnio 2 dalimi, teismų įstatymo 47 straipsnio 1 dalimi, 89 straipsnio 1 dalimi, prašau Lietuvos Respublikos Seimo duoti sutikimą patraukti baudžiamojon atsakomybėn Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėją Oną Laurišienę ir kitaip suvaržyti jos laisvę.

Generalinis prokuroras

Algimantas Valantinas

Kodas 8860332 A.Smetonos g. 4, Tel. (8 ~ 5) 266 23 05
LT-01515 Vilnius Faks. (8 ~ 5) 266 24 38

Atsiskaitomoji sąskaita Nr. 120247
AB Vilniaus banko Naujamiesčio skyrius
Kodas 260101730