

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės aktų projektų pavadinimai:

Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 41 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo projektas,

Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registro įstatymo Nr. IX-368 4¹ straipsnio ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 4² straipsniu įstatymo projektas,

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.64, 2.72 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymų projektai).

Teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Įmonių politikos departamento Įmonių teisės skyriaus vedėjas Jaunius Petrauskas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės aktų projektų nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktų projektuose nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės aktų projektų nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktų projektuose nenumatyta priemonių*): nėra

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktų projektų pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktų projektų tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktų projektų pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės aktų projektų vertintojas</i>	<i>pildo teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktų projektai nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės aktų įgyvendinimas	Įstatymų projektai išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams nenustato		☒ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės aktų projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus	Įstatymų projektuose nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės aktų projektuose nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Įstatymų projektuose tokių nuostatų nėra		☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės aktų projektuose nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Įstatymų projektuose tokių nuostatų nėra		☒ tenkina ☐ netenkina

5.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymų projektuose tokių nuostatų nėra		☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įstatymų projektai tokių atvejų nereglamentuoja.		☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Teisės aktų projektuose nenustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įstatymų projektuose nėra numatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka		☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės aktų projektuose nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Įstatymų projektai tokių atvejų nereglamentuoja.		☒ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės aktų projektų nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		☒ tenkina ☐ netenkina

12.	Teisės aktų projektai nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Įstatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės aktų projektai nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės aktų projektai nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymų projektuose administracinės procedūros nenumatytos		☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės aktų projektai nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymų projektuose kontrolės procedūra nenumatyta		☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės aktų projektuose nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymų projektai kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių nenumato		☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projektuose nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės aktų projektų nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymų projektai subjektų, su kuriais susijęs teisės aktų projektų nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšių nenustato		☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projektuose numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės aktų projektuose nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymų projektai sankcijų skyrimo kriterijų nenumato		☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Įmonių politikos departamento
Įmonių teisės skyriaus
vedėjas
Jaunius Petrauskas
2020-11-12
(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Įmonių politikos departamento
Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus
vyriausiasis specialistas
Artūras Čaplikas
2020-11-12
(parašas) (data)