

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2017 m. rugsėjo 7 d. sprendimo Nr. T-331 „Dėl švietimo, kultūros ir sporto projektų rėmimo skatinimo“ pakeitimo.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Sporto skyriaus vyriausioji specialistė Monika Zdanavičiūtė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

× suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
----------	------------	--	--	--

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> <u>tenkina</u> <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> <u>tenkina</u> <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> <u>tenkina</u> <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> <u>tenkina</u> <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Taisyklių 3 ir 6 punktuose nurodomi kriterijai, kuriais remiantis teikiamos mokesčių lengvatos. Taisyklių 3 punkte, kaip vienas iš kriterijų numatoma, kad Paramos sutartis turi atitikti Taisyklėse nurodytas sąlygas. Tačiau pažymėtina, kad Taisyklėse nėra aptarta, kokias sąlygas turi atitikti Paramos sutartis.	Taisyklių 6 punkte kalbama, kad su Paramos gavėju, nurodytu Paramos gavėjų sąraše, patvirtintame Savivaldybės tarybos sprendimu, pasirašyta Paramos sutartis, kurioje įsipareigojama skirti paramą Paramos gavėjui; pasirašytoje Paramos sutartyje numatyta suteikti ne mažesnę kaip 1 tūkst. Eur paramą Paramos gavėjui; pasirašytos Paramos sutarties pagrindu Paramos gavėjui suteikta parama.	<input type="checkbox"/> <u>tenkina</u> <input type="checkbox"/> netenkina

6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Taisyklių projekte nustatyta sprendimų dėl mokesčių lengvatų priėmimo, įforminimo tvarka, tačiau nenumatytas sprendimų viešinimas.	Taisyklės papildytos 14 punktu „14. Tarybos sprendimas skelbiamas Savivaldybės interneto svetainėje www.siauliai.lt .“	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas	Kriterijų atitinka (Taisyklių projekto 3 punkte numatyta Prašymo svarstymo komisija dirba pagal Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. gegužės 17 d. įsakymo Nr. A-787 „Dėl mokesčių lengvatų juridiniams asmenims, remiantiems kultūros ir (ar) sporto projektus, prašymų svarstymo komisijos sudarymo ir jos darbo reglamento patvirtinimo“ 2 punktu, patvirtintą Komisijos darbo reglamentą).		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Nenumatytas sprendimų viešinimas.	Taisyklės papildytos 14 punktu „14. Tarybos sprendimas skelbiamas Savivaldybės interneto svetainėje www.siauliai.lt .“	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Taisyklių projekte nenustatytas terminas, per kiek laiko po Savivaldybės tarybos sprendimo priėmimo dėl mokesčių lengvatų suteikimo (nesuteikimo) turi būti informuoti Paramos teikėjai, Šiaulių apskrities valstybinė mokesčių inspekcija (Taisyklių projekto 13 punktas). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių projekto 13 punkte nurodoma Šiaulių apskrities valstybinė mokesčių inspekcija, o Taisyklių projekto 15 punkte - Valstybinės mokesčių inspekcijos Šiaulių skyrius.	Papildytas Taisyklių 13 punktas „13. Savivaldybės tarybos sprendimai dėl mokesčių lengvatų suteikimo (nesuteikimo) ar jų panaikinimo ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas išsiunčiami Paramos teikėjams, Šiaulių apskrities valstybinei mokesčių inspekcijai ir perduodami Strateginio planavimo ir finansų skyriui.“ Pataisytos 13 ir 16 punktų formuluotės.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)			
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Taisyklių projekto „Baigiamųjų nuostatų“ dalyje siūlytina nurodyti Taisyklių įgyvendinimą kontroliuojantį subjektą.	Taisyklės papildytos punktu „18. Taisyklių įgyvendinimo kontrolę ir priežiūrą vykdo Savivaldybės administracijos skyriai pagal kompetenciją teisės aktų nustatyta tvarka.“	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Sporto skyriaus vyr. specialistė
Monika Zdanavičiūtė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

2022-10-10
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės skyriaus
Vyr. specialistė Salomėja Buškienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

2022-10-10
(data)