

**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO ĮSAKYMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO 2016 M. GRUODŽIO 2 D. ĮSAKYMO NR. D1-848 „DĖL STATYBOS TECHNINIO REGLAMENTO STR 1.06.01:2016 „STATYBOS DARBAI. STATINIO STATYBOS PRIEŽIŪRA“ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

**DERINIMO PAŽYMA**

**2022-04-29**

Nr.	Institucija, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai ir motyvai (neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies ir nurodomi motyvai ir argumentai)
1.	Kultūros infrastruktūros centro 2022 m. kovo 21 d. raštas Nr. 1-235(1.8Mr-3.)	Įvertinę Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 2 d. įsakymo Nr. D1-848 Statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau — įsakymo projektas, reg. Seimo TAIS Nr. 21-30907 (2)), pagal kompetenciją pakartotinai teikiame pastabas ir pasiūlymus:	
		1. Norėtume pažymėti, kad teikiamas įsakymo projektas nėra argumentuotas ekonomiškai, nėra kaštų ir naudos analizės, nėra atskleista, kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įsakymo projektui įgyvendinti, nors iš lydimosios medžiagos matyti, kad įgyvendinant įsakymo projektą valstybės finansų nebus sutaupyta. Įsakymo projektu siūlant įtvirtinti prievolę, kad tais atvejais, kai statyba finansuojama Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšomis, statytojai (užsakovai) privalomai naudotų tik elektroninį statybos darbų žurnalą, iš esmės sudaromos prielaidos ir sąlygos privačių paslaugų plėtojimui valstybės biudžeto sąskaita. Kitaip tariant, pirma privalomai nustatomi tam tikri reikalavimai, po to tikintis, kad susiformuos rinka ir atsiras konkurencija tarp potencialių tiekėjų. Toks kelias iš esmės prieštarauja viešojo intereso ir valstybės, kuri vienodomis sąlygomis rūpinasi socialinių ir profesinių grupių interesais, sampratos principams. Viešųjų paslaugų perdavimas	<b>Neatsižvelgta.</b> Įsakymo projekto 1.2.2 papunkčio formuluotė buvo patikslinta po pirmojo paskelbimo Teisės aktų informacinėje sistemoje atsižvelgus į Centrinės projektų valdymo agentūros, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos pastabas ir pasiūlymus. Po antrojo paskelbimo Teisės aktų informacinėje sistemoje atsižvelgus į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pastabas ir pasiūlymus buvo vėlgi patikslinta įsakymo projekto 1.2.2 papunkčio formuluotė ir įsakymo projektas papildytas 1.2.3 papunkčiu.

		<p>verslui siektinas tikslas, tačiau paklausos sukūrimas elektroninių statybos darbų žurnalų rinkoje įsakymo projektų rengėjų nėra pagrįstas realia nauda ir verte.</p>	<p>Elektroninio statybos darbų žurnalo naudojimo privalomumo data pakeista iš 2022 m. liepos 1 d. į 2022 m. rugsėjo 1 d. Taip pat nustatyta, kad nuo 2023 m. gegužės 1 d. bet kokiomis lėšomis statant naujus ypatinguosius ir neypatinguosius statinius, rekonstruojant ypatinguosius ir neypatinguosius statinius, griauinant ypatinguosius ir neypatinguosius statinius, atliekant ypatingųjų ir neypatingųjų statinių kapitalinį remontą, atnaujinant (modernizuojant) pastatus statytojas (užsakovas) privalės naudoti elektroninį statybos darbų žurnalą. Norint teikti elektroninio statybos darbų žurnalo paslaugą, sukurti ir įdiegti žurnalą nereikia ypatingų specifinių žinių, didelių investicijų, taip pat Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos atliktame poveikio konkurencijai vertinime, kuris suderintas su Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, numatyta galima alternatyva rinkoje teikiamai paslaugai, jei dėl tam tikrų aplinkybių rinkos savireguliacijos mechanizmai taptų neveiksmingi. Privalomas elektroninio statybos darbų žurnalo naudojimas turėtų paskatinti naujų šios paslaugos teikėjų atsiradimą rinkoje. Žr. pridedamą Aplinkos ministerijos atliktą poveikio konkurencijai vertinimą.</p> <p>Statytojas (užsakovas) norėdamas naudoti elektroninį statybos darbų žurnalą, galės pasirinkti kokias norės žurnalo pildymo priemones.</p> <p>Kiekvienas statytojas (užsakovas) turi įvertinti, kad elektroninio statybos darbų žurnalo naudojimas turi būti pagrįstas gaunama nauda, t.y. žurnalo naudojimo metu patirti kaštai neturi viršyti gaunamos naudos trumpėjant statinio projekto įgyvendinimo trukmei, taip pat turi būti siekiama sumažinti rankinio darbo ir žmogiškųjų klaidų kiekį.</p> <p>Elektroninio statybos darbų žurnalo naudojimas bus brangesnis nei popierinio statybos darbų žurnalo naudojimas, tačiau naudojant šį žurnalą mažinama šešėlinė</p>
--	--	---	--

			<p>ekonomika, spartinama daugiabučių renovacija, užtikrinamas efektyvesnis statybos procesų valdymas, efektyvesnė statybos procesų priežiūra, patikra, skaidrumas, greitas ir patikimas duomenų prieinamumas institucijoms, duomenų panaudojamumas kituose statinio gyvavimo ciklo etapuose (planavimas, projektavimas, naudojimas), spartesnė statybos sektoriaus pažanga, statybos procesų skaitmeninimas.</p>
		<p>2. Vadovaujantis statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. D1-848 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 , Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ patvirtinimo“ (toliau — STR 1.06.01:2016)<sup>1</sup>, 4 priedo Statybos darbų žurnalo pildymo tvarkos aprašo (toliau — aprašas) 1<sup>1</sup> punktu, statytojai (užsakovai) gali pasirinkti, kokį statybos darbų žurnalą naudoti — ar popierinį, ar elektroninį. Kultūros infrastruktūros centrai (toliau — KIC arba perkančioji organizacija), vykdančiam Lietuvos Respublikos kultūros ministro pavedimu užsakovo funkcijas, kai iš valstybės biudžeto lėšų finansuojami valstybės saugomų kultūros paveldo objektų ir kultūros paminklų, tvarkybos (taikomųjų mokslinių tyrimų, remonto, restauravimo, konservavimo, avarijos grėsmės pašalinimo, įskaitant apsaugos techninių priemonių įrengimo ir kitus neatidėliotinus saugojimo darbus) darbai bei pradinės apsaugos kultūros paveldo objektų taikomųjų mokslinių tyrimų, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ir kiti neatidėliotini saugojimo darbai, iki šiol ši nuostata buvo priimtina. Pažymime, kad teisinis stabilumas yra siektinas gėris, o teisinio reguliavimo pakeitimai turi būti būtini teisinėje visuomenėje, kuomet tikslo negalima pasiekti kitomis priemonėmis. KIC vertinimu, įsakymo projektas neatitinka tikslingumo teisėkūroje principo, reiškiančio, kad teisės akto projektas turi būti rengiamas ir teisės aktas priimamas tik tuo atveju,</p>	

<sup>1</sup> Prieiga internete: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/3cecf840bae411e688d0ed775a2e782a/asr>

		<p>kai siekiamų tikslų negalima pasiekti kitomis priemonėmis<sup>2</sup>. Nėra aišku, kaip elektroninis statybos darbų žurnalas leistų pagerinti statybos procesus ir palengvinti statybos proceso dalyvių padėtį.</p>	
		<p>3. KIC nuomone, siūlomas imperatyvas naudoti tik elektroninį statybos darbų žurnalą yra perteklinis. Siūlomas reguliavimas, be kita ko, neatitinka Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatyme įtvirtintos dokumento sąvokos, pagal kurią popieriniams ir elektroniniams dokumentams suteikiama vienoda galia. Remiantis Dokumentą ir archyvų įstatymo 2 straipsnio 5 dalimi, dokumentas yra Lietuvos Respublikoje ar užsienio valstybėje įsteigto juridinio asmens, kitos organizacijos ar jų padalinio ar fizinio asmens veiklos procese užfiksuota informacija, nepaisant jos pateikimo <b>būdo, formos ir laikmenos</b>. Tai sudaro teisinės prielaidas popierinius ir elektroninius dokumentus traktuoti vienodai.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b>          Įsakymo projektui Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba savo išvadoje pastabų ir pasiūlymų neturėjo.          Aplinkos ministerija įsakymo projektu nekeičia popierinio dokumento ir elektroninio dokumento teisinės galios. Pritariame, kad tiek popierinius dokumentus (originalus), tiek elektroninius dokumentus, pasirašytus elektroniniu parašu, reikia vertinti vienodai.          Įsakymo projektas nustato statytojui (užsakovui) užtikrinti, kad būtų naudojamos tokios elektroninio statybos darbų žurnalo pildymo priemonės, kad užtikrintų kiekvieno pildančio ir pasirašančio asmens identifikavimą ir autentifikavimą, šių asmenų įrašų, duomenų ir dokumentų vientisumą, autentiškumą, atsekamumą, kaupimo, saugojimo patikimumą ir prieigą rangovui, kitiems statybos dalyviams, statybos valstybinės priežiūros, kitų valstybės, savivaldybių institucijų ir įstaigų atstovams, turintiems teisę statybos darbų žurnale daryti ir (ar) peržiūrėti įrašus.          Statytojas (užsakovas) naudodamas elektroninį statybos darbų žurnalą, galės pasirinkti kokias norės žurnalo pildymo priemones.</p>
		<p>4. Praktikoje, statybos darbų procese, pildyti elektroninį žurnalą statybvietėje sudėtinga dėl poreikio turėti IT, elektroninę įrangą, elektroninį parašą ir interneto ryšį. KIC vertinimu, elektroninis statybos darbų žurnalas negalės efektyviai būti pildomas statybvietėje darant įrašus, kaip buvo įprasta praktikoje, ir tai neprisidės prie statybos procesų paspartinimo, o tik padidins statytojui (užsakovui) administracinę naštą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b>          Lietuva yra viena iš sparčiausiai internetą turinčių valstybių pasaulyje. Informacinės ir ryšių technologijos plačiai naudojamos Lietuvoje<sup>3</sup>.          Pažymime, kad statybos sektorius Europoje ir pasaulyje juda link pažangos, norima statybos sektorių priartinti prie kitų sektorių. Būtina statybos sektoriaus pažanga, statybos procesų skaitmeninimas, norint statybos sektorių padaryti efektyviu, skaidriu. Viskas atliekama etapais: 2018 metais</p>

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punktą.

<sup>3</sup> Nuoroda Informacinės visuomenės plėtros komiteto interneto svetainėje: [https://ivpk.lrv.lt/lt/news/view\\_item/id.2318](https://ivpk.lrv.lt/lt/news/view_item/id.2318)

			<p>Statybos techniniame reglamente STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr.D1-848 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ patvirtinimo“ (toliau – STR „Statybos darbai“) apibrėžta galimybė statytojui (užsakovui) pasirinkti, kokį statybos darbų žurnalą naudoti – popierinį ar elektroninį; dabar apibrėžiami atvejai, kada statytojas (užsakovas) privalės naudoti elektroninį statybos darbų žurnalą.</p>
		<p>5. Be to, norėtume atkreipti Jūsų dėmesį į įsakymo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymos „Poveikis valstybes finansams“ skiltį, kurioje nurodyta, kad „Užsakovams (statytojams), kurie yra perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai (toliau kartu — pirkimų vykdytojai), reikės įsivertinti elektroninio statybos darbų žurnalo sukūrimo ir įdiegimo paslaugų, palaikymo ir vystymo paslaugų ar prenumeratos paslaugų kaštus, taip pat darbuotojų apmokymo naudotis žurnalu kaštus ir kitas su žurnalo naudojimu susijusias sąnaudas“. Atsižvelgdami į tai, pavyzdžiui, kiekvienais kalendoriniais metais KIC privalėtų užtikrinti, kad apie 50 naujų objektų rangovai galėtų saugiai prisijungti ir daryti įrašus elektroniniame žurnale, nors tai jau būtų jai, kaip perkančiajai organizacijai, papildoma apmokymo naudotis žurnalu prievolė. Atsižvelgiant į šiuo metu Lietuvoje elektroninių žurnalų paslaugų teikimo įkainius, jų kaštai per metus, lyginant su popieriniais statybos darbų žurnalais, padidėtų nuo 1 000 eurą iki 67 000 eurų. Jeigu apsiriboti tiksliai užsakovo objekto darbų stebėsenai ir nereikalauti elektroninio statybos darbų žurnalo pasirašymo iš kitų asmenų, tai tokios paslaugos kaina sudarytų iki 5000 eurų per metus (naudojantis Didžiosios Britanijos įmonių paslaugomis). Tai neabejotinai didins administracinę naštą, įstaigos patirs papildomus kaštus, brangs pati statyba. Todėl manome, kad elektroninio statybos darbų žurnalo sukūrimo ir įdiegimo paslaugos turėtų būti sprendžiamos centralizuotai, neužkraunant šių sąnaudų ant perkančiosios organizacijos pečių.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b>  Žr. pateiktą Kultūros infrastruktūros centro pastabos Nr. 1 įvertinimą ir Aplinkos ministerijos atliktą poveikio konkurencijai vertinimą.</p>

		6. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 1 str. 2 d. 2 p., šis įstatymas netaikomas nustatant kultūros paveldo statinių tvarkomųjų paveldosaugos darbų ir su jais susijusių procedūrų reikalavimus, todėl siūlytume įsakymo projekto sąvoką „kai statyba finansuojama...“ patikslinti sąvoką „kai statyba <b>(išskyrus kultūros paveldo statinių tvarkomuosius paveldosaugos darbus)</b> finansuojama...“.	<b>Neatsižvelgta.</b> Pateiktas pasiūlymas nesusijęs su teikto išvadoms gauti įsakymo projekto turiniu.
		7. Taip pat siūlome, papildyti statybos techninį reglamentą STR 1.02.01:2017 „Statybos dalyvių atestavimo ir teisės pripažinimo tvarkos aprašas“ reikalavimu, nurodant, kad siekiantys eiti šio Reglamento 2.1.1-2.1.20 papunkčiuose nurodytas Vadovų pareigas, privalo mokėti naudotis elektroniniu statybos darbų žurnalu ir taip centralizuotai būtų išspręstas specialistų apmokymas.	<b>Neatsižvelgta.</b> Pateiktas pasiūlymas nesusijęs su teikto išvadoms gauti įsakymo projekto turiniu.
		8. Jei įsakymo projekto rengėjai neatsižvelgtų į KIC pastabas ir būtų priimta teikiamo įsakymo projekto redakcija, tai siūlytume ieškoti būdų didinti elektroninio statybos darbų žurnalo paslaugos teikėjų skaičių, kad mažėtų žurnalo kaina.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Aplinkos ministerija pritaria, kad elektroninio statybos darbų žurnalo naudos turi būti išnaudojamos tiek viešojo, tiek privataus sektorių statytojų (užsakovų), tačiau pažanga ir statybos procesų skaitmeninimas turi būti atliekami etapais ir laipsniškai, atsižvelgiant į užsakovams reikalingą įgyti praktiką ir kompetenciją, taip pat į rinkos dalyvių prisitaikymą. Aplinkos ministerija papildė įsakymo projektą 1.2.3 papunkčiu numatydama, kad nuo 2023 m. gegužės 1 d. bet kokiomis lėšomis statant naujus ypatinguosius ir neypatinguosius statinius, rekonstruojant ypatinguosius ir neypatinguosius statinius, griauinant ypatinguosius ir neypatinguosius statinius, atliekant ypatingųjų ir neypatingųjų statinių kapitalinį remontą, atnaujinant (modernizuojant) pastatus statytojas (užsakovas) privalės naudoti elektroninį statybos darbų žurnalą. Žr. pateiktą Kultūros infrastruktūros centro pastabos Nr. 1 įvertinimą ir Aplinkos ministerijos atliktą poveikio konkurencijai vertinimą.
2.	Lietuvos Respublikos	Atkreipiame dėmesį, kad Ministerija 2021 m. spalio 21 d. raštu Nr. S2-3098 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro	<b>Neatsižvelgta.</b> Žr. pateiktą Kultūros infrastruktūros centro pastabos Nr. 1

	<p>kultūros ministerijos 2022 m. kovo 23 d. raštas Nr. S2-639</p>	<p>įsakymo projekto derinimo” (toliau – Ministerijos raštas), taip pat Ministerijai pavaldi įstaiga – Kultūros infrastruktūros centras 2021 m. spalio 22 d. raštu Nr. 1-820(1.8Mr-2.) „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo projekto derinimo“ (toliau – KIC raštas) pateikė pastabas, į kurias Aplinkos ministerija neatsižvelgė.</p> <p>Pažymime, kad Ministerija laikosi tos pačios pozicijos, išdėstytos Ministerijos rašte ir palaiko KIC rašte pateiktą nuomonę, todėl pakartotinai pateiktam įsakymo projektui nepitaria.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad minėtu teisė aktu nesprendžiamas kultūros paveldo statinio (ypatingojo statinio) statybos ir tvarkybos darbų priežiūros suderinamumo klausimas, kai tvarkybos darbams nėra privalomas elektroninio žurnalo pildymas, todėl ateityje, tarp teisės subjektų, gali kilti teisinio neaiškumo klausimų.</p>	<p>įvertinimą ir Aplinkos ministerijos atliktą poveikio konkurencijai vertinimą.</p>
3.	<p>Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos 2022 m. kovo 24 d. raštas Nr. 1SD-569-(3.3 E.)</p>	<p>Nacionalinė žemės tarnyba 2021-10-20 rašte Nr. 1SD-2304-(3.3 E.) „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo projekto derinimo“ nurodė, kad tikslintini Statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 2 d. įsakymo Nr. D1-848 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ patvirtinimo“ (toliau – STR), 1.2.2 ir 3.20 papunkčiai, kadangi juose teikiama nuoroda į negaliojantį teisės aktą.</p> <p>Aplinkos ministerijos parengtoje Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 2 d. įsakymo Nr. D1-848 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto derinimo pažymoje, nurodyta, kad pasiūlymui nepritarta dėl to, jog Nacionalinės žemės tarnybos pateikti pasiūlymai nesusiję su teikiama išvadoms gauti įsakymo projekto turiniu.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad ir Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės</p>	

		<p>aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 140 punkte pateikiama rekomendacija „pakeitus teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimą ar <b>pripažinus netekusiu galios teisės aktą ir vietoj jo priėmus naują teisės aktą, turėtų būti keičiami ir kiti teisės aktai, kuriuose yra nuorodų į pakeistą teisės akto</b>, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimą. Siekiant išvengti kitų teisės aktų, kuriuose yra nuorodų į pakeistą teisės akto, institucijos, pareigų ar pan. pavadinimą, neatidėliotino keitimo vien šiuo tikslu, teisės akto pabaigoje ar baigiamosiose nuostatose gali būti nurodyta, kad kituose teisės aktuose pateiktos nuorodos reiškia nuorodas į šį teisės aktą, instituciją ar pareigas ir pan., pvz., <i>kituose įstatymuose vartojamą institucijos pavadinimą „Lietuvos Respublikos ūkio ministerija“ atitinka institucijos pavadinimas „Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija“</i>. <b>Tačiau tokia nuostata neatleidžia teisėkūros subjekto nuo pareigos patikslinti nebeaktualias nuorodas</b> pirmą kartą keičiant tuos teisės aktus dėl kitų priežasčių“.</p> <p>Kadangi yra keičiamas STR, jo pakeitimai turėtų būti atlikti kompleksiskai, atsižvelgiant ne tik į pakeitimus paskatinusias priežastis, bet ir pakeičiant kitas teisės normas, neatitinkančias teisės aktuose nustatyto teisinio reguliavimo.</p> <p>Remdamiesi tuo, kas išdėstyta, pakartotinai siūlome patikslinti STR 1.2.2 ir 3.20 papunkčius.</p>	
4.	Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2022 m. kovo 24 d. raštas Nr. (10.16Mr-11) SD-1218	<p>1. Neatsižvelgta į Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2021 m. spalio 27 d. rašto Nr. (10.16Mr-08)SD-5009 (toliau – raštas) 1 pastaboje pateiktą pasiūlymą, argumentuojant, kad pasiūlymas nesusijęs su teikiama išvadoms gauti įsakymo projekto turiniu. Pažymime, kad siekiant teisėkūros ekonomiškumo, teisės aktai turi būti peržiūrimi sistemiskai, kartu turi būti keičiami teisės akto ir jo priedo punktai, kuriuose yra nuorodos į negaliojantį Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą.</p>	
5.	Lietuvos Respublikos	<p>Įvertinę pakartotinai teikiama derinti <a href="#">Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 2 d. įsakymo Nr. D1-848 „Dėl</a></p>	



	<p>teisingumo ministerijos 2022 m. kovo 30 d. raštas Nr. (1.86Mr) 2T-465</p>	<p><a href="#">statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“</a> patvirtinimo“ pakeitimo projekto atitiktį Europos Sąjungos teisei, teikiame šias pastabas.</p> <p>Teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažymoje teigiama, kad „teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas“, tačiau taip pat teigiama, kad „aplinkos ministerijos žiniomis, dabartiniu metu rinkoje yra tik vienas elektroninio statybos darbų žurnalo paslaugas teikiantis subjektas, manytina, kad privalomas elektroninio statybos darbų žurnalo pildymas turėtų paskatinti naujų šios paslaugos teikėjų atsiradimą rinkoje“. Kadangi Įsakymo projektu nuo 500 iki 300 m<sup>2</sup> sumažinamas pastato plotas, nuo kurio taikomas reikalavimas pildyti elektroninį statybos žurnalą, subjektų, kuriems taikomas šis reikalavimas daugės, atitinkamai didėjant ir administracinei naštai. Taip pat, iš Įsakymo projekto medžiagos, nėra aišku, koku tikslu ir, ar pagrįstai diferencijuojami subjektai, pagal finansavimo šaltinius - viešosios ar privačiosios lėšos, ypač atsižvelgiant į tai, kad derinimo pažymoje teigiama, kad „elektroninio statybos darbų žurnalo naudojimas bus brangesnis nei popierinio statybos darbų žurnalo naudojimas“.</p> <p>Kadangi nustatomas reguliavimas yra susijęs su paslaugų teikimo laisve Europos Sąjungoje, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2021 m. spalio 22 d. rašte Nr. (1.86Mr) 2T-1170 išsakytos pastabos išlieka aktualios, atitinkamai siūlytina išsamiau pagrįsti numatomo reguliavimo tikslingumą ir proporcingumą bei išvengti dvigubų reikalavimų taikymo kitose ES valstybėse narėse įsisteigusių ir Lietuvoje paslaugas teikiančių subjektų atžvilgiu.</p>	
6.	<p>Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2022 m. kovo 31 d. raštas Nr. ((14.14Mr-03)-</p>	<p>Finansų ministerija 2021 m. lapkričio 3 d. raštu Nr. (10.1Mr-1505)-6K-2106408 dėl Įsakymo projekto teikė pasiūlymą įvertinti galimybę numatyti, kad statybos darbų žurnalą būtų privaloma pildyti visais atvejais, kai statomi gyvenamieji namai neatsižvelgiant ir tai, koku būdu (ūkio ar rangos) vykdomi statybos darbai ir nenustatant ploto ribojimų (toliau – Pasiūlymas). Atitinkamai, siekiant išvengti perteklinės administracinės naštos,</p>	

	5K-2204619)- 6K-2201973	<p>siūlėme svarstyti apie supaprastintos formos statybos žurnalą, kai statomi gyvenamieji namai iki 300 m<sup>2</sup> ploto. Aplinkos ministerija įvertino Pasiūlymą, tačiau į jį neatsižvelgė, Įsakymo projekto derinimo pažymoje nurodydama, kad Pasiūlymo įgyvendinimas didintų administracinę našta ir Pasiūlymas galėtų būti svarstomas po to, kai būtų įvertintas Įsakymo projekte siūlomų pokyčių poveikis.</p> <p>Norėtume pakartotinai pažymėti, kad VMI duomenimis vienas iš didžiausių šešėlinės ekonomikos mastas statybų sektoriuje nustatomas ūkio būdu statant gyvenamuosius namus, kurių plotas neviršija 300 m<sup>2</sup>. Todėl VMI vertinimu, neatsižvelgus į Pasiūlymą, Įsakymo projekte siūlomi atitinkami pakeitimai neturės reikšmingo poveikio ir teigiamo rezultato mažinant šešėlinę ekonomiką šioje srityje.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta ir įvertinus Įsakymo projekto derinimo pažymoje išdėstytus argumentus, siūlome pakartotinai įvertinti išdėstytus Pasiūlymus kartu papildomai vertinant ir galimus kompromisinius sprendimus (pavyzdžiui, nustatant vėlesnį nuostatų, susijusių su Pasiūlymų įgyvendinimu, įsigaliojimo terminą ir pan.).</p> <p>PRIDEDAMA. VMI raštas, 2 lapai.</p>	
7.	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2022 m. kovo 31 d. raštas Nr. 1D-1869	<p>Informuojame, kad Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atliko atliekamų / atliktų tyrimų statybų sektoriuje analizę, įvertino rezultatus bei aptarė nustatytas šešėlinės ekonomikos reiškinių – gyvenamųjų namų, vykdomų statybų ūkio būdu – tendencijas Rizikos analizės centre (tarpinstitucinėje darbo grupėje). Buvo nustatyta, kad didžiausias šešėlinės ekonomikos mastas statybų sektoriuje nustatomas ūkio būdu statant gyvenamuosius namus iki 300 m<sup>2</sup> ploto, kurie sudaro per 90 procentų pastatytų ir parduotų namų.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, siūlome nustatyti, kad statybos darbų žurnalą būtų privaloma pildyti visais atvejais, kai pagal teisės aktų reikalavimus privaloma skirti ar samdyti statybos vadovą, nepaisant to, koku būdu (ūkio ar rangos) vykdomi statybos darbai ir</p>	

		<p>nenustatant statomo namo ploto ribojimų. Be to, siūlome mažesniems nei 300 m<sup>2</sup> gyvenamiesiems namams įteisinti supaprastintą statybos žurnalo formą, kurioje atsispindėtų tik būtina informacija apie visus statybos procese dalyvaujančius asmenis ir jų atliktus / vykdomus konkrečius darbus. Atkreipiame dėmesį, kad analogišką pasiūlymą pateikė ir Lietuvos Respublikos finansų ministerija kartu su Valstybine mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos.</p>	
8.	<p>Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos 2022 m. balandžio 6 d. raštas Nr. 2D-1039 (12.145 E )</p>	<p>Išnagrinėję pakartotinai pateiktą derinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 2 d. įsakymo Nr. D1-848 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, kuris nėra patikslintas pagal Žemės ūkio ministerijos 2021-11-03 raštu Nr. 2D-3031 (12.145 E) pateiktus siūlymus, informuojame, kad nepritariame derinimo pažymoje nurodytiems argumentams, dėl kurių netikslinamos STR 1.06.01:2016 nuostatos.</p> <p>Lietuvos Respublikos geodezijos ir kartografijos įstatymo 2 str. yra apibrėžtos inžinerinių tinklų plano ir topografinio plano sąvokos, o 12 str. nustatyta, kad šiuos planus turi teisę sudaryti geodezininko kvalifikacijos pažymėjimą turintys asmenys (toliau – geodezininkai). Šių planų sudarymo reikalavimai yra nustatyti 2021 m. patvirtintuose geodezijos ir kartografijos techniniuose reglamentuose (GKTR 1.01:2020<sup>4</sup>, GKTR 2.01:2020<sup>5</sup>, GKTR 3.01:2020<sup>6</sup>).</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad Žemės ūkio ministerija nuolat sulaukia topografinius planus ir inžinerinių tinklų planus rengiančių geodezininkų nusiskundimų, kad užsakovai, tai yra statinio statybos priežiūrą atliekantys asmenys, projektuotojai bei planuotojai dėl teisės</p>	

<sup>4</sup> Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2021 m. liepos 1 d. įsakymas Nr. 3D-420 „Dėl geodezijos ir kartografijos techninių reikalavimų reglamento GKTR 1.01:2020 „Topografinių objektų geodezinių matavimų atlikimo ir topografinių planų sudarymo tvarka“.

<sup>5</sup> Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2021 m. liepos 1 d. įsakymas Nr. 3D-421 „Dėl geodezijos ir kartografijos techninių reikalavimų reglamento GKTR 2.01:2020 „Inžinerinių tinklų objektų geodezinių matavimų atlikimo ir inžinerinių tinklų planų sudarymo tvarka“.

<sup>6</sup> Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2021 m. liepos 1 d. įsakymas Nr. 3D-422 „Dėl geodezijos ir kartografijos techninių reikalavimų reglamento GKTR 3.01:2020 „Išmatuotų topografinių ir inžinerinių tinklų objektų erdviųjų duomenų rinkinys“.

	<p>aktų terminų nevienodumo / neaiškumo nežino kokius darbus (planus) turėtų užsakyti teikdami užsakymus geodezininkams, arba užsako darbus, kurie minėto įstatymo įgyvendinamaisiais teisės aktais nėra reglamentuoti (<i>inžinerinių tinklų ir komunikacijų geodezinės nuotraukos, topografinė geodezinė nuotrauka, geodezinė nuotrauka, inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų geodezinės nuotraukos, inžinerinių statinių geodezinės nuotraukos, pagrindinės geodezinės kontrolinės nuotraukos, statinio geodezinės kontrolinės nuotraukos, geodezinės kontrolinės nuotraukos ir kt.</i>).</p> <p>Siekdami Geodezijos ir kartografijos įstatymo bei jo įgyvendinamųjų teisės aktų terminų suderinamumo su aplinkos ministro kompetencijai priskirtų teisės aktų (tarp jų STR 1.06.01:2016) terminais, susijusiais su geodezininkų atliekamais darbais, prašome imtis veiksmų dėl Jūsų srities teisės aktų nuostatų, susijusių su geodezininkų atliekamais darbais, patikslinimo (tikslinti <i>Italic</i> šriftu nurodytus terminus).</p> <p>Taip pat primename, kad Žemės ūkio ministerijos 2022-02-10 raštu Nr. 2D-425 (12.141 E) atkreipėme dėmesį, jog yra būtina peržiūrėti aplinkos ministro kompetencijai priskirtus teisės aktus ir patikslinti terminus, susijusius su geodezininko atliekamais darbais.</p>	
--	--	--