

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2025- - Nr. TAVP-

Teisės akto projekto pavadinimas: Šiaulių miesto savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Šiaulių dailės galerijos nuostatų patvirtinimo“.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus vyriausioji specialistė Edita Ramanauskienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra

| Eil. Nr. | Kriterijus                     | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br>( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> ) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br>( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
|----------|--------------------------------|--|--|--|
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro | Kriterijų atitinka   |  | <b>X tenkina</b>   |

|    |  |   |  |  |
|----|--|---|--|--|
|    | išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas   |   |  | <input type="checkbox"/> netenkina   |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą   | Kriterijų atitinka  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Kriterijų atitinka  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)   | Kriterijų atitinka  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas  | Kriterijų atitinka  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas  | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                   |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka  | Kriterijų atitinka  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka  | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                   |

|     |  |   |  |  |
|-----|--|---|--|--|
| 9.  | <p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p> | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                   |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka   | Kriterijų atitinka  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                   |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                   |

|     |  |   |  |  |
|-----|--|---|--|--|
|     | sprendimų priėmimo konkrečius terminus   |   |  |  |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                   |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)   | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                   |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | Kriterijų atitinka  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė  | Kriterijų atitinka  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |                    |  |  |
|-----|---|--------------------|--|--|
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Kriterijų atitinka |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorpuciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą  | Kriterijų atitinka |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b><br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai   | -                  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                   |

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Šiaulių miesto savivaldybės administracijos  
Kultūros skyriaus vyriausioji specialistė Edita  
Ramanauskienė  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
(parašas) 2025-03-03  
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas  
asmuo (vyr. specialistė)  
Jolita Naudžiūnaitė-Janišauskienė  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
(parašas) 2025-03-03  
(data)

**DETALŪS METADUOMENYS**

|   |  |
|---|--|
| <b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>  | ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖ 188771865, Vasario 16-osios g. 62, Šiauliai LT-76295  |
| <b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>   | TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA   |
| <b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>  | 2025-03-03 Nr. TAVP-40   |
| <b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>                                      | –  |
| <b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>  | ADOC-V1.0  |
| <b>Parašo paskirtis</b>   | Pasirašymas  |
| <b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>  | Jolita Naudžiūnaitė-Janišauskienė, Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo (vyr. specialistas), ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA  |
| <b>Sertifikatas išduotas</b>  | JOLITA NAUDŽIŪNAITĖ-JANIŠAUSKIENĖ, Šiaulių miesto savivaldybės administracija LT   |
| <b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>   | 2025-03-03 15:21:28 (GMT+02:00)  |
| <b>Parašo formatas</b>  | XAdES-T  |
| <b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>  | 2025-03-03 15:21:34 (GMT+02:00)  |
| <b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>  | ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT  |
| <b>Sertifikato galiojimo laikas</b>   | 2024-06-18 10:38:50 – 2028-06-17 10:38:50  |
| <b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>                                  | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Šiaulių miesto savivaldybės administracija, į.k. 188771865 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 11:31:21 iki 2027-12-18 11:31:21 |
| <b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>  | –  |
| <b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>   | –  |
| <b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>   | –  |
| <b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>  | –  |
| <b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>   | –  |
| <b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>                | Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1   |
| <b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b> | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.<br>Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-03-03 15:22:18)   |
| <b>Paieškos nuoroda</b>   | –  |
| <b>Papildomi metaduomenys</b>   | Nuorašą suformavo 2025-03-03 15:22:18 Dokumentų valdymo sistema Avilys   |