



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOS DOKUMENTŲ DEPARTAMENTO DOKUMENTŲ VALDYMO SKYRIUS GAUTA 2018-04-23 17.2.2018-4309

LIETUVOS RESPUBLIKOS GENERALINĖ PROKURATŪRA

Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio
saugumo ir gynybos komiteto pirmininkui
Vytautui Bakui

2018-04-18 Nr. 17.2.-2246
Į 2018-04-12 Nr. S-2018-2841

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje (toliau – Generalinė prokuratūra) gautas Jūsų prašymas išsamiau informuoti komitetą apie atvejus, kai buvo kišamasi į prokurorų veiklą, daromas neteisėtas poveikis prokuratūrai ar atskiriems prokurorams, pateikiant su tokiais atvejais susijusių tarnybinių patikrinimų išvadas, pateikti pasiūlymus, kaip stiprinti prokuroro nepriklausomumą, apsaugoti prokurorų veiklą ir priimamus sprendimus nuo galimo kišimosi ar neteisėto poveikio. Taip pat prašoma, papildant Generalinės prokuratūros 2018-03-23 atsakymą į komiteto 2018-03-07 raštą S-2018-1597, informuoti apie Vilniaus apygardos prokuratūros atliktus ar nutrauktus ikiteisminius tylimus, susijusius su Ignalinos atominės elektrinės uždarymu, ir pateikti procesinius dokumentus.

Informuojame, kad nuo 2008 m. nebuvo atlikta tarnybinių patikrinimų, kurių metu būtų tiriami atvejai, susiję su kišimusi į prokurorų veiklą, daromu neteisėtu poveikiu prokuratūrai ar atskiriems prokurorams.

Generalinėje prokuratūroje 2016-03-03 pagal požymius nusikalstamos veikos, numatytos Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 231 straipsnio 1 dalyje, buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas dėl galimo trukdymo prokuroro veiklai. Šio ikiteisminio tyrimo duomenimis, Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento vyriausiasis prokuroras Irmantas Mikelionis 2016-03-01 spaudos konferencijos metu informavo visuomenę, kad viename ikiteisminiame tyrime dėl įtariamų korupcinių veikų prokuratūra svarsto galimybę kreiptis į Europos Parlamentą ir prašyti panaikinti partijos Tvarka ir teisingumas vadovo, Europos Parlamento nario R. Pakso teisinę noliečiamybę. Kitą dieną po šios informacijos paviešinimo Seimo narys Petras Gražulis surengė spaudos konferenciją Seime, kurios metu pranešė apie tą pačią dieną planuojamą surengti piketą prie prokuroro I. Mikelionio ir jo šeimos gyvenamojo namo. Žiniasklaidai ir visuomenei šios konferencijos metu buvo nurodytas tikslus prokuroro šeimos, kurioje yra ir nepilnamečių vaikų, gyvenamojo namo adresas bei tikslus piketo laikas. Piketas nurodytu adresu vyko nuo 15.00 iki 15.30 val. Jo metu kiti du piketo dalyviai, kuriems šiame ikiteisminiame tyrime įteikti pranešimai apie įtarimus, laikė plakatus su užrašais „Mikelionis+Urbanavičius=SAVIVALĖ“, „Mikelioni, tramdyk STT!“. Seimo narys Petras Gražulis piketo metu laikė plakatą su užrašu „Mikelioni, liaukis politikuoti!“. Ikiteisminio tyrimo metu surinkti duomenys leido pagrįstai manyti, kad Seimo narys Petras Gražulis, veikdamas kartu su kitais asmenimis, galimai siekė daryti psichologinį poveikį prokurorui I. Mikelioniui, trukdė jam atlikti aukštesniojo prokuroro pareigas, susijusias su rezonansinės baudžiamosios bylos tyrimu, galimai siekė paveikti šio ikiteisminio tyrimo eigą.

Atsižvelgęs į šias aplinkybes, generalinis prokuroras, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 62 straipsnio 2 dalimi ir Lietuvos Respublikos Seimo statuto 22 straipsnio 3 dalimi, kreipėsi į Lietuvos Respublikos Seimą prašydamas leisti patraukti Seimo narį Petrą Gražulį baudžiamajon atsakomybėn ar kitaip suvaržyti jo laisvę.

Lietuvos Respublikos Seimas 2017-03-21 rezoliucija tokio leidimo nedavė. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 220 straipsniu, 2017-05-09 baudžiamoji byla, kaltinant K. Komskį ir V. Vasiliauską padarius BK 231 straipsnyje numatytą veiką, su kaltinamuoju aktu perduota Vilniaus apygardos teismui. Šiuo metu vyksta teisminis šios baudžiamosios bylos nagrinėjimas.

Prokuratūros nuomone, galiojantis teisinis reglamentavimas yra pakankamas prokuroro nepriklausomumui užtikrinti, tačiau siūlytina atkreipti dėmesį į tai, kad Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (toliau – EBPO) darbo grupė kovai su papirkinėjimu tarptautiniuose verslo sandoriuose, vertinusi Lietuvos pasirengimą narystei EBPO, 2017 m. gruodžio mėn. parengtoje EBPO konvencijos dėl kovos su papirkinėjimu įgyvendinimo Lietuvoje 2-ojo etapo ataskaitoje nurodė, kad Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijos įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnis suteikia Antikorupcijos komisijai (toliau – Komisija) teisę nagrinėti korupcijos ir su ja susijusius reiškinius bei atvejus ir kontroliuoti, kaip institucijos vykdo Komisijos sprendimus. Vertintojai, nustatę, kad įgyvendindama savo kontrolės teisę Komisija ragina generalinį prokurorą teikti jai informaciją, išreiškė susirūpinimą dėl tokios priežiūros įtakos generalinio prokuroro nepriklausomumui, nepaisant Įstatymo 3 straipsnio 2 dalies draudimo Komisijai kištis į teisėsaugos institucijų veiklą tada, kai tokia veikla yra susijusi su jų tiesioginėmis funkcijomis. Taip pat EBPO vertintojai atkreipė dėmesį į Įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir 6 dalį, pagal kuriuos Komisija gali perduoti medžiagą tirti teisėsaugos institucijoms ir perdavusi reikalauti informacijos apie tyrimo eigą.

Vilniaus apygardos prokuratūros veiklos teritorijoje šiuo metu neatliekama ikiteisminių tyrimų, susijusių su Ignalinos atominės elektrinės uždarymu.

Teikiame informaciją apie nutrauktus ikiteisminius tyrimus, galimai susijusius su Ignalinos atominės elektrinės uždarymu:

1) 2012 m. vasario 20 d. nutarimu nutrauktas ikiteisminis tyrimas Nr. 10-9-084-06, kuris buvo pradėtas pagal požymius nusikalstamos veikos, numatytos BK 184 straipsnio 2 dalyje, dėl didelės vertės VĮ Ignalinos atominė elektrinė turto iššvaistymo;

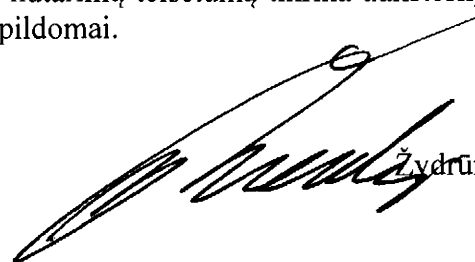
2) 2012 m. kovo 5 d. nutarimu nutrauktas ikiteisminis tyrimas Nr. 10-9-180-11, kuris buvo pradėtas pagal požymius nusikalstamos veikos, numatytos BK 228 straipsnio 1 dalyje, dėl atsakingų asmenų veiksmų, VĮ Ignalinos atominė elektrinė įsigyjant kompiuterinį tomografą;

3) 2012 m. liepos 20 d. nutarimu nutrauktas ikiteisminis tyrimas Nr. 07-1-507-11, kuris buvo pradėtas pagal požymius nusikalstamų veikų, numatytų BK 183 straipsnio 2 dalyje, 184 straipsnio 2 dalyje ir 228 straipsnio 1 dalyje, dėl VĮ Ignalinos atominė elektrinė galimo didelės vertės turto iššvaistymo bei turto pasisavinimo;

4) 2012 m. rugpjūčio 1 d. nutarimu nutrauktas ikiteisminis tyrimas Nr. 10-9-063-11, kuris buvo pradėtas pagal požymius nusikalstamos veikos, numatytos BK 228 straipsnio 1 dalyje, dėl VĮ Ignalinos atominė elektrinė 2005-01-12 pasirašytos sutarties su konsorciūmu GNB-NUKEM dėl B1 projekto „IAE laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla“ įgyvendinimo ir vėlesnių papildomų susitarimų.

Generalinio prokuroro nurodymu šių nutarimų teisėtumą tikrina aukštesnysis prokuroras. Apie patikrinimo rezultatus informuosime papildomai.

Generalinio prokuroro pavaduotojas

 Žydrūnas Radišauskas