

**Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto, atliekančio parlamentinį tyrimą
dėl asmenų, verslo subjektų ir kitų interesų grupių galimo neteisėto poveikio
valstybės institucijoms priimant sprendimus ir galimos neteisėtos įtakos
politiniams procesams, posėdis**

2018 m. gegužės 16 d.

V. BAKAS (*LVŽSF**). Laba diena, gerbiamasis Tomai.

T. DAPKUS. Sveiki.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Aš tada norėčiau paprašyti žiniasklaidos, atlikus misiją, grįžti šiek tiek vėliau. Ačiū, atleiskite, tiesiog posėdį nutarėme daryti uždara. Labai atsiprašome.

Norėtumėte nusišalinti? (*Balsai salėje*) Ir man tada reikia nusišalinti.

Jeigu sutinkate, kad dalyvavimas jūsų laidose tai nėra interesų konfliktas, tai gal tada... Prašom.

Gerbiamasis Tomai, ačiū, kad atvykote, iš tikrųjų kiek, sakysim, netikėta, bet formaliai vis tiek pradėsiu nuo formalumo. Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetas Seimo pavedimu atlieka, turi specialiosios komisijos statusą ir atlieka parlamentinį tyrimą, jeigu taip apibendrintai pasakyti, dėl interesų grupių neteisėtos, nedeklaruotos, neskaidrios įtakos politikams, politinėms partijoms, sprendimų priėmėjams, valstybės institucijoms. Neteisėtos tai nereiškia, kad būtinai reikia taikyti baudžiamąją atsakomybę, nes kalbame apie skaidrumą, apie aiškumą, apie platesnius nei teisinius dalykus, tai yra ir moraliniai dalykai ir konstituciniai dalykai. Mes norėtume... Jūs dabar gavote pasirašyti dėl... Vis tiek reikia kalbėti tiesą. Aišku, jūs nesate nei įtariamas, nei kaltinamas, nei apklaustas koku nors specialiuoju liudytoju. Mes tiesiog norėtume jūsų paprašyti laisva forma pakalbėti apie tai, kas jums yra žinoma būtent apie tą neteisėtą, neskaidrią įtaką sprendimų priėmėjams, kalbu tiek apie verslo grupes, tiek apie kitas interesų grupes. Padarysime taip, jūs tiesiog laisvai papasakosite tai, kas jums žinoma, taip pat apie save, apie savo veiklą, o po to mes užduosime klausimus. Ar tiktų taip?

T. DAPKUS. Gerbiamasis komitete, dėkui, man yra garbė šiandien su jumis susitikti svarbiame parlamentiniame tyrime. (*Garso įrašo negirdėti*) ...tikisi labai rimtų išvadų ir atskleidimo faktų, tendencijų, kurios vis dėlto kažką pakeistų Lietuvos valstybėje, nes kitos sudėties šitas komitetas, turbūt tik ponias R. Juknevičienė jame dalyvavo ir ponas V. Dmitrijevas... Aš

* Santrumpų reikšmės: *LLRA-KŠSF* – Lietuvos lenkų rinkimų akcijos-Krikščioniškų šeimų sąjungos frakcija; *LSDDF* – Lietuvos socialdemokratų darbo frakcija; *LSDPF* – Lietuvos socialdemokratų partijos frakcija; *LSF* – Liberalų sąjūdžio frakcija; *LVŽSF* – Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcija; *MSNG* – Mišri Seimo narių grupė; *TS-LKDF* – Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcija; *TTF* – frakcija „Tvarka ir teisingumas“.

kartu noriu paprašyti, kad tai, ką mes kalbėsime, jeigu tai yra uždaras posėdis, kad ta informacija, jeigu ji išeis į viešumą, kad neišeitų... tais principais, kuriais turi būti. Vitalijaus noriu paprašyti, kad į VSD tie dalykai nebūtų iš anksto teikiami, o būtų tik ta civilizuota forma, kurią jūs nuspręsite kaip komitetas.

Savaime suprantama, kodėl aš miniu, apeliuoju į ankstesnį tyrimą. Aš noriu labai trumpai pasakyti tam tikrą situaciją, kad Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetas po V. Pociūno žūties atliko labai svarbų tyrimą ir ponias R. Juknevičienė ten labai svarbų vaidmenį vaidino.

Tiktai įvyko vienas sudėtingas toks procesas, mano matymu, kad vis dėlto tos išvados nebuvo įgyvendintos. Tie žmonės, kurie buvo aktyvūs komitete, jie gavo valdžią – tapo ministrais, premjerais ir panašiai, bet tos įtakos nebuvo panaikintos, jos šiek tiek buvo prislopintos, bet jos išliko ir išliko pačiame Valstybės saugumo departamente. Mes kalbame apie „Dujotekanos“ įtaką, bet mes turime žmones, kurie dirbo VSD ir iki šiol dirba. Dalis tos informacijos, kuri jums yra pateikta, ir aš kalbu už save, ne už „MG Baltic“ koncerną, ir neplanuoju čia nei advokatauti jiems, nei atskiriems nariams, bet ta dalis, kur yra pateikta apie mane, tai aš sieju su... visiškai selektyviai, iškraipytai. Ir tai padaryta tų žmonių, kurie yra šališkai mano atžvilgiu ir turi keršto motyvų, nes jeigu jūs pasižiūrėsite tą informaciją, tai pradėtas sekimas 2006 metais.

Apie tai jau buvo ne kartą ir parlamente kalbėta, ir buvo tyrimai parlamentiniai, ir buvo kviestas tas pats teisėjas Kalainis, kuris toliau viską, mano žiniomis, sankcionuoja. Aš turiu atskirą santykį su aukštais Valstybės saugumo departamento pareigūnais. Jie turi mano atžvilgiu tam tikrus šališkumus, nes aš kėliau tuos klausimus, kėliau tuos klausimus nuo 2006, 2008 ir vėliau apie jų ryšius ir su „Dujotekana“, ir su G. Žiemeliu, ir su kitais įvairiais veikėjais. Tai yra labai svarbus faktas. Mano atžvilgiu iš tikrųjų jie darė įvairius veiksmus iki pat dabar, kad man būtų atkeršyta. Apie tai buvau aš rašęs ir spaudoje tuo metu, kaip buvo bandoma (...) vykstama į prokuratūrą paslapčia, bandoma inicijuoti įvairias bylas, buvo įvairių kitų formų.

Dabar aš norėčiau atsakyti, jeigu galima, į konkrečius momentus. Tai, kad šita pažyma, kurią aš mačiau, kuri yra paviešinta (aš neturiu visos medžiagos), yra absoliučiai selektyvi ir neobjektyvi mano atžvilgiu, nes mano vaidmuo... Mano laikotarpis, visas darbas, visa žurnalistinė karjera, kai aš dar nedirbau LNK grupėje, kuri priklauso „MG Baltic“ – aš pradėjau ten dirbti 2012 metais, visa tai, kas buvo Lietuvos radijuje, yra užrašyta kaip „MG Baltic“ įtaka. Taip nėra. Aš neabejoju, kad tuo metu... Tiesiog dabar tos pažymos išimtos, bet ten, aš neabejoju, buvo ir daug įvairių garbingų politikų, pavyzdžiui, R. Juknevičienė, kuriems irgi buvo bandoma įvairius dalykus pripaišyti per tą V. Pociūno tyrimą, kaip mes vadiname.

Aš norėčiau atsakyti labai į paprastus kelis klausimus, o vėliau galbūt eiti plačiau negu šita pažyma, ne tik mano kažkokie atsakymai.

Vienas momentas yra tai, kad aš dirbau nuo 2012 metų. Taip, aš pažinojau įvairių žiniasklaidos priemonių vadovus ir su jais bendravau, tačiau jie man nedarė jokios įtakos. Iki 2012 metų aš nebuvo jokiuose pavaldumo santykiuose, nors pažymoje minima 2008 metai. Ir mano santykiai su kai kuriais minimais asmenimis, pavyzdžiui, kalbama apie teisėjus. Taip, aš daug domėjausi ir rašiau apie korupciją teismuose, ypač apie tą apsimelavimo skandalą, kai Vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas V. Valančius atėjo į prezidentūrą su grupe teisėjų ir apšmeižė tuometinį Aukščiausiojo Teismo pirmininką V. Greičių, ir buvo paviešinti garso įrašai, tai įrodantys. Taip, aš po to domėjausi tuo, kad vis tiek jį bandoma atleisti Seime, ir gana idealistiškai žiūrėjau į šitą kovą. Ta žinutė, kurią rašo ponas R. Kurlianskis man, yra tokia guodžianti ir bandymai... Jis nedalyvavo tame procese. Jis bando mane paguosti, kad aš idealistiškai jaučiuosi pralošęs šitą kovą. Buvo priešingai – jis kalbėjo su manimi apie tai, bet kaip kitos grupės atstovas, bet jo interesas buvo priešingas, kad išliktų poste Vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas V. Valančius, kurį aš labai stipriai kritikavau. Šitie dalykai nėra atspindėti pažymoje.

Toliau klausimai. Septintas. Aš nežinau, koku principu eiti, kad nebūtų labai chaotiška. Galbūt pradėkime nuo... Iš eilės galbūt kažkokiu būdu, nes aš norėčiau, jeigu galima, atsakyti į kiekvieną tą... Gerai. Tada ketvirtas puslapis. Dėl Liberalų sąrašo.

Taip, aš tokią žinutę rašiau R. Kurlianskiui, kiek aš atsimenu. Nebuvo jokia paslaptis, kad „MG Baltic“ koncernas finansavimo Liberalų sąjūdį ir finansavimo oficialiai tuo metu. Nebuvo jokia paslaptis, kad buvo konfliktas tarp Vilniaus miesto mero A. Zuoko, liberalų ir konflikto su E. Masiulio ir G. Steponavičiaus, ir kitų (...) grupe. Ir kad tas konfliktas tarp A. Zuoko „Rubicono“ egzistavo ir su „MG Baltic“ koncernu. Ir tai buvo mano tokia analitinė pastaba, kad štai jų finansuotas (teisėtomis priemonėmis) politinis darinys išliko, nes tuo metu buvo svarstoma, kas išliks: ar A. Zuoko liberalai, ar išliks E. Masiulio liberalai. Tiek ir yra mano santykių su Liberalų sąjūdžiu, ir taip, tokia žinutė yra buvusi, jinau turėjo tokią prasmę.

Toliau. Penktas puslapis. Čia manęs lygtai nėra, nes aš ne viską matau, užtušuota. Pone Anušauskai, ar aš esu penktame puslapyje?

A. ANUŠAUSKAS (TS-LKDF). (Balsai salėje)

T. DAPKUS. Lygtai ne. Taip, šeštas puslapis. Man labai sunku komentuoti užtušutas vietas, aš net nežinau, apie kokią čia partiją...

V. BAKAS (LVŽSF). Pakomentuokime ne pažymas, aš nežinau, siūlyčiau, nes komitetas neteikė jokių išvadų ir jokių pažymų.

T. DAPKUS. Taip.

V. BAKAS (LVŽSF). Bet apskirtai tada, jeigu jūs jau rišatės prie tos viešoje erdvėje paskleistos informacijos, gal tada papasakokite, be to, kad taip neigiate savo santykį, tai gerai, tai

kodėl finansavo, pavyzdžiui, „MG Baltic“ būtent Liberalų sąjūdį, ko tikėjosi, kokie buvo susitarimai, ar tiesiog čia?

T. DAPKUS. Žinote, tuo metu aš ten nedirbau, aš galiu pasakyti tokias bendras politologines išvalgas, bet jos nebūtinai bus objektyvi tiesa. Turbūt bendras supratimas yra tai, kad „MG Baltic“ koncerno buvo stiprus konfliktas su A. Zuoku, kuris stipriai rėmė „Rubicono“ grupę. Jie pradėjo finansuoti alternatyvą, kuri ir buvo atskilusi per abonento skandalą. Mano būtų toks vertinimas. Bet 2006 metais aš su jais bendravau tikrai labai epizodiškai. Čia grynai yra mano tokia išvalga ir toks įspūdis, koks susidarė vėliau bendraujant dėl Liberalų sąjūdžio.

Kitas momentas, aš manau, kad yra, žinote, bus nagrinėjama ir baudžiamoji byla, abiem juridiniams asmenims yra pareikšti įtarimai, ir teismas atsakys į tuos klausimus. Mano momentas yra kitas, aš čia girdžiu įvairių gandų, čia išeina iš komiteto ir panašiai. Esmė yra labai paprasta: po R. Kurlianskio arešto ir jo išėjimo aš nežinau atvejo, kad jis būtų kišęsis į kokius nors politinius procesus. Man, bent jau man, tai nėra žinoma. Pavyzdžiui, kodėl mano santykis su VSD komplikotas, pirma istorija yra V. Pociūno parlamentinis tyrimas ir demaskavimas atskirų pareigūnų ryšių su „Dujotekana“, aš čia turiu omenyje L. Jurgelaitį ir kitus, kurie iki šiol dirba ir yra minimi ir parlamentiniame tyrime, ir pažymose, talkinę konfliktuose (...) su kitais akcininkais, perimant Kauno termofikacinę elektrinę. Čia ponia R. Juknevičienė galėtų daugiau papasakoti, jinau viską detalai žino, dalyvavo šiame tyrime tada.

O kitas momentas buvo, kai VSD pavaduotojas R. Vaišnoras parašė pažymą apie Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnybos direktorių V. Gailių ir V. Giržadą ir pagal tą pažymą, kurią aš paskui paviešinau, buvo bandoma juos atleisti, o teismai juos atstatė. Tai iš liberalų, sakyčiau, aš taip, bendrauju su V. Gailiumi daug, bet man nesvarbu, ar jis yra liberalas, ar jis yra konservatorius, ar jis yra su valstiečiais, aš su juo bendravau visą laiką kaip su tuo pareigūnu, kuris kovoja su neteisyste, kovoja su korupcija ir kuris buvo tuometės politinės valdžios parduotas, bet teismai jį atstatė. Pavyzdžiui, man niekas nėra davęs jokių nurodymų ar jį kviesti, ar jį kalbinti, ar jam ką nors patarti, tai jeigu čia bandoma pasakyti, kad koncernas bandė pastatyti liberalą V. Gailių į Liberalų sąjūdžio pirmininkus, tai yra visiškas šmeižtas ir melas. Nes aš manau priešingai, kad tai Liberalų partija buvo tokiam korupciniame skandale, jiems reikėjo žmogaus, kuris būtų nesusijęs nei su verslo grupėmis, nei su korupcija, kuris būtų principingas. Jeigu aš su kažkuo kalbėjau telefonu, tai aš galėjau apie tai kalbėti telefonu, „MG Baltic“ tame nebuvo, jokie, jeigu čia užbrauktos partijos yra, yra apie tai kalbama. Taip, aš turiu savo nuomonę kaip pilietis, kaip žurnalistas. Aš stengiuosi, kad mano laidos būtų objektyvios, bet aš turiu teisę išsakyti savo nuomonę ir Rasai, ir viešai, ir kam tik noriu. Aš nesu vienas iš „MG Baltic“ vadovų, tai yra visiškas šmeižtas.

Aš esu žurnalistas, ten dirbantis, taip, aš žurnalistas, kuris daug kuo domisi, renka informaciją, tą daro daugybę metų. Taip pat jeigu būtų visi pokalbiai pateikti, būtų matoma, kad kai kur mano požiūris susikirsdavo su mano žiniasklaidos savininkais. Aš noriu šiandien save atskirti nuo to, nes mano vaidmuo yra nepagrįstai padarytas toks, koks jis dabar padarytas pažymoje. Čia atsakant dėl politinių partijų. Toliau gal jūs galite kažkaip paklausti, nes man sunku, man užbraukta, jūs matote visą kontekstą – (...).

V. BAKAS (*LVŽSF*). Prašom.

A. ANUŠAUSKAS (*TS-LKDF*). Paklausiu dėl epizodo, kur buvo V. Gailius ir e. sveikata, kad ten buvo daromi veiksmai, siekiant, kad tyrimas kažkaip vyktų palankiai tam tikriems verslininkams, kurie kontaktavo su „MG Baltic“.

T. DAPKUS. Labai ačiū už šitą klausimą, čia labai svarbus klausimas. Ką daro Valstybės saugumo departamentas? Prieš mane vyksta didelė šmeižto kampanija ir psichologinio teroro kampanija, kurias matot, yra viešinami mano pokalbiai, viešinamos mano banko sąskaitos, mano šeimos nariai kišami į šitą. Už to stovi konkretūs žmonės, kurie tai daro. Tai nėra atsitiktiniai dalykai, tai eina didžiulė kampanija. Aš žinau, kad ir kiti žmonės yra patyrę iš VSD, kaip jų šeimos narius persekioja, ir komiteto nariai.

Ir aš galiu pasakyti papratai, aš kėliau Registrų centro korupciją, Registrų centre labai nuosekliai. Aš tai pradėjau kelti dar prie A. Butkevičiaus Vyriausybės. Mes užklausėme prezidentūros, kaip yra, kad jeigu taikoma rotacija, žmogus – Kęstutis Sabaliauskas vadovauja 20 metų Registrų centrui. Kėliau klausimą dėl viešųjų pirkimų. Taip, aš turėjau šaltinių, bet pati VSD rašo, kad pagrįstai kėliau klausimus. O atleiskite, aš nenorėčiau atskleisti savo šaltinių ir aiškinti, kas jie yra. Jeigu jie man suteikia pagrįstą informaciją, ir tie šaltiniai nėra „MG Baltic“ koncerno įmonės, tai jeigu ta informacija pasitvirtina, o ji pasitvirtino, tai, žinoma, kad aš noriu, kad tie dalykai būtų iki galo išskelti. Kaip jie išskelti? Aš parengiau reportažus, mes kreipėmės į Seimo Antikorupcijos komisiją, klausdami, ar bus parlamentinis tyrimas, bendradarbiau su Teisingumo ministerija. Iš Teisingumo ministerijos irgi buvo gauta duomenų, pasikeitus Vyriausybei. Tada buvo parlamentinis tyrimas, parlamentinis tyrimas pradėjo kelis ikiteisminius tyrimus, Viešųjų pirkimų tarnyba atliko tyrimus, aš to šaltinio dėka aptikau bendrovę, kuri yra priedanginė, su ja susiję Registrų centro darbuotojai, o ji registruota kažkokiam šabakštyne, kur dar registruota 500 įmonių.

Tai visą chronologiją sudėjus, tai valstybė pasiekė rezultatą, kad buvo pradėti tyrimai, buvo atlikti auditai. Paskutinis auditas buvo atliktas prieš savaitę, kur susisiekimu ministras R. Masiulis patvirtino apie ten rastus pažeidimus. Jūs supraskite, kaip veikia žurnalistas. Žinoma, kad verslininkas, kuris atneša informaciją arba paprašo informacijos, tai jis turi savo interesų – ar

kad nebūtų ribojama konkurencija, ar kad jis kažką pralošė, ar įvyko kažkoks konfliktas su kita įmone, bet ta informacija, jeigu ji pagrįsta, o tai toliau įrodė visi buvę tyrimai, tai aš tą informaciją pasinaudoju. Bet jokių kitų dalykų nėra. Tai yra ne vienas verslininkas, kuris man davė informaciją apie elektroninę sveikatą. Čia įvardintas vienas verslininkas, bet man mažiausiai trys IT įmonių vadovai davė šitą informaciją, tarp jų Registrų centro darbuotojai, Teisingumo ministerijos darbuotojai, gydymo įstaigų darbuotojai, buvo daugybė žmonių apklausta, parodyta reportažai. O čia selektyviai ištraukiamas vienas asmuo, į kurį, beje, aš kreipiausi ir paprašiau informacijos, nes jis nedirbo e. sveikatos srityje tiesiogiai, nedalyvavo konkursuose. Man davė šitą informaciją, taip, bet dabar kas yra daroma?

Mano šaltiniai yra tampomi viešai ir tokiu būdu siunčiamas ženklas, kad T. Dapkus negautų jokios informacijos, nes jeigu jūs man kokią nors informaciją duosite, tai jus tuoj pat paskelbs užtušuotoje VSD pažymoje, bet paraleliai žurnalistams pasakoma, kas yra už tų pavardžių. Aš nežinau, atėjęs duoti interviu, o manęs klausia konkrečių pavardžių. Tai yra ne tik su šiuo žmogumi. Aš manau, tolesniuose klausimuose jūs pamatysite, kaip bandoma atskleisti mano šaltinius ir taip trukdyti mano žurnalistinei veiklai.

Registrų centro momente nebuvo jokio „MG Baltic“, nebuvo jokių jų interesų. Tai buvo grynai mano keliami klausimai. O mano pokalbis, aš atpažįstu tą pokalbį 2018 metais su teisingumo viceministru, taip, galbūt jame yra keiksmažodžių. Taip, kas su manimi bendrauja, žino, kad kartais esu emociingas ir keikiuosi, bet aš nesikeikiu eteryje, aš keikiuosi telefone.

Ką reiškia tas pokalbis? Jie paskyrė laikinai Gediminą, ar kaip jį vadina, Vilkelį, kuris čia buvo pas jus kancleris ir buvo atleistas. Aš tada jam paskambinau ir sakau, tai jūs visai išprotėjote, toks skandalas. Tada sako: tai kad mums Vyriausybės kanceliarija *nuleido*, personalo vadovė, šitą pavardę, ji yra tarsi sugyventinė ar draugė to pono Vilkelio. Tada Vyriausybė atėmė tą Registrų centrą ir padarė prie Susisieikimo ministerijos. Turbūt ir gerai padarė. Aš kalbu apie tai, kad jus *išdūrė*. Nes jeigu jums Vyriausybė *nuleido* susikompromitavusį asmenį, jūs paskyrėte, o po to ta pati Vyriausybė atima iš jūsų, tai jūs buvote *išdurti*. Ne aš, ne mano žiniasklaidos šeiminkai, o Teisingumo ministerija. Tai taip. Taip yra su Registrų centru.

Aš buvau, beje, pirmas, kuris kėlė šiuos klausimus dėl Registrų centro, kai niekas klausimų dėl pono K. Sabaliausko nekėlė. Man buvo bandoma daryti spaudimą dėl to, nes buvo bandoma ieškoti būdų, kaip mane užčiaupti, ir per žiniasklaidos savininkus, ir per kitur, dėl Registrų centro temas. Bet pasikeitė Vyriausybė ir pasikeitė požiūris. Aišku, buvo labai gerai, kad Prezidentė pasisakė labai kritiškai, tada buvo galima pramušti tą informacinę blokadą dėl Registrų centro vadovo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Prašau. Dar pildysite?

T. DAPKUS. Aš nežinau. Kitus...

A. ANUŠAUSKAS (*TS-LKDF*). Kas jus sieja su K. Puidoku? Nes, kaip žinoma, „Nukemo“, jei neklystu, bijau dėl pareigų suklysti, ne lobistas, kaip jį įvardinčiau?

T. DAPKUS. Nebaigėme vienos pažymos, jau einame prie kitos. Gerai.

Man teko rašyti, rinkti informaciją apie tai, kad... Turbūt 2007 metais, gal 2008 metais. Po Vatikano skandalo aš domėjausi, kokios dar kitos įtakos grupės veikia Lietuvoje su rusišku verslu. Tai „Gazpromas“ ir jo tarpininkai, elektros tiekėjai į Lietuvą Garbaravičiai, ir kitas labai svarbus momentas – tai „Rosatomas“, „Nukemas“. Ir buvo publikacija portale „Alfa“ apie tai, kad galbūt neskaidrūs ryšiai sieja „Nukemo“ atstovą Lietuvoje K. Puidoką su VSD valdybos viršininku L. Jurgelaičiu. Po šios publikacijos per vieną žmogų, mano šaltinį, ponas K. Puidokas pasiūlė susitikti ir paaiškinti savo poziciją.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Čia kurie metai?

T. DAPKUS. Tiksliai neatsimenu, bet maždaug 2008, 2009, 2010 metai. Ta prasme – iki šių laikų. Aš buvau su juo susitikęs ir mes su juo bendravome. Jis yra „Nukemo“ atstovas, ir aš galėčiau pasakyti kiek platesnę situaciją apie tai, ką aš mačiau apie „Rosatomo“ įtaką Lietuvoje. Tai visų pirma per savo žurnalistinius tyrimus ir per įvairius susitikimus, nes aš esu bendravęs ir su „Dujotekanos“ prezidentu R. Stoniu, ir su V. Orechovu, prezidentu „Dujotekanos“, ir su Garbaravičiais, ir su ponu K. Puidoku, beje, formaliai tuo metu Vokietijos įmonės atstovas, vėliau tai nupirko „Rosatomas“.

Kokia man susidarė... kokią aš matau įtakos schemą, kuri, aš manau, jums būtų svarbi matyti per šį laikotarpį. Aš manau, kad man pavyko pamatyti visą, platesnį, vaizdą, kaip veikia „Rosatomas“. Lietuvos Respublikoje veikia tokia „Rosatomo“ įtakos schema.

„Rosatomui“, kurio dukterinių įmonių grupei „Atomstroyexport“ priklauso „Nukem Technologies“, savo ruožtu priklauso „Nukem Technologies Engineering Services“, „Rosatomo“ kitai įmonių grupei „Rusatom Overseas“ priklauso „Nukem (...) International“. Reikia atkreipti dėmesį, kad tarp šių įmonių ir jos atstovų dažnai vyksta nuolatinė konkurencinė kova dėl įtakos ir užsakymų. „Nukem Technologies Engineering Services“ Lietuvoje atstovauja Kęstutis Puidokas. Ponas K. Puidokas yra buvęs KGB kadrinis karininkas, 1993 metais įsteigtos verslo valdymo konsultacijų bendrovės „Lakona“ vadovas ir akcininkas, nuo 2008 metų – techninių konsultacijų „Tecos“ valdybos narys, kuriai vadovauja kartu su prieštaringu buvusiu policijos aukštu pareigūnu Pavelu Berezuckiu, kuris glaudžiai bendradarbiavo su kai kuriais aukštais... socialdemokratų premjero šeimos nariais.

Man teko domėtis Kęstučio Puidoko ryšiais su VSD pareigūnu Jurgelaičiu ir taip pat su atskirais aukštais pareigūnais, jo įtaką tuometinei Ūkio ministerijai, nes Ignalinos atominės

elektrinė priklausė Ūkio ministerijai ir atskiriems Socialdemokratų... nariams. Tačiau reikia nepamiršti dar vienos labai svarbios figūros, apie kurią niekada nepavyksta žiniasklaidoje pramušti jokios informacijos, tai pačių įtakingiausių ir aukščiausių ryšių turinčio „Rosatom“ koncerno politinių patarėjų Lietuvoje „Bridge Capital“ partneris Jonas Tamulis. „Bridge Capital“ partneriai Jonas Tamulis ir Rusijos Federacijos pilietis Glebas Basmanovas kartu veikė. Būtent G. Basmanovas poną J. Tamulį įvedė į šitą verslo grupę VNIPIET. G. Basmanovui priklauso 50 % su „Rosatom“ dirbančios bendrovės VNIPIET. G. Basmanovą taip pat gali sieti darbiniai santykiai su Rusijos Federacijos gynybos sektoriumi.

Reikia atkreipti dėmesį, kad ponas J. Tamulis palaiko labai glaudžius ryšius su... palaikė tiek su Eligijumi Masiuliu, tiek su aukštais kitais dešinės politikais. Jeigu ponas K. Puidokas labiau turbūt kuruodavo kairįjį politinį flangą, tai ponas J. Tamulis kuruodavo dešinįjį politinį flangą ir čia darydavo tam tikrą įtaką. Aš daugiau negalėčiau pasakoti, nes tai nėra tas turbūt formatas. Per daug platus formatas, kad būtų galima viską detaliau pasakyti.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Bet jūs pasakokite, nes iš tiesų tai yra uždaras posėdis. Tai, ką jūs sakote, yra svarbu. Tai yra viena iš tyrimo dalių. Norėtusi jūsų paklausti, kad jūs detalizuotumėte. Kas tai kairėje tie politikai, su kuriais K. Puidokas palaiko ryšius, ir kas dešinėje, be tų, kuriuos įvardinote? Ir kokie yra interesai tada tiek „Rosatom“, atskirai K. Puidoko, J. Tamulio? Ir taip pat, ar tai vyksta ir dabar, nes jūs kalbate būtuojų laiku – atvykdavo...

T. DAPKUS. Ne, tai dabar...

V. BAKAS (*LVŽSF*). ...palaikydavo.

T. DAPKUS. Ne, tai dabar vyksta patys svarbiausi procesai, kadangi Ignalinos atominė elektrinė planuoja skelbti viešąjį pirkimą. Vyko du svarbiausi viešieji pirkimai. Pirmas viešasis pirkimas – B19/2, kur dalyvavo vienoje pusėje „MG Baltic“ įmonė „Mitnija“, o kitoje pusėje dalyvavo „Ekobana“ ir „Viltstata“. Dėl „MG“ ryšių su „Nukemu“, ar jie yra, ar nėra, tai yra, manau, jums pateikta Specialiųjų tyrimų tarnybos medžiaga, nes tai yra kaltinamajame akte, tai aš dėl to nesiplėsiu.

Kalbant apie „Ekobaną“, kuri irgi laimėjo B19/2, tai man yra žinoma, kad 2017 m. balandžio 10–13 dienomis Visagine lankėsi Rusijos VNIPIET „Sosvovy Bor“ vykdytysis direktorius Michailas Sorokinas. Ponas M. Sorokinas yra susitikęs su UAB „Ekobana“, ir ten buvo aptarti Ignalinos atominės elektrinės vykdomi projektai, tarp jų B19/2 ir B25. Jų pokalbio metu, yra žinoma, kad nors B19/2 yra mažesnės vertės projektas, VNIPIET gali dalį darbų atlikti po „Ekobana“ arba (...) priedanga. Taip pat rusai aptarė su „Ekobana“ dalyvavimą didelės vertės B25 projekte. B19/2 laimėtojai irgi turi ryšių su „Rosatom“, o B25 – virš 100 mln. projektas, kuris dabar bus. Taip, mano žiniomis, tiek „Nukemas“, tiek kitos „Rosatomo“ bendrovės veda

pokalbius su įvairiomis lietuviškomis įmonėmis, kad dalyvautų šiame projekte ir jį laimėtų, ir padarytų ten įtaką.

V. BAKAS (LVŽSF). „MG Baltic“ yra tarp tų įmonių?

T. DAPKUS. Aš mačiau kaltinamajame akte, kad vienas iš įtarimų R. Kurlianskiui yra pokalbis su V. Gapšiu dėl dalyvavimo B/19/2 ir B25.

V. BAKAS (LVŽSF). Gerai, bet grįžtame vis dėlto prie Puidoko ir J. Tamulio ryšių. Kalbu apie dešinę ir kairę. Galėtumėte detalizuoti tuos ryšius?

T. DAPKUS. Čia labai platus formatas.

V. BAKAS (LVŽSF). Tai yra komisija, kitokio nėra. (*Kalba visi kartu ne per mikrofoną*)

T. DAPKUS. Aš manyčiau, kad tiek, kiek man yra žinoma, tai ponas Puidokas palaikė ryšius su Ūkio ministerijos sekretoriumi Artūru Dainiumi. Pačioje pradžioje, jeigu kalbame dėl įtakos, kuris kuravo Ignalinos atominę elektrinę, ir palaikė ryšius su aukštais socialdemokratais per amžinąjį atilšį signatarą V. Beriozovą ir taip pat su M. Petrauskiene, ir kitais. O ponas Puidokas, tai yra ponas J. Tamulis palaikė tiesioginius ryšius su Liberalų lyderiu E. Masiuliu, jis gal net partijos narys, aš nežinau. Jeigu jūs pažiūrėsite rinkimų naktį Vilniaus mero, kur A. Šimašius dalyvauja. Rinkimų naktis Vilniaus mero „Neringos“ restorane, priklausančiame ponui J. Tamuliui, tai pirmame ar antrame ture, matysite, ten stovinčius žmones ir visus ten esančius ryšius. Jis bendrauja su liberalu lyderiu ir taip pat su kai kuriais konservatorių atstovais. Labai aukštais.

V. BAKAS (LVŽSF). Jūs galite patikslinti? (*Balsai salėje*)

T. DAPKUS. Mano žiniomis, jisai turi aukštų ryšių ir su konservatoriais. (*Balsas salėje: „Kokių ryšių?“*) Kur bendradarbiavo ir su Konservatorių partija.

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). (*Kalba ne per mikrofoną*) Kaip suprasti... su partija, asmeniškai ar su atstovais... premjerą, su manimi tai nebendrauja...

T. DAPKUS. Ne, nebendrauja.

V. BAKAS (LVŽSF). Šiaip tai jo... (*Kalba visi kartu*)

R. JUKNEVIČIENĖ (TS-LKDF). ...ir kokiais tais ryšiais bendravo, partiniais ar dalykiniais?

T. DAPKUS. Turbūt dalykiniais ryšiais. (*Balsai salėje*) Žiūrėkite, aš manau, jūs galite daugiau informacijos gauti nei aš. (*Balsai salėje*)

V. BAKAS (LVŽSF). Mes galime, bet jūsų liudijimas ir yra tam, kad jūs pageidavote papasakoti apie tą įtaką politinei sistemai. Mes ir tikimės iš jūsų išgirsti, kas tai yra, nes dabar nuskambėjo, kad ir dešinė, ir kairė, yra labai solidu, tai yra labai rimta informacija. Labai svarbu detalizuoti, tai yra būtent tai, ką mes ir tiriamo.

T. DAPKUS. Man atrodo, kad ponas J. Tamulis, kiek žinau, turi daug įtakingų ryšių tiek Liberalų, tiek Konservatorių partijose ir su jai aptarinėjo Ignalinos atominės elektrinės uždarymo

klausimus, aš nežinau, ar tai yra teisėta, ar neteisėta, bet man pavyko tokius dalykus sužinoti ir aš domėjausi tuo klausimu.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kada aptarinėjo?

T. DAPKUS. 2010–2011 metais, nes 2010 metais buvo iškilusi grėsmė, kad bus nutrauktos visos sutartys su „Nukemu“ ir buvo Energetikos ministerija pasamdžiusi teisinę bendrovę, kuri inicijavo tos sutarties nutraukimą, vėliau tie visi vadovai, kurie kėlė tuos klausimus, buvo atleisti ir buvo grįžta prie susitarimų su „Nukemu“ dėl B2/3/4. Man yra tiek žinoma, o jūs jau plačiau išsiaiškinkite, kokios ten buvo aplinkybės.

V. BAKAS (*LVŽSF*). O koks rezultatas buvo aptarimo? Ar jums yra žinoma, koks dalykas, pats rezultatas?

T. DAPKUS. Mano žiniomis, J. Tamulis, jisai į Maskvą, grėsi, kad jam pavyko eliminuoti tuos asmenis Energetikos ministerijoje ir Ignalinos atominės elektrinės vadovybėje, kurie kėlė klausimą dėl kontrakto nutraukimo su „Nukem“ B2/3/4 projekte.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Į Maskvą kam?

T. DAPKUS. „Rosatom“, „Atomstrojeksport“ vadovams.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Vadovui?

T. DAPKUS. Vadovams. Ponas Limarenko ir kiti, ten daug pavardžių.

V. BAKAS (*LVŽSF*). (...) Tai dabar kalbant apie tuos ryšius, kur jūs nenorite kalbėti, jūs turite tokią teisę, bet tada klausimas būtų toks: tie ryšiai, tie žmonės, kurie yra tiek dešinėje, tiek kairėje, dabar yra Seime?

T. DAPKUS. Dalis taip.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Vyriausybėje, ministerijose?

T. DAPKUS. Ne, tokių faktų nežinau.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)

T. DAPKUS. Ką pasiekė tais ryšiais?

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)

T. DAPKUS. A. Sekmokas tą padarė paskutinę dieną. Aš pono A. Sekmoko nekaltinu niekuo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tai yra gerai ar blogai, jūsų vertinimu, kad A. Sekmokas... Tai yra tas rezultatas, dėl kurio tarėsi?

T. DAPKUS. Ne. Aš manau, kad tarėsi dėl rangovo pretenzijos, tai yra „Nukem“ pretenzijos dėl B2/3/4 projekto, ir kad susitarimo (...) 55 mln. plus 17,9 formuluotės B2/3/4 projekte, kuri nuo tarptautinės teisinės bendrovės buvo nepagrįstai arba dvigubai didesnė, negu „Nukem“ patirti nuostoliai. Tai yra tarptautinės teisinės bendrovės išvada, ne mano, ne aš tuo kaltinu.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Prašom.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Aš norėčiau dėl to paties, kadangi užsiminėte ir apie elektrinės atleistus vadovus, ką galite pasakyti, koks yra jūsų žinojimas dėl O. Čiukšio atleidimo?

T. DAPKUS. Ta prasme?

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Visom prasmėm.

T. DAPKUS. Aš žinau, kad vyko, man teko skaityti protokolą, kurį „Rosatom“ siuntė į Maskvą, dėl paskutinio susitikimo su viceministru R. Švedu, kuris vyko tarp jų. Ponas R. Švedas labai principingai laikėsi ir po to jis buvo atleistas. Aš žinau tuos faktus. O ponas O. Čiukšys... Aš žinau, kad ten buvo bylos paskui ir dabar lyg tai yra bylos, bet aš žinau tai, kad ponas R. Švedas ir tuo metu ponas O. Čiukšys, turbūt vykdydamas valdybos nurodymus, su tarptautine teisininkų bendrove derėjosi, vykdė tokį planą, kad būtų „Nukem“ pašalintas iš Ignalinos atominės elektrinės.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). (...) tada dėl tam tikrų... jūsų konkreto dalyvavimo O. Čiukšio istorijoje – dėl televizijos laidų, dėl žiniasklaidos nušvietimo šitų procesų.

T. DAPKUS. Konkrečiai paklauskite.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Aš konkrečiai klausiu: jūs kaip nors dalyvavote O. Čiukšio istorijoje?

T. DAPKUS. Už ar prieš?

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Nesvarbu. Kaip nors dalyvavote organizuojant tam tikrą televizijos nušvietimą tuo klausimu ir panašiai? Galima sakyti jūsų terminais, kaip žurnalistais domėjotės šita tema?

T. DAPKUS. Čiukšio atleidimo? Turbūt, aš tiksliai nepamenu, jeigu jūs man sukongretintumėte, aš būtinai atsakyčiau. Bet aš domėjausi tais procesais ir bendravau ir su viena puse, ir su kita puse. Aš ir su ponu O. Čiukšiu bendravau, ir bendravau su „Nukem“, ir bendravau su teisėsaugos pareigūnais. Aš su visom pusėm bendravau šitoje istorijoje.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). O „MG Baltic“ vadovybė, LNK vadovybė jūsų tiesioginiai vadovai? Koks buvo jūsų ryšys tuo metu O. Čiukšio atleidimo istorijoje?

T. DAPKUS. Jų ar mano?

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Jūsų ryšys su savo vadovais. Gavote kokių nurodymų, bendravote, aiškinotės dėl nušvietimo?

T. DAPKUS. Mano asmeniniai santykiai su ponu O. Čiukšiu, nepaisant to, ką aš kalbu, nebuvo labai draugiški, aš jį pažinojau iš anksčiau, iš Užsienio reikalų ministerijos laikų, o mano vadovų kokie buvo santykiai su ponu O. Čiukšiu, tai... (*Balsai salėje*) Aš negalėčiau dabar atsiminti. Bet turbūt buvo... Negaliu atsakyti tiksliai, nes man reikėtų atsiminti, koks buvo laikotarpis ir konkretus dalykas. Aš žinau, kad vieni bendravo su ponu O. Čiukšiu, labai artimai, o

kiti nemėgo pono O. Čiukšio, tai aš nežinau dabar konkrečiai, kas ką ir kaip darė. Ar jie planavo išlaikyti, ar atleisti, aš nežinau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ir dėl „Rosatom“ dalies, galbūt užbaikime ją. Ar turite dar klausimų? Prašom.

A. SYSAS (*LSDPF*). Aš noriu pasitikslinti dėl Puidoko bendravimo. V. Beriozovą minėjote, su kitais ten... Apie 2008 metus, kuriuos ten metus?

T. DAPKUS. Taip, čia ankstesnis laikotarpis.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Šių metų bendravimai su K. Puidoku tęsis, ar jau jūs nebe tik tais laikais bendravote?

T. DAPKUS. Aš bendravau su ponu Puidoku, tiksliai nepasakysiu, bet turbūt gal praeitų metų pabaigoje. Mano, jeigu apie mane kalbate. Bet aš galiu būti ką nors praleidęs, galbūt sausio pradžioje. Aš nuolat bendrauju. Tai yra vienas... su daug kuo. Jūs turite tą suprasti, nes aš negaliu sėdėti ir laukti pranešimo spaudai. Jūs turite žiūrėti mano veiksmus, o ne mano bendravimus.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Tai tada irgi klausimas, kiek dabar buvo tų reportažų arba apskritai jūsų domėjimosi metu „Nukem“, kiek čia buvo laidų? Jūsų laidose ir apskritai ką tas davė jums, kaip žurnalistui, kokia produkcija buvo, iš to išėjo? Ar buvo kokių nors laidų dabar dėl visokių „Nukem“ uždarymo dalykų? Nes tas bendravimas turi turėti kažkokį tikslą.

T. DAPKUS. Taip. Buvo keletas laidų. Buvo laidos, paskutinės laidos buvo apie jūsų tyrimą, apie „Nukem“ veiklą.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Bet čia jau mūsų iniciatyva (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)

T. DAPKUS. Ne, laidos negali būti jūsų iniciatyva.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Ne, tai dėl to, kad tyrėme.

T. DAPKUS. Ne, buvo apie „Nukem“, o prieš tai dar buvo mano laidos, galbūt vienas reportažas apie įvairias statybų bendroves, kurios dalyvauja uždarant Ignalinos atominę elektrinę ir gali turėti ryšių su rusais, ir buvo reportažų apie M. Bastį, dar anksčiau, dar iki šitų tyrimų, iki šito Seimo.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*) ...aš vis tiek labai primygtinai prašau pasakyti tą, ką pradėjote kalbėti dėl konservatorių, kas bendravo, kaip bendravo, jūs turite daug informacijos, tai negalima palikti taip. Čia joks nusikaltimas bendrauti, aišku.

T. DAPKUS. Būtent.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Bet jūs dabar dėl to, kad ir J. Tamulio iniciatyva gali būti, ypač kai Vyriausybėje dirba energetikos srityje, tai aš vis tiek noriu, kad jūs pateiktumėte visą informaciją, kokią pradėjote. Nes dabar čia tokia užmesta abejonė, kitas su pavardėmis pa-

sakėte, o čia jau nebesakote pavardžių. Tai pasakykite visas pavardes, tada bent jau bus galima paklausti tų žmonių.

T. DAPKUS. A. Kubilius. (*Balsai salėje*) Bent jau aš apie jį žinau.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Kas ten buvo: nuolatiniai bendravimai ar?..

T. DAPKUS. Jūs paklauskite pono A. Kubiliaus, aš nenoriu pono A. Kubiliaus niekuo kaltinti.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Tai ką jūs dabar čia?

V. BAKAS (*LVŽSF*). A. Kubilius bendravo su J. Tamuliu?

T. DAPKUS. Mano žiniomis.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kada paskutinį kartą buvo arba koks tai laikotarpis?

T. DAPKUS. Kai premjeru buvo turbūt.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Atėjo ir viskas.

T. DAPKUS. Matote, labai sudėtinga politinėje komisijoje kalbėti, nes jeigu už vienus – tai gerai, už kitus – jau blogai.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gal mes ne komentuojuame, o užduodame klausimus.

T. DAPKUS. Aš nekaltinu pono A. Kubiliaus, ponias Rasa.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Aš supratau, viskas gerai. Kviesime.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Aš gal noriu iš karto paprašyti, vis tiek – komisija. Būkime objektyvūs. Mes nedebatuokime. Tiesiog mes užduodame klausimus, jūs atsakote.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)

V. BAKAS (*LVŽSF*). Dabar, jei jau pradėjote kalbėti apie dešinę, tai kairėje kas yra tie žmonės, su kuriais ponas Puidokas palaiko ar palaikė ryšius?

T. DAPKUS. Jau minėjau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Sakote, per V. Beriozovą palaikė su aukštais, kai kuriais buvusiais premjerais – taip suformulavote? Per V. Beriozovą. Kas tie žmonės, su kuriais per Beriozovą buvo palaikomi ryšiai?

T. DAPKUS. Įvairiai, socialdemokratais palaikė ryšius. Kiek aš žinau, tai aš jau pasakiau – ir tiesiog buvo tuo laikotarpiu. Kitas momentas. Natūralu, kad kai vyksta procesai uždarymo, visi ieško ryšių su tais dalykais. Nereikia į tą žiūrėti per nusikaltimo prizmę. Bet aš tik sakau, kad kontaktai „Nukem“ ir „Rosatom“ buvo su įvairiomis partijomis. Kokie tie kontaktai, reikėtų, kad jūs jau šituos dalykus išsiaiškintumėte.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tai taip, bet su kokios dar partijomis? Tik Socialdemokratų ir Konservatorių ar dar kokios nors partijos?

T. DAPKUS. Liberalų.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Liberalai. Tai kas socialdemokratuose buvo tie žmonės, per kuriuos su V. Beriozovu buvo (matau, Dainiau,) palaikomi ryšiai per V. Beriozovą? Tikrai, jūs čia dabar įvardinote dešinę, tai įvardinkite ir kairę.

T. DAPKUS. Tai aš minėjau: ir M. Petrauskienė, ir įvairūs kiti žmonės, kiek man žinoma.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jūs paminėjote apie buvusius premjerus. Kas tai yra?

T. DAPKUS. Kaip aš suprantu, turbūt ir ponas P. Berezuckis, pono Puidoko partneris, turėjo ryšių su premjero G. Kirkilo aplinka.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Supratau. Ačiū. Prašom, Dainiau.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Aš tada suskirstysiu šiek tiek į dalis savo klausimus, bet dabar į pirmą dalį, nes mes daugiau nuo prisistatymo. Todėl bus kompleksas klausimų.

T. DAPKUS. Gerai.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Gerai? Nes aiškumo... Išties labai gerai, nes kai jūsų klausau, matyti, kad jūs turite specifinių žinių. Kai kurios netgi liečia valstybės paslaptis ir t. t. Arba labai gražiai nuteka, arba jūs labai gerai dirbate ir jūsų šaltiniai labai geri, nes tai tam tikra informacija dėl to... Bet man kyla klausimas dėl jos patikimumo. Dėl to sakau. Pirmas dalykas – jūs esate žurnalistas?

T. DAPKUS. Taip.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Žurnalistas. Jūs dirbate pagal tam tikrą sutartį, kontraktą. Iš tikrųjų, kokių žanrų jūs domitės arba apie kurį renkate informaciją ir vėliau teikiate? Yra kažkur nurodyta pagal susitarimą, kad jūs būtent politinius įvykius arba su specialiosiomis tarnybomis... Yra kur nors ar ne?

T. DAPKUS. Ne, bet aš nuo 2006 metų intensyviai domiuosi įvairiais procesais, ypač korupciniais procesais, teisėsaugos institucijose, teismuose, Valstybės saugumo departamente ir domiuosi Rusijos įtaka Lietuvoje.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Kaip hobis ar jūs gavę kažkokią užduotį iš kažkokios žiniasklaidos priemonės, kuriai...

T. DAPKUS. Ne, aš nušviečiu bendrus politinius procesus, bet aš asmeniškai dirbdamas skirtingose žiniasklaidos priemonėse, nes dirbau keliose per šitą 2006–2018 metų laikotarpį – „Lietuvos radijuje“, „Lietuvos žiniose“ ir LNK grupėje, aš tiesiog, kadangi tuo dalyku domėjausi nuo 2006 metų, tai tapo tam tikra mano specializacija, bet niekieno nėra nurodymo to. Tiesiog natūraliai susiformuoja tinklas žmonių, šaltinių, domėjimosi ir panašiai.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Kodėl su jumis, būtent jums teikė informaciją kažkas, jūsų šaltiniai – VSD, politikai ir t. t., ir tokių specifinių?.. Kuo jūs išskirtinis iš kitų žurnalistų, kad būtent jūs iš tikrųjų tikrai daug turite informacijos?..

T. DAPKUS. Ir kiti žurnalistai turi daug informacijos.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Ir kiti. Tai kodėl jus pasirinko? Būtent, jūs sakote, VSD pasirinko jus kaip objektą kerštui. Jūs ne vienas rašėte apie tuos pačius procesus.

T. DAPKUS. Dėl to, kad aš 2006 metais kėliau klausimus prieš konkrečius VSD pareigūnus... Ponia R. Juknevičienė tada irgi apie tai labai daug kalbėjo. Ji galėtų papasakoti apie tai, apie 2006 metų parlamentinį tyrimą. Ir po to kita istorija. Kita istorija. Kaip sakėte? Ir kita istorija yra FNTT direktoriaus V. Gailiaus atleidimas. Du dalykai, kurie buvo konkretūs...

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Bet rašė daug žurnalistų. Kodėl jūs?

T. DAPKUS. Bet aš tai labai specifiškai kėliau. Aš paviešinau ir Vaišnoro pažymą, kuri buvo *feikinė*, dėl Giržado ir Gailiaus, ir teismus. Aš tuo dalyku labai giliai domėjausi ir sistemškai, ir nuolat nušviesdavau. Daugiausia...

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Vadinasi, nuo to laiko jūs turėjote pakankamai gerus šaltinius, iš kurių jūs gaudavote tam tikros specifinės informacijos? Būtent dėl to? Aišku, jūs neatskleisite šitų dalykų, iš kur jūs gavote. Gerai.

Dabar dėl to keršto. Jums atrodo, kad jūsų tų šaltinių VSD nežinojo arba kitos specialios tarnybos, kad jūs sakote, nori sužinoti tam tikrus jūsų šaltinius?

T. DAPKUS. Ne. Aš noriu pasakyti, kad ne tai kad sužinoti šaltinius nori. Siekdami mane kaip žurnalistą sunaikinti siekia paviešinti mano šaltinius, kad potencialūs žmonės, kurie gali kreiptis, kad nenorėtų tų dalykų atskleisti.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Tai jūs galvojate, kad jų nežino, nors iš tikro...

T. DAPKUS. Kai kuriuos žino, kai kurių nežino.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Kodėl jūs sakote, kad būtent dėl to jums kerštuoja ir jus nori... dėl to sugalvojo šmeižto kompaniją. Juk gali būti ir kitokios priemonės panaudotos, bet būtent dabar... Kodėl jūs galvojate, kad visa tai įvyko dėl šmeižto... ir šmeižto kompanija, prasidėjusi būtent dėl to, kad jūs Pociūną ir vieną kitą...

T. DAPKUS. Dėl to, kad tai yra... Tai vyksta jau nuosekliai, ne pirmi metai.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Ar šita valdžia, būtent, kur pasikeitus, specialiųjų tarnybų jau priiminėja tam tikrus sprendimus, ar... Žiūrėkite, procesas, ciklas vyksta jau seniai jūsų atžvilgiu ar ne? Valdžios keitėsi, keitėsi ir vadovai. Būtent dabartinis vadovas arba valdžia būtent dabar nusprendė realizuoti tą informaciją? Ar kaip tas procesas?.. Jūs paaiškinkite.

T. DAPKUS. Ne, viskas labai paprastai. Taigi informacija...

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Viskas susiję? Vadovai, tos...

T. DAPKUS. Visa ta informacija, kuri buvo sudėta, ji yra nuo 2006 metų, nuo tų žmonių, kurie tuos dalykus darė, apie kuriuos aš kalbėjau, ir kurie tuo metu mane sekė. Ne tik mane. Ji yra selektyvi. Ji nėra sudėta pilna, ji yra interpretuota. Jeigu būtų kitos politinės aplinkybės,

ten labai daug būtų, pavyzdžiui, R. Juknevičienės, nes 2006 metai buvo, bet kadangi dabar kitos politinės aplinkybės, jos nėra. Ir panašūs dalykai. Jeigu taip yra interpretuojama. Tiesiog tie žmonės, kai kurie, kurie buvo prie ankstesnės vadovybės kitose pareigose, jie grįžo į tam tikras pareigas ir jie dabar man keršija.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Aišku, grįšiu prie to. Vadinas, ta informacija, kurią jūs gavdavote, jūs ką interpretuodavote, ar jūs buvote įsitikinęs, kad tai visiškai neginčijami faktai?

T. DAPKUS. Ne, aš visą informaciją visada tikrindavau.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Pavardžių nereikia. Ar jūs pats tikrindavotės, ar jūs dirbdavote grupėje, komandoje kažkokioje?

T. DAPKUS. Kaip kada, bet jeigu kalbame apie mano laidą, tai taip, dar ir žurnalistai kiti dirbdavo, mes dirbome komandoje, bet aš dažnai, na, vis tiek, kadangi mano laidoje, aš viską pertikrindavau.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Esmė tokia, kai informacijos patikimumas tikrinamas, vien tik žmonių posakių neužtenka, tam yra metodai, priemonės, jūs visų šitų galimybių nenaudavote?

T. DAPKUS. Mes būtinai visas puses paklausiam. Patikriname faktus per registrus, patikriname kitus viešus šaltinius ir, gavę visus atsakymus, visas nuomonės tiktai skelbiame. O čia tai pokalbiai sudėti, čia ne laidos sudėtos.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Taip. Kaip atsitiko taip, kad jūs papuolėte į „MG Baltic“ medijos grupę, LNK ir taip toliau, ir jums paskirtas... Faktiškai tam tikri procesai ir klausimai, kurie minimi šioje pažymoje: V. Greičius, V. Gailius, kitos tam tikros situacijos, G. Kirkilas ir t.t., ir tam tikri procesai būtent susiję su jumis, būtent R. Kurlianskis pakalba su jumis, laidos ir tam tikri procesai, kaip jūs tai galėtumėte paaiškinti? Kodėl jūs pasirinkęs būtent irgi „MG Baltic“?

T. DAPKUS. Visų pirma R. Kurlianskis buvo mano tiesioginis direktorius ir vadovas.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Jūs jums užduotis duodavo, ar jūs pats nepriklausomas?..

T. DAPKUS. Redakcijos principas buvo toks: jis buvo „Alfa“ portalo direktorius, kuriam ar dirbau ir kartais ėjo vyriausiojo redaktoriaus pareigas. Tai natūralu, kad vykdavo įvairūs patarimai, kokios bus temos, planai ir jis dalyvaudavo tuose pokalbiuose, ir jis kai ką žinodavo.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Jūs sakėte, iš pradžių buvote nepriklausomas, o dabar...

T. DAPKUS. Palaukite, aš buvau nepriklausomas visą laiką, bet yra vadovybė, kuri žino planus, planuoja, redakcija ir taip toliau, čia natūralus dalykas.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Ir jie jums būdavo leidimus duoda, kada būtent... nes jūs savo neturite lango, per kur transliuoti. Suderindavote, kad dabar aš noriu šitą transliuoti, ar jums

būdavo pasakyta – dabar šitą transliuok, aną, trečią, ketvirtą, R. Kurlianskis, ar jūs pats nusprendavote ir gaudavote...

T. DAPKUS. Aš darydavau temas, turiu laiką ir darydavau temas, bet jie dažnai žinodavo, kokios bus temos, domėdavosi, paklausdavo. Galbūt tuo žinojimu kažkada pamanipuliuodavo, ką aš dabar skaitau.

D. GAIŽAUSKAS (LVŽSF). Dabar suprasdamas, kad jūs esate sąžiningas, nepriklausomas žurnalistas, dirbate pas juos, kaip taip atsitiko, jūs vis tiek matėte, kad per jūsų pateiktą informaciją veikiami vienaip ar kitaip procesai – R. Budbergytė, G. Kirkilas, V. Gailius.

T. DAPKUS. Gal galima aptarti konkrečius atvejus?

D. GAIŽAUSKAS (LVŽSF). V. Greičius. Pažymos tikrai liečiu, tik šiuos...

T. DAPKUS. Taip.

D. GAIŽAUSKAS (LVŽSF). Taip, V. Greičius, G. Kirkilas, V. Gailius, R. Budbergytė. Jūs turėjote pats asmeniškai suprasti, kad jumis naudojasi, jeigu jūs esate sąžiningas ir jūs teikiate laidą, taip?

T. DAPKUS. Taip.

D. GAIŽAUSKAS (LVŽSF). Kaip jūs šitą galite...

T. DAPKUS. Aukščiausiojo Teismo pirmininko istorija neturi nieko bendro su „MG Baltic“.

D. GAIŽAUSKAS (LVŽSF). Okey.

T. DAPKUS. Tai buvo iki mano darbo ten ir, kaip aš jau minėjau, priešingai, R. Kurlianskis, aš tuo metu bendravau su juo, priešingai, jis nenorėjo, kad aš kelčiau tų klausimų, nes tai lietė Vyriausiojo administracinio teismo pirmininką, bet jis neturėjo man jokių svirtų. Mes su juo tik kartais pabendraudavome.

O žinutę, kurią jis rašo, tai jis rašo man tokią guodžiančią, kad jis buvo teisus, man nereikėjo kelti klausimų, *ant galo* aš pralošiau, nes Aukščiausiojo Teismo pirmininkas buvo atleistas. Čia yra tame kontekste.

D. GAIŽAUSKAS (LVŽSF). Aišku, neatsakėte, man į klausimą, bet...

T. DAPKUS. Palaukite, patiksliname, kad atsakytume,

D. GAIŽAUSKAS (LVŽSF). Kaip taip atsitinka, kad tam tikri procesai tam tikru laiku vyko.

T. DAPKUS. Taip.

D. GAIŽAUSKAS (LVŽSF). Ir reikėjo daryti poveikį, ir jūs patys turėjot suprasti, kad būtent jumis naudojasi „MG Baltic“?

T. DAPKUS. Dėl Aukščiausiojo Teismo pirmininko manimi nesinaudojo „MG Baltic“. „MG Baltic“ interesai buvo tarsi priešingi, o toliau eikime prie kitų faktų, nes dabar yra suplakti laikotarpiai, suprantate.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Labai daug... tai aš sakau...

T. DAPKUS. Laikotarpis apie Aukščiausiojo Teismo pirmininką – nieko bendro su „MG Baltic“. „MG Baltic“ po atleidimo man parašo žinutę, nes mes bendravome ir jų interesas buvo, kad aš neginčiau Aukščiausiojo Teismo pirmininko reputacijos, o palaikyčiau Vyriausiojo administracinio teismo pirmininką, kuris šmeižia Aukščiausiojo Teismo pirmininką. Tai buvo skirtingi dalykai.

Dabar judėjime prie R. Budbergytės. Dėl R. Budbergytės. Aš R. Budbergytę pažįstu labai seniai, dar kai jinai dirbo Teisingumo ministerijoje. Ponas R. Kurlianskis ir kiti ją pažįsta atskirai nuo manęs, kai ji ėjo į politiką iš Europos Audito rūmų į finansų ministrus, aš su ja daug bendravau. R. Kurlianskis su ja bendravo atskirai nuo manęs ir aš jų pokalbių nežinau. O mano pokalbis... Tai jų abiejų klauskite, tai yra atskirai be manęs buvo, nes ne aš ją atvedžiau pas jį ir tai turėtų būti bylose, kas atvedė ją. O mūsų žinutė su juo, jau po Lukiškių, tai buvo tam tikras, kaip aš minėjau, *trolinimas*, tai būtent tik šitą epizodą. Tai buvo juokavimas, nes ją pasiūlė į krašto apsaugos ministres, kai jau buvo pasiūlytas ministras. Kokią įtaką galėjo kas padaryti? Tai čia buvo ta žinutė tiesiog ištraukta iš konteksto. Kaip humoras įdėtas kaip rimtas faktas po to, ta data. O jų žinutės klauskite jų. Aš noriu save atriboti nuo to, kad R. Kurlianskis susitikinėjo su R. Budbergyte ir kažką aptarinėjo, tai klauskite jų.

J. OLEKAS (*LSDPF*). Ar galiu čia pasitikslinti, ponas...

T. DAPKUS. Ir daugiau ten yra. Jeigu galima, atsakykime į tuos visus R. Budbergytės epizodus.

J. OLEKAS (*LSDPF*). Esi kaltinamas, čia girdėjau viešumoje, nežinau, kur kaltinimu gali vadinti, kad naudoji kaip žurnalistas kaip šantažą. Ir vienas iš tų dalykų yra lyg ir toks spaudimas R. Budbergytei palaikyti dalyvavimą pozicijoje. Nežinau, ar žinutė, ar kas čia yra, teiginys, kad jeigu R. Budbergytė nepalaiko, ar kažkaip apsisprendžia, tai jau jos vyras eis lauk, neteks darbo, ar kaip suprasti?

T. DAPKUS. Kai vyko socdemų skilimas...

J. OLEKAS (*LSDPF*). Sakau, čia toks, galima priimti kaip šantažą.

T. DAPKUS. Kai vyko socdemų skilimas, į įvairias žiniasklaidos priemones, ne tik į mane, ten už durų stovi žmonės, į kuriuos kreipėsi ta grupė. Vyko skilimas ir abi grupės socdemų vieni ant kitų nešiojo informacijas, arba tariamas informacijas. Vienas iš tų žmonių, kuris turėjo informaciją, man pasakė, aš nenoriu įvardinti šaltinio, bet jums jis turbūt žinomas, apie tai, kad G. Palucko brolis gali būti teistas du kartus, ne vieną kartą. Aš pasakiau, kad man šita informacija įdomi, ir aš pasiunčiau paklausimą į Italiją, savo kolegai į Italijos radiją, paprašiau paklausti Venecijos tribunolo. Deja, jokie atsakymo aš negavau, ir po to A. Butkevičius davė interviu „Lietuvos rytui“ apie brolių. Pats A. Butkevičius davė interviu, kad jis turi informacijos,

kad brolis du kartus teistas, ir ta visa istorija išsivystė. Čia yra pono A. Butkevičiaus interviu ir pareiškimas.

Dabar vienas Seimo nario padėjėjas man sakė, kad jeigu tu nori gauti daugiau informacijos apie tai, kas vyksta su socdemais, parašyk konkrečiam Seimo nariui žinutę, kadangi jie konkuruoja, kas bus Europos Parlamente, kad R. Budbergytei pažadėta trečia vieta, ir tu gausi daugiau informacijos. Ta žinutė, kuri mano yra apie tai, kad jai pažadėta, tai buvo tam tikras provokavimas gauti informaciją.

J. OLEKAS (*LSDPF*). Aš nekalbu apie pagrasymą dėl jos vyro, čia yra tokia žinutė, man atrodo, ta dalis yra žmogiškai tam tikro šantažavimo dalykas, jeigu tu sakai...

T. DAPKUS. Ne aš tai iškėliau, ne aš tą kėliau, aš žinojau apie tai, apie tai kalbėjau, bet ne aš tai kėliau. Ta medžiaga buvo nešiojama per visas redakcijas.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Aš dar prie konkrečių...

T. DAPKUS. Pone Olekai, aš noriu jums pasakyti labai tiksliai, kad jūs žinotumėte. Ta informacija jūsų skilimo metu, partijos, frakcijos... (*Balsas salėje*) Na, interpretavimo klausimas, atsiskyrimo vienu nuo kitų. Pradėta skleisti labai daug informacijos ir tai, be abejo, visą žiniasklaidą domino, nes daug kur buvo visokių publikacijų. Taip pat ir kai kurių Seimo narių patarėjai, padėjėjai nešiojo informaciją apie tai ir pasakojo. Jeigu sudėtų visas žinutes, tai būtų matyti, kas tą darė. Mano vaidmuo, švelniai tariant, čia yra perdėtas.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Tai aš dar grįšiu prie to, nes aš prie specifinių klausimų... Aš tik noriu suprasti, koks jūs asmuo, kodėl jūs tiek daug informacijos turite, kiek ji patikima. Man po truputį susidaro... kad taip, jūs tikrai svarbus žmogus, ir ką jūs pasakojate, jums reikia tikėti. Vienas dalykas.

Antras dalykas. Iš tiesų, kadangi žinote daug valstybės paslapčių, jus, jeigu būtų norėjęs, saugumas būtų neutralizavęs, ta prasme – būtų baudžiamosios bylos ar dar kas nors, vis tiek kas nors būtų buvę. Bet to nebuvo. Esmė tokia, kad jūs vykdėte tam tikrą vaidmenį, jis pakankamai suprantamas. Aš dabar sakau, prieinant prie specialių klausimų, man aišku, kodėl jūs žinote, kaip jūs žinote ir t. t.

Kitas dalykas, einame prie partijų. Kaip jums atrodo, jūs vis tiek supratote, kad „MG Baltic“, einame prie šito koncerno, vienaip ar kitaip daro tam tikrą įtaką politiniams procesams, ypač, jūs sakėte, aš dabar liesiu dešiniuosius, kadangi liberalai, bet ir konservatoriai. Esmė tokia, kokių lygmeniu buvo? Liberalai ir konservatoriai ir tas poveikis „MG Baltic“. A. Kubilių įvardinote, kitų pavardžių, matau, nenorite įvardinti. Poveikis vienodas buvo ar liberalai šiek tiek dominavo stipriau „MG Baltic“ nei konservatoriai, ar atvirkščiai?

T. DAPKUS. Aš noriu pasakyti vieną dalyką. Pirmas dalykas, Valstybės saugumo departamentas niekaip manęs negalėjo neutralizuoti, nes aš neper...

---. Žodis „neutralizuoti“ gal netinka?

T. DAPKUS. Nesvarbu, nesvarbu. ...nes aš jokių teisinių ribų neperžengiau.

---. Kaupė duomenis apie.

T. DAPKUS. Jie peržengė ribas 12 metų įvairiais būdais kaupdami apie privatų žmogų ir dabar pateikdami selektyvią pažymą. Tokią selektyvią pažymą galima apie labai daug žurnalistų pateikti ir juos sukompromituoti. Ir čia yra esmė. Nes jeigu būtų kokia nors kita riba, tai būtų baudžiamoji byla.

---. Čia sau atsakiau į klausimą, kai jus pasirinko objektu dėl to keršto šantažo. Aš kitaip pasakysiu, dėl to...

T. DAPKUS. O dabar dėl partijų, tai žinote. Aš nebuvo „MG Baltic“ vadovybėje, aš mačiau tam tikrus procesus, nes aš tuos procesus matau nebūtinai iš „MG Baltic“ pusės, bet iš politinės pusės, nes aš bendrauju su visais politikais, dauguma politikų ta prasme, partijomis visomis, sakykime. Taip, buvo skelbta apie įvairius įvairių politikų susitikimus.

---. Taip.

T. DAPKUS. Jūs, manau, daugiau už mane žinote. Gal konkrečiau.

---. Tai dabar šioje pažymoje daugiau eina liberalai? Konservatorių, kaip jūs matote, kaip aš suprantu, trūksta ar?..

---. Įdėkite.

T. DAPKUS. Matote, tas yra formatas sunkus.

---. Supratau. Aš viską supratu.

T. DAPKUS. Nes, pavyzdžiui, dabar, jeigu aš būčiau neminėjęs kokio nors politiko, man būtų lengviau, nes dabar man išėjus iš karto bus kampanija.

---. Taip.

T. DAPKUS. Tai va čia yra tas formatas, kur tu negali objektyviai kalbėti, yra žmonių, kurie elgiasi, aš juos pažįstu daug metų, jie elgiasi taip, kad... visiškai politizuotai. Jeigu tu nemini tam tikrų dalykų, tu esi saugus, bet jeigu tu pamini, tu gausi šmeižto dozę. Aš nieko nekaltinu, ponias Rasa, aš dar kartą pabrėžiu. Jūs atliekate... (*Balsai salėje, kalba vienas per kitą*)

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). ...taigi čia nieko naujo, seniai aš žinau, kad A. Kubilius su J. Tamuliu susitiko.

---. Susitikinėjo ir su G. Landsbergiu. G. Landsbergis kelis sykius pats pasakė, kad ėjo, būtent pristatė savo programą ir t. t. Kaip jūs šitą? Čia natūralus procesas. Turbūt vyko ir anksčiau?

T. DAPKUS. Aš kiek žinau, tai G. Landsbergį ponui Kurlianskiui atvedė M. Katkus ir jie buvo susitikę keturis kartus. Aš tuose susitikimuose nedalyvavau ir aš neturiu jokių duomenų, kad būtų G. Landsbergis kaip nors paveiktas.

J. OLEKAS (*LSDPF*). Tai tiksliai sakote – keturis kartus. Tai čia fiksuotas koks dalykas ar čia kelis kartus būtų?..

T. DAPKUS. Keturis kartus, kiek aš žinau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). (...) laikotarpį.

T. DAPKUS. Tai buvo skelbta, ar ne, tokie dalykai?

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ne... skelbta, mes nedarome analizės spaudos, pone Tomai, mes klausiamo jūsų. Jeigu jūs sakote keturis kartus, koks čia tas laikotarpis?

T. DAPKUS. Ne, tai G. Landsbergis pripažino tą. Tai ten nieko, aš nežinau nieko, kas būtų ten nusikalstama ar neigiama dėl G. Landsbergio. (*Balsai salėje*) Taip, jie buvo susitikę. M. Katkus buvo rekomendavęs susitikti, bet G. Landsbergis turbūt susitikinėjo su visomis žiniasklaidos priemonėmis iki rinkimų. Aš nedalyvavau tuose pokalbiuose, aš negalėčiau nieko implikuoti, kad jis buvo paveiktas kaip nors neigiamai ar panašiai.

---. Na, bet pristatinėjo savo programą. Dabar žiūrėkite, jūs paminėjote...

V. BAKAS (*LVŽSF*). ...apie turinį jums yra paslaptis? Jūs žinote, kas atvedė, kas...

---. M. Katkus, sakė.

T. DAPKUS. M. Katkus.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Taip, bet apie pokalbio turinį jums yra žinoma?

T. DAPKUS. Bet G. Landsbergis to neslėpė, jis tą paliudijo byloje, kad M. Katkus atvedė.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Bet ar jums pokalbio turinys susitikimų yra žinomas, ar ne?

T. DAPKUS. Galbūt iš dalies.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Apie ką tas turinys?

T. DAPKUS. Tai ponas G. Landsbergis tą paaiškino. Aš tikrai nema... ponas G. Landsbergis susitiko keturis kartus, jis pats yra paliudijęs jau viešai tai, ir aš nemanau, kad galiu daugiau pasakyti, negu jis pasakė. Ir aš nematau tame tikrai nieko tokio, kas būtų... Matote, dabar kaip viskas pavyksta, kažkas su kažkuo susitiko arba parašė žinutę ir jau padaroma istorija. Ar ne, ponias Rasa?

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Taip.

---. Žiūrėkite, dabar grįžtu prie savo visos temos. Per J. Tamulį, sakėte, dešiniuosius konservatorius – per A. Kubilių. Žiūrėkite, šiandien dienoje pasirodė tas „flyLAL“ istorijos straisnis. Ten parašyta, kad A. Kubilius duoda nurodymą jums kažką panašiai, eina taip suprasti.

T. DAPKUS. Man?

---. Ten mini jus kažkaip ir atsiranda kažkokia neigiama informacija „flyLAL“. Kaip jūs čia?..

T. DAPKUS. Ne, tai situacija yra labai paprasta ir sudėtinga. Man teko daryti laidas apie tai, kad Valstybės saugumo departamento Trečioji valdyba, kurios viršininkas buvo L. Jurge-

laitis, iš tos valdybos yra išėję R. Petrašiūnas, ponas K. Budrys iš analitinės, bet čia va ta komanda, kad tuometiniam susisiekimo ministru A. Butkevičiui buvo rašomos pažymos, kurios buvo nukopijuotos nuo Žiemelio skundų. Tiesiog Žiemelio skundai ministerijai būdavo įslaptinami kaip *copy paste*, kaip VSD medžiaga ...oro uosto vadovybės. Tai buvo įrodyta, apie tai buvo mano reportažai, apie tai liudijo viešai premjeras A. Butkevičius į kamerą ir aš kėliau šituos klausimus. Tada kėlė ir ponia R. Juknevičienė. Mūsų gyvenimas darbinis labai susipynęs su ponios Rasos. Tada VSD direktorius G. Grina buvo panaikinęs šitą valdybą ir poną Jurgelaitį atleidęs iš šitų pareigų. Ponas Žiemelis, nežinau, ką jis turi omeny. Gal jis turi omeny tai, kad J. Tamulis atstovavo „airBaltic“ ir palaikė ryšius su E. Masiuliu, ir „airBaltic“ konfliktavo su „flyLAL’u“. Galbūt jis tuos dalykus turėjo omeny? Bet šiaip tai aš visada kėliau klausimus dėl „flyLAL’o“, dėl Žiemelio korupcinės įtakos, dėl jo ryšių VSD, dėl tos pažymos, kur niekad niekas neatsakė drausmine tvarka kaip nors, na, panaikino, iškėlė į Kauną pavaduotoju. Čia yra tokios pusės. O informacija skelbia, kad „flyLAL’ą“... Buvo Prezidentė pasakiusi, kad tai yra... Lietuvą valdo oligarchai ir banditai ir kad Lietuva... Uždaro kažkas oro linijas ir... ta prasme bankrutuoja, išvagia oro linijas ir išvagiama milijonai. Taip, aš apie poną Žiemelį esu labai daug daręs reportažų, taip pat ir remdamasis kai kuria VSD medžiaga, kuri buvo prieinama viešai. VSD direktoriaus raštas į Šiaulių oro uostą ir t. t. Bet ponas A. Kubilius man jokių nurodymų nėra tikrai davęs. Jis yra komentavęs, nes esant jų Vyriausybei buvo bankrotas „flyLAL’o“, tai taip, bet čia būtų tikrai neteisinga.

D. GAIŽAUSKAS (*LVŽSF*). Gerai. Aš įžangai klausimus. Dabar prie specifinių dalykų.

V. BAKAS (*LVŽSF*). (*Kalba ne per mikrofoną*) Ar mes tęsiame apklausą, nes aš irgi turiu... (*Balsai salėje*) Bet pasitarkime, ar galime pratęsti? (*Balsai salėje*) Tada, jeigu... Noriu paklausti komiteto, ar mes galime tęsti? (*Balsai salėje*) Ne, tęsti apklausą vėliau negu iki 13 valandos negu numatyta... (*Balsai salėje*)

J. OLEKAS (*LSDPF*). Užteks, dirbkime. Dabar dar 12 minučių, gal pabaigsime.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai. Tada aš pirmininko teisėmis turiu pasinaudoti tomis 12 minučių, nes nesinaudojau. Leiskite užduoti klausimus.

Vis dėlto mes kalbame apie pareigūnų ryšius, t. y. politikų galios centrų įtaką politinei sistemai. Aš noriu jūsų paklausti apie „Rosatomo“ veiklą dabar, ne 2012 metais? Puidoko, J. Tamulio. Kokie jie yra? Ką jūs žinote apie tai? Ir kokie jūsų yra... Ir kokie yra „MG Baltic“ interesai? Ar jie yra būtent Ignalinos uždarymo procese?

T. DAPKUS. Kiek man yra žinoma ir tai yra ir byloje skelbta apie tai, kad buvo planuota su „Nukemu“ dalyvauti projekte B25.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Planuota ar planuojama?

T. DAPKUS. Aš nežinau dabar. Bet buvo planuojama.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jums apie tai yra tekę kalbėti su R. Kurlianskiu, Puidoku būtent apie tuos planus, apie tą „MG Baltic“ interesą dalyvauti tame projekte B25?

T. DAPKUS. Taip. Ponas Puidokas, kai aš su juo bendravau, manęs paprašė, kad jis nori susitikti su ponu R. Kurlianskiu. Ir kadangi R. Kurlianskis yra ne tik žiniasklaidos direktorius, bet ir viceprezidentas, tai aš paklausiau, sakau, aš galiu perduoti. Jie susitiko ir be manęs kalbėjo. O aš apie tai aptarinėjau, nes buvo viešai jau paskelbta informacija įtarimuose R. Kurlianskiui, kad jis kaltinamas ir kalbėjo su V. Gapšiu dėl tų projektų. Bet aš tikrai tą žinau iš viešumos apie V. Gapšio momentą.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Puidoko iniciatyva buvo padarytas susitikimas su R. Kurlianskiu?

T. DAPKUS. Taip.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kiek tokių susitikimų yra buvę ir kada jis buvo?

T. DAPKUS. Nežinau. Jie bendravo tiesiogiai.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Noriu paklausti jūsų tada...

T. DAPKUS. Nes mano situacija tokia: aš bendrauju su šaltiniais. Kai kurie šaltiniai yra, pavyzdžiui, iš verslo. Jie paprašo, kad jie norėtų susitikti ar susipažinti, ar jis paprašydavo, tai natūralu, kad aš supažindindavau, bet jo veikimo stilius yra labai aiškus, kad jis nenori jokių... Jis bendrauja tiesiai su žmonėmis.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tai ko nori Puidokas dabar? Ko jis konkrečiai siekia?

T. DAPKUS. Turbūt, kad „Nukemas“ dalyvautų B25. Su stipriais partneriais...

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jis su jumis apie tai yra kalbėjęs?

T. DAPKUS. Pasakė, ko jis nori, kodėl jis nori susitikti su R. Kurlianskiu. Taip.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ai, jis yra pasakęs dėl to, kad nori dalyvauti. Ir koks rezultatas susitikimo? Jūs aptarinėjote toliau tą rezultatą?

T. DAPKUS. Jis minėjo man, kad jie dalyvaus ir taip toliau. Daugiausia aš domėdavaisi, kas vyksta Ignalinos atominėje elektrinėje.

V. BAKAS (*LVŽSF*). O jums kokios nors užduotys arba žiniasklaidos priemonės yra žinomos, ar buvo formuojamos kokios nors užduotys būtent „MG Baltic“ savininkų dėl „Nukemo“ arba „Rosatomo“ įmonių dalyvavimo Ignalinos atominės elektrinės uždarymo procese dabar, t. y. projektas B25 ir kiti. Ar buvo formuluojamos žurnalistams, taip pat ir jums kokios nors užduotys, prašymai iš „MG Baltic“ vadovybės?

T. DAPKUS. Dabar ar buvo dėl „Nukemo“?

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jo.

T. DAPKUS. Nebuvo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jokių prašymų?

T. DAPKUS. Ne.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Aišku. Ar jūs aptarinėjote su R. Kurlianskiu susitikimo su... jo ir Puidoko rezultatus?

T. DAPKUS. Jis man yra minėjęs, kad jie buvo susitikę, kad jam paliko didelį įspūdį susitikimas ir kad jie turbūt dalyvaus bendrai. Ir toje vietoje aš buvau jau nebeįtrauktas į tuos (...).

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai, dabar apie santykius su teisėsauga. Greičius ir teisėjai. Ar „MG Baltic“ vadovai yra prašę jūsų, nežinau, tarpininkauti, padėti būtent per... Ar jūs esate sulaukęs kokių nors prašymų iš „MG Baltic“ vadovų dėl teismų veiklos, dėl atskirų bylų procesų ir panašiai?

T. DAPKUS. Ne. Aš su jokia teisėju niekada nekalbėjau apie jokią „MG Baltic“ bylą, aš esu daug rašęs apie tiesėjus, jų skyrimus, galimą korupciją. Natūralu, kad domėjosi, manęs klausė, bet jokių prašymų per mane bylų tvarkymui nebuvo. Priešingai, pavyzdžiui, aš noriu atkreipti dėmesį į vieną labai svarbų dalyką. Dabar minima Irmanto Mikeliono pavardė, Generalinės prokuratūros organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo tuomečio vyriausiojo prokuroro. Aš mačiau byloje, nes byla jau yra išviešinta, kad būtent I. Mikelionis sankcionavimo „MG Baltic“ viceprezidento R. Kurlianskio ir kitų paklausymus, kontrolės veiksmus. O Valstybės saugumo departamentas, jeigu teisybę skelbia žiniasklaidai, skelbia, kad jis yra „MG Baltic“ žmogus. Nors jokia informacija nenuiteko. Aš taip, pažinojau poną I. Mikelionį, esu kalbėjęs su juo. Tai štai kokios yra šmeižikiškos Valstybės saugumo departamento išvados.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai. Mes neaptarinėkime dabar bylos ir žiniasklaidos priemonių. Tiesiog man norisi žinoti apie jūsų žinojimą. (*Balsai salėje*) Dėl teismų nesate gavęs pavedimų, bet dėl prokuratūros, pavyzdžiui, koks jūsų santykis su Jancevičiumi? Ar esate kada nors aptarinėję kokias nors bylas, prašymus? Ar jums yra žinomi kokie nors atvejai, jog „MG Baltic“ domėtusi atskiramis byloms? Pavyzdžiui...

T. DAPKUS. Aš pažinojau poną Jancevičių dar iš anksčiau kaip Vilniaus apylinkės vyriausiąjį prokurorą, kuris labai ilgai buvo prokuroru. Man atrodo, kad, be manęs, visi kiti jį pažinojo irgi, o per mane jokių tokių sprendimų nėra buvę, kokių nors prašymų, bylų ar ko nors. Aš esu su juo kalbėjęs galbūt apie kažkokius žurnalistinius klausimus, bet spręsti kokias nors bylas, pasakyti, tikrai ne, kad per mane būtų tarpininkaujama, tai ne.

V. BAKAS (*LVŽSF*). O ar jums žinoma, sakykim, kad tiesiogiai R. Kurlianskis arba pats Mockus, arba kiti „MG Baltic“ vadovai būtų prašę kokių nors paslaugų būtent prokuratūrai arba teismuose konkrečių ten esančių žmonių?

T. DAPKUS. Nežinau, per mane tokių dalykų nevykdavo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tarkim, „Mitnijos“ byla, nužudymo, savižudybės.

T. DAPKUS. Aš nežinau, aš nedalyvavau tame procese.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Aišku. Ar jūs etate gavę iš pareigūnų, tarnautojų kokios nors neviešos informacijos apie valstybėje vykstančius procesus? Ta prasme tai, ką minėjo Dainius, ar esate gavę, ar esate kada nors susipažinęs su įslaptinta informacija?

T. DAPKUS. Leiskite man neatsakyti į šitą klausimą, prisidengiant šaltinio paslaptimi. Bet aš galiu jums pasakyti, kad per savo nuo 2002 metų žurnalistinę karjerą man teko susipažinti su įvairiais žmonėmis, įvairiomis informacijomis ir bendrauti su įvairių valstybių atstovais, ir teisėsaugos atstovais, ir slaptųjų tarnybų atstovais, ir politikais, ir aš manau, kad bet į kokią medžiagą, ar ji įslaptinta, ar neįslaptinta, reikia žiūrėti kritiškai: ar tai būtų VSD pažyma, ar tai būtų FNTT pažyma, ar tai būtų prokuroro koks nors teikimas, – tai yra tik vienas iš šaltinių, kurį tu turi tikrinti. Aš pats matau, kaip fiktyviai mano vaidmuo yra sureikšminimas šitoje pažymoje dėl „MG Baltic“ veiklos. Kai netgi aš tampu aukščiau už kitus.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Pone Tomai, viskas gerai, mes nevertiname jūsų aukščiau už kitus, mes tiriamo verslo interesų grupių įtaką. Jūs šiandien pats pasisiūlėte liudyti. Aš prašau liudyti apie tai, kas jums žinoma. Iš tiesų norėčiau paklausti apie... Pamečiau klausimą, gal kolegos ką nors turite? Prašom.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Čia smulkmena tokia... (*Kalba ne per mikrofoną, ne-girdėti*) ...A. Kubiliaus susitikimas su Tamuliu, nežinau (...) Tai vyko jo susitikimai kaip premjero, normaliai, jo kabinete?

T. DAPKUS. Sakykite, ar aš ką nors kaltinu neteisėtai?

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Aš ne tau sakau, aš kaip tik sakau atvirksčiai tiems, kurie (...)

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kokios yra susitikimo aplinkybės jums žinomos, kaip buvo (...)?

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). (...) ar čia normaliai pas premjerą atėjo žmogus, signalas, užsirašęs pas premjerą.

T. DAPKUS. Ponas Tamulis atstovauja „Atomstrojeksport“ ir ponas Tamulis susitikinėdavo „Rosatom“ interesais su įvairiais politikais, taip pat ir su premjeru A. Kubiliumi, kurį jis pažįsta, jeigu aš neklystu, nuo studijų laikų. O aplinkybes tai jie turi aiškinti, ne aš.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ar jums teko...

T. DAPKUS. Ponia Rasa, ar aš aiškiai atsakiau į klausimą?

J. OLEKAS (*LSDPF*). Pažymoje yra tokia informacija apie jūsų poziciją, kad jūs agitate išlaikyti jau 2017 metais R. Budbergyte pozicijoje, tikrai priekaištavo dėl...

T. DAPKUS. Galėtumėte puslapij pasakyti, kad aš galėčiau atsakyti?

J. OLEKAS (*LSDPF*). Šeštas. Dvi paskutinės eilutės, jeigu neužtušuos.

T. DAPKUS. Pirmininką išrinkus... Čia?

J. OLEKAS (*LSDPF*). Prasideda 2017, vasarą T. Dapkus agitavo remti. Ar čia jūsų asmeninis...

T. DAPKUS. Čia viskas elementaru. Aš turėjau labai daug informacijos apie G. Palucką iš jo vadovavimo Vilniaus savivaldybei, būnant vicemeru. Ar man buvo žinoma, kad jis teistas už politinę korupciją? Man teko kalbėti su premjeru A. Butkevičiumi, kai vyko Socialdemokratų partijos suvažiavimas, dar kai jis buvo premjeru, ir kai nebuvo paskirtas vicepirmininku G. Paluckas, man buvo žinoma apie tam tikrus jo neskaidrius ryšius. Ir kai jis kandidatavo į partijos pirmininkus, aš turėjau tą informaciją ir aš ją viešinau. O jeigu jūs kalbate apie LNK grupę, apie žiniasklaidą, tai, man atrodo, ji priešingai – buvo labiau... už poną G. Palucką buvo laidos daromos, buvo daug įvairių laidų. Kanalas buvo labai neutralus, aš paviešinau apie tai, kad ponas G. Paluckas teistas, I. Makaraitytė ir LNK žinios darė reportažus, kad M. Sinkevičius galbūt yra kaip ir nomenklatūros siūlymas, nes tėvas ministras. Tai jeigu jūs padarytumėte visą televizijos monitoringą, tai jūs matytumėte visiškai išbalansuotą, subalansuotą poziciją, galbūt net labiau už poną G. Palucką.

Bet mano pozicija: taip, aš domėjausi juo ir aš daug diskutavau su R. Budbergyte, mūsų santykiai su ja yra tikrai draugiški, aš pažįstu ją labai seniai, mes šeimomis bendravome, aš esu buvęs pas ją Liuksemburge, kai ji dirbo. Ji yra buvusi mano asmeninėse šventėse, jubiliejuje ir vestuvėse. Ir aš buvęs pas ją, jos vyrą, pažįstu jos vyrą labai gerai Rolandą. (*Balsai salėje*) Nepapuoletė į paskutinę pažymą. Aš su Rasa daug ir gana atvirai – R. Budbergyte, kaip ir ponias R. Juknevičienė, bendravau, ir mūsų bendravimas būdavo įvairus ir įvairiomis formomis. Aš ją žinau iš daug seniau, kai ji ėjo į politiką. Aš raginau ją eiti į politiką, aš maniau, kad ji bus gera finansų ministrė, turbūt ji tokia ir buvo. Bet tikrai nebuvo jokių...

O tos žinutės su ponu R. Kurlianskiu, kad jūs dar suprastumėte... Supraskite vieną dalyką, ponias Rasas, jūs galite mane vertinti, kaip norite, jūs galite vertinti mano pokalbius, bet jūs niekada negalėsite niekuo apkaltinti manęs neteisėto, ir tuo labiau, jūs negalėsite pasakyti, kad aš vykdžiau kokį nors šantažą. O tai, kas vyksta su manimi dabar, kai viešinami mano privatūs pokalbiai, mano bankinės operacijos yra viešinamos. Aš nespėju kelti ragelio, nes pilamas šmeižtas ant manęs, ir aš žinau, kas tai daro iš Valstybės saugumo departamento, tai aš noriu paprašyti jūsų viso komiteto, tarp jų ir ponios R. Juknevičienės, vicepirmininkės, kad jūs mane apgintumėte nuo šito šmeižto, kuris vyksta, nes tai peržengia visas ribas. Jūs galite diskutuoti apie mano keiksmoždžius telefonu, bet nėra padaryta jokios įtakos. Ar aš dariau kokius nors reportažus? Kas sako – ne žurnalistas. Aš pakalbėjau su kažkuo telefonu apie kažką, bet ar aš dariau laidas kokias nors nukreiptas, kampanijas?

V. BAKAS (*LVŽSF*). Mes tik norime tą ir išsiaiškinti. Dabar aš turiu dar keturis klausimus. Jūs galite tikrai susitikti su ponias Rasa ir, matyt, pasitarti.

T. DAPKUS. Žiūrėkite, rašo „darė reportažus apie vyrą“. Ne aš dariau. Aš buvau atostogose, iš viso aš nebuvo Lietuvoje. Darė reportažus apie vyrą „Lietuvos ryto“ televizija ir „Lietuvos ryto“ laikraštis. Aš kalbėjau apie tuos reportažus su poniu R. Budbergyte, su jos vyru, tuo metu, kai rodė. Kalbėjau su J. Bernatonio aplinka, kuri buvo prieš, kalbėjau su A. Butkevičiumi, man atrodo, susijusiu. Aš aptarinėjau tai, kas vyksta viešumoje, kadangi buvo toks skandalas. Man ji skambino, domėjosi. Buvo platus pokalbis. Dabar vienas pokalbis ištrauktas iš konteksto ir ... Taigi ne aš tą medžiagą paskelbiau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Pone Tomai, niekas neabejoja, kad jūs kaip žurnalistas turite teisę kalbėti ir privalote kalbėti. Mes norime kai ką pasitikslinti. Grįžtame prie tyrimo.

Keturi klausimai. Pirmas. Vis tiek jūs ką tik paminėjote pradžioje, kad domėjotės specialiosiomis tarnybomis, įtaka rusiška, rūpinotės valstybės interesais. Noriu, kad pakomentuotumėte tiesiog situaciją „Lietuvos geležinkeliuose“ 2009–2012 metų laikotarpiu. Nejaugi jums nekilo klausimų, kaip staiga „MG Baltic“ stebuklingai pradėjo gauti milijardinius užsakymus? Ar tai nekėlė klausimų ir kodėl tai vyko, jūsų nuomone? Kodėl tai vyko? Pirmas klausimas.

Antras. Noriu jūsų paklausti, ką reiškia, kai kalbama apie Romualdą Kęstutį Urbaitį, jūsų frazė, kad tai yra jūsų žmogus? Ką reiškia jums gyvenime „jūsų žmogus“? Kieno? Jūsų? Koncerno? Kas tai yra „jūsų žmogus“? Kokia čia sąvoka? Kaip ją suprasti mums?

Toliau. Trečias klausimas. Ar kada nors yra tekę jums domėtis, kalbinti Seimo narius, kad priimtų vieną ar kitą įstatymo projektą arba pataisą susitikimuose?

Ir paskutinis klausimas. Konkrečiai įvardinkite pavardes, kas, jūsų nuomone, nori jus sunaikinti, kaip jūs čia minite keletą kartų?

T. DAPKUS. Aš pasakysiu trumpai dėl šitos žinutės. Aš pono R. K. Urbaičio... aš gal tik vieną kartą jį matęs esu. Kadangi reikėtų žinoti kontekstą kažkokio pokalbio, kaip mes su ponu Kurlianskiu galbūt pajuokavome, ar čia būdavo kokios nors kalbos, kas bus skiriamas, kartais, kadangi buvo žinoma, kad vyksta telefoninių pokalbių kontrolė, būdavo tokių žinučių, kurios dabar atsisuka prieš mane su humoru. Tai „mūsų žmogus“, „R. Budbergytę stumiamo į ministrus“. Pona R. K. Urbaitį aš, man atrodo, gal vieną kartą priėmime esu matęs. Čia yra visiškai įdėta žinutė ir tikrai tas žmogus neturi nieko bendro nei su manimi, nei su „MG Baltic“ tuo labiau. Jūs norite patikslinti? Gal sunku tą suprasti, bet tai yra...

---. Ne, aš suprantu, bet jūs turbūt vis tiek ne be pagrindo jautėtės tokie reikšmingi, kad aptarinėjote įvairių pareigūnų skyrimą ir t. t., ir t. t.

T. DAPKUS. Ne, tai buvo aktualijos...

----. Juokauti galima tris kartus, bet ne...

T. DAPKUS. Ne, bet per 12 metų tai turbūt daugiau negu tris kartus jaukauji.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kas yra „jūsų žmogus“? Kaip jūs tai suprantate?

T. DAPKUS. Nieko bendro nėra su ponu R. K. Urbaičiu.

V. BAKAS (LVŽSF). Kas dar yra „jūsų žmogus“, pavyzdžiui, ką galėtumėte įvardinti iš teisėsaugoje esančių žmonių? Kas tie žmonės, kurie yra jūsų, arba gal kurie yra ne jūsų žmonės? (Balsai salėje)

T. DAPKUS. O jeigu būtų žinutė, kad ponias R. Juknevičienė mūsų žmogus, ar ji taptų mūsų žmogumi?

V. BAKAS (LVŽSF). Aš noriu ir paklausti. Kaip jūs tai suprantate?

T. DAPKUS. Ar jūs suvokiate komiškamą situaciją? Per 12 metų telefonu tu nusikeiki, pajuokauji, dar ką nors parašai, – visą kontekstą reikia žiūrėti. R. K. Urbaitis buvo Konstitucinio Teismo pirmininkas. Aš su juo nebendravau. Aš galbūt net jį kritikavęs esu dėl kažkokių sprendimų. Jis tikrai nebuvo jokių mano ar kažkieno žmogumi. Nes, „mano“, aš rašau. (Balsai salėje)

V. BAKAS (LVŽSF). Tai jūs, kaip čia, pasigyrėte, ar?

T. DAPKUS. Čia yra galbūt, aš nežinau konteksto. Čia galbūt yra ironija, galbūt buvo pasakyta, kad kažkas neskiriamas, nes yra tas... Čia yra visiškai niekuo nepagrįsta. Kodėl yra įdėtas šitas į pažymą, jeigu nėra jokių mano kontaktų su (...)? Kodėl yra šita žinutė jums pateikta, mes ją aptarinėjame, jeigu ji nėra niekuo daugiau pagrįsta? Pone Dainiau, jūs specialistas operatyvinės veiklos. (Balsai salėje)

V. BAKAS (LVŽSF). Bet nebūtinai jūsų kontaktai. Gali...

T. DAPKUS. Jeigu yra tik viena žinutė. Jūs pažiūrėkite...

V. BAKAS (LVŽSF). Žiūrėkite, ne jūsų... Gali būti kitų kontaktai iš „MG Baltic“. Dabar grįžtame į...

T. DAPKUS. Su ponu K. Urbaičiu neturėjo... Mano žiniomis, neturėjo niekas jokių kontaktų. Pažiūrėkite, kodėl yra... Ponia Rasa, jeigu galima, tai jeigu yra įdėta tik viena žinutė ir nebuvo jokių veiksmų, jokių kontaktų, tai kodėl klaidinamas komitetas?

V. BAKAS (LVŽSF). Šiandien jūs apie tai nežinote kol kas, tai...

T. DAPKUS. Aš žinau, nes aš nebendravau su ponu K. Urbaičiu.

V. BAKAS (LVŽSF). Ne, ne. Bet jeigu jūs bendraujate su koncerno savininku ir savininkas sako: kas tai per žmogus? Sako – mūsų žmogus. Tai ką reiškia...

T. DAPKUS. Klausia, ar jūsų žmogus...

V. BAKAS (LVŽSF). FNTT buvęs vadovas – jūsų žmogus?

T. DAPKUS. Kuris?

V. BAKAS (LVŽSF). Generaliniai prokurorai jūsų žmonės? Politikai. Kokie yra jūsų žmonės? Mes norime tai suprasti, ką reiškia jūsų žmogus. Ar tai, kad jūs galite jo paprašyti paslaugos, ar...

T. DAPKUS. Tai yra dar vienas įrodymas selektyvios pažymos, nes aš nepažinojau pono K. Urbaičio.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Supratau. Gerai. Dabar apie kitus klausimus. „Lietuvos geležinkeliai“ ir santykis „MG Baltic“, kas nori jus sunaikinti ir įstatymų projektai, ar esate kada nors ką nors derinęs?

T. DAPKUS. Taip. Dėl „Lietuvos geležinkelių“, tai aš gal vieną kartą gyvenime esu matęs generalinį direktorių S. Dailidą lėktuve. Mes kartu skridome su grupe žurnalistų... europarlamentarų iš Frankfurto ir esu šiek tiek su juo šnekėjęs. Daugiau aš nieko bendro neturėjau su „Lietuvos geležinkeliais“.

V. BAKAS (*LVŽSF*). O kaip galite paaiškinti sėkmę „MG Baltic“ būtent „Lietuvos geležinkeliuose“?

T. DAPKUS. Čia nebuvo mano sritis ir aš negalėčiau to paaiškinti. Aš neturėjau jokių ryšių ir jokių reikalų su tuo. Manęs, man atrodo, ir VSD nemini toje vietoje.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Įstatymų projektai.

T. DAPKUS. Įstatymų projektai. Jokių tokių projektų, kurie būtų tiesiogiai susiję su „MG Baltic“ interesais aš niekada nestūmiau ir *nelobinau*. Galbūt aš buvau, galbūt aš kažko tai... Yra viena istorija minima apie aukštojo mokslo reformą pono A. Kubiliaus ir pono G. Steponavičiaus, ar ne toje pažymoje, kiek aš supratau. Situacija buvo labai paprasta: kai aš ėjau į Seimą, aš atėjau į Seimą ir ponas R. Kurlianskis sakė: jeigu tu būsi Seime, tu man parašyk, kokios ten bus nuotaikos ir nuostatos dėl aukštojo mokslo reformos. Jie, matyt, kažką aptarinėjo su G. Steponavičiumi, ar jį priims, ar nepriims. Čia ir yra ta vadinamoji globa, kad pasidomėk ir pasakyk, kas ten yra. Ir tiek apie aukštojo mokslo reformą. O nurodyti žmones Švietimo ministerijoje, tai mano yra asmeniniai draugai ir jie nieko bendro su „MG Baltic“ neturi.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tai kas jus nori sunaikinti? Tai vienintelis atvejis, kai jūs įstatymo kažkokiu projektu ar teisės akto projektu domėjotės, tai yra švietimo reforma?

T. DAPKUS. Kad būtų kažkas paprašyta pasidomėti?.. Kiek aš atsimenu, taip, per 12 metų... Ar aš pats domėjausi kažkuo? Galbūt aš domėjausi kažkokiomis reformomis, dar kažkuo, bet tokiu konkrečiu pavyzdžiu – Alkoholio įstatymas, alkoholio pramonė, reklamos draudimas, ne, aš tokiais dalykais neužsiiminėjau niekada ir nedariau. Galų gale manęs ir nereikėtų tokiems dalykams. Yra visai kiti sprendimo mechanizmai. Aš, nepaisant didelės pagarbos, šitoje pažymoje nebuvau tas žmogus, kuris viską tvarkė. Tikrai nebuvau. Yra kiti žmonės ir kiti mechanizmai, kaip tai tvarkoma labai stipriai.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tai kas tie yra mechanizmai, kuriuos naudoja „MG Baltic“?

T. DAPKUS. Tai įvairūs lobistiniai mechanizmai.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kokie?

T. DAPKUS. Aš nežinau, yra... per mane tai nebuvo tvarkoma. Aš galiu už save atsakyti. Aš negaliu...

V. BAKAS (LVŽSF). O per ką tai buvo tvarkoma? Per ką „MG Baltic“ tvarkė savo lobistinius...

T. DAPKUS. Asociacijas, lobistus turbūt. Aš nežinau, aš nebuvo vadovybėje.

V. BAKAS (LVŽSF). Aišku.

T. DAPKUS. Aš nebuvo „MG Baltic“ vadovybėje. Aš buvau žurnalistas.

J. OLEKAS (LSDPF). Tai naikintųjų pavardės?

V. BAKAS (LVŽSF). Taip, kas ten nori sunaikinti?

T. DAPKUS. Aš esu žmogus, žurnalistas, kuris dabar patiria beprecedentį spaudimą, ir aš tai sieju su mano domėjimusi ir kritika aukštais Valstybės saugumo departamento pareigūnais – visų pirma L. Jurgelaičiu, R. Petrašiūnu ir K. Budriu.

V. BAKAS (LVŽSF). O kuo jūs ten tokio domitės, kad jie nori jus sunaikinti?

T. DAPKUS. Aš jau minėjau, kad aš atskleidžiau, ne kartą rašiau apie jų ryšius, atskirų šitų pareigūnų ryšius su atskiomis verslo grupėmis dirbdamas įvairiose žiniasklaidos priemonėse, ne tik „MG Baltic“ koncerno valdomose žiniasklaidos priemonėse.

V. BAKAS (LVŽSF). Mums įdomu sužinoti tuos... (*Kalba visi kartu*)

J. OLEKAS (LSDPF). Čia dabar viską nukreipia kita kryptimi, jeigu...

V. BAKAS (LVŽSF). Ar galime tada išklausti? Prašau tęsti, kas tie ryšiai, su kokiomis įmonėmis? Kas konkrečiai, nes tris konkrečias pavardes įvardijote, kurios, jūsų nuomone, nori sunaikinti. Dabar pasakykite, už ką ir kokie tie ryšiai, jeigu jūs juos nustatėte?

T. DAPKUS. Taip. Pirmas dalykas L. Jurgelaitis, R. Petrašiūnas. Trečia valdyba Valstybės saugumo departamento 2006 metų. Parlamentinis tyrimas ir visa medžiaga apie tai, kaip jie veikia išvien su šita valdyba ir jos vadovai veikia išvien su „Dujotekana“, kaip jie siekė atstovauti R. Stonio interesams, ir dėl to Seimas yra konstatavęs, kad „Dujotekanos“ interesais buvo nuspręsta išsiųsti iš trečios valdybos viršininko pareigų V. Pociūną ir *pastatyti* „Dujotekanai“ palankų valdybos viršininką L. Jurgelaitį. Jis turi tam tikrą Valstybės saugumo departamento komandą, kuri yra iš tos trečios valdybos.

Ponas R. Petrašiūnas, pavyzdžiui, kuris yra dabar šitos pažymų valdybos, sakykim, ar kaip čia, analitinės valdybos vienas iš vadovų, ir tai yra tie žmonės, kurie su grupe žmonių man kerštuoja už tai, kad jie buvo nušviesti „Dujotekanos“ skandale. Aš tuo domėjaisi ne tik per skandalą, bet ir daug daugiau. Manau, Rasa, aš čia sakau tiesą, jūs turbūt paliudysite šiuo atveju sąžiningai, nes ir ponias Rasa buvo persekiojama, ir jos šeimos nariai, ir jos brolis, ir kiti dalykai Kaune. Tie dalykai vyko.

Vėliau buvo situacija, kai man buvo bandoma inicijuoti baudžiamąją bylą, neva aš universitete klastojau pažymas. VSD valdybos viršininkas A. Mieželis vyko į Vilniaus miesto apylinkės prokuratūrą pas vyriausiojo prokuroro pavaduotoją J. Rėksnį ir prašė, kad man būtų tos bylos. Mane apie tai Generalinės prokuratūros vadovybė ir policijos vadovybė informavo. Jų visi šitie tikslai žlugo.

Paskui buvo bandoma inicijuoti tuo metu, kad aš dirbau žurnalistu, studijavau, bet kokiū būdu mane į kariuomenę paimti. Tos istorijos yra aprašytos ir aš tuos dalykus esu liudijęs, esu rašęs ir viešai, ir esu rašęs ir į prokuratūrą.

Vėliau mano dar vienas pagrindinis konfliktas buvo dėl to, kad per Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos istoriją buvo dar vienas parlamentinis tyrimas. Beje, aš liudijau V. Pociūno byloje pas prokurorą A. Urbelį ir liudijau dėl to, koks galėjo būti motyvas jo žūtis, nes buvo tiriama ir nužudymo versija, ir apie tai, kas ir kodėl jį patraukė iš valdybos viršininkų, aš esu rašęs ir apie tai, kaip susitikinėjo „Dujotekanos“ prezidentas su L. Jurgelaičiu ir derino... kai vyko konfliktas dėl Kauno termofikacinės elektrinės tarp pono R. Stonio ir kitų jo buvusių verslo partnerių. (*Balsas salėje*) Taip, šitos 12 pažymų.

O kitas dalykas, G. Žiemelio, kad G. Žiemeliui palankias pažymas L. Jurgelaitis siuntinėjo į Susisiekimo ministeriją, kaip aš minėjau, kopija „FlyLAL“ skundo, jinai tiesiog *copy paste* (...) išlaptinama, jis pasirašo ir siunčia. Atstovavimas akivaizdus, tai liudijo tuometiniai Susisiekimo ministerijos ir Vyriausybės vadovai. Mes tą skelbėme.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Žiemeliui atstovavo tie pareigūnai?

T. DAPKUS. Taip.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kurie konkrečiai?

T. DAPKUS. L. Jurgelaitis. Buvo pažyma, įvyko konfliktas „FlyLAL“, G. Žiemelio su Vilniaus tarptautinio oro uosto vadovybe. Ponas M. Ivanauskas neleido statyti naujo terminalo jam ten, jeigu aš teisingai pamenu, plėstis. Tada jie per savo ryšius su Valstybės saugumo departamentu pradėjo daryti spaudimą ir įtaką Susisiekimo ministerijai ir uosto vadovybei. Vėliau ministrai buvę paliudijo viešai į kamerą, kad jie gaudavo „FlyLAL“ skundus, kurie buvo identiški Valstybės saugumo departamento slaptoms pažymoms, ir mes tai viešai skelbėme. Ir aš žinau, kad buvo ir Valstybės saugumo departamente, vadovaujant G. Grinai, atliekami imunitetiniai tyrimai dėl pono L. Jurgelaičio ir kitų, taip pat buvo surinkta tam tikra informacija, kuri kompromituoja šiuos asmenis.

Tai yra ne vienas žmogus, tai yra grupė žmonių, kurie yra būtent šiuo trečios valdybos pagrindu ir kurie dabar užima strateginius postus Valstybės saugumo departamente. Jie yra tie, kurie man siunčia įvairius perspėjimus, įvairius siūlymus ir taip pat psichologinį spaudimą. (*Balsai salėje*) Ten neoficialus kanalas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Perspėjimus dėl ko? Dabar siunčia?

T. DAPKUS. Anksčiau jau siuntė, bet man bus atkeršyta už tai, kas vyko, kad jų atmintis labai ilga. (*Balsai salėje*) O ponas R. Petrašiūnas, tai aš kėliau klausimus dėl jo, čia yra pono L. Jurgelaičio komanda. Aš kėliau klausimus dėl to, dėl jo paskutinių įvykių, kai jisai, būdamas valdybos viršininku... Yra tokia istorija su kogeneracinėmis elektrinėmis, Vilniaus ir Kauno kogeneracinių elektrinių projektas, kurį vysto „Lietuvos energija“. Aš nevertinu energetiškai, ar tai yra gerai ar blogai, tegu sprendžia Vyriausybė. Bet aš žinau, kad Vilniaus ir Kauno kogeneracinėse elektrinėse yra neskaidrūs procesai, ir aš jais domėjasi. Neskaidriai parinkti rangovai ir konsultantai. Kad tai susiję su „Lietuvos energijos“ kogeneracinių jėgainių tarnybos pirmininku, tarnybos direktoriumi N. Rasburskiu. Ir aš viešai skelbiau apie tai, kad, mano žiniomis, pasikeitęs Vyriausybei ir pradėjus kelti klausimus dėl Vilniaus ir Kauno kogeneracinių elektrinių pagrįstumo ir šituo klausimu, „Lietuvos energija“ pati per R. Petrašiūną inicijavo Valstybės saugumo departamento pažymą Prezidentei, NSGK pirmininkui ir kitiems. Tiksliau, derino turinį per R. Petrašiūną su N. Rasburskiu ir buvusiu premjero patarėju T. Garasimavičiumi.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kada jis (...)

T. DAPKUS. Pernai metais.

---. Iš karto du klausimai. (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*) Iš kur jūs visa tai žinote?

T. DAPKUS. Iš mano bendravimo su kai kuriais asmenimis, kurie tiesiogiai dalyvavo šiame procese, kurių aš negaliu atskleisti, kurie tiesiogiai dalyvavo šituose procesuose, betarpiškai.

---. (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*) ...aukšto...

T. DAPKUS. Betarpiškai. Keli šaltiniai, kurie betarpiškai dalyvavo ir kurie siekė, kad tokios pažymos atsirastų.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Koks buvo tikslas?

T. DAPKUS. Tikslas buvo, kad naujoji Vyriausybė ir Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetas nesidomėtų konkursais dėl Vilniaus kogeneracinės elektrinės projektų, ten yra keli šimtai milijonų dėl rangovų, ir nesidomėtų konsultantais, 10 mln. eurų konsultacinėmis sutartimis su „F Consult“, kuri anksčiau priklausė N. Rasburskiui, o jis pats yra šito projekto vadovas.

O tiek N. Rasburskis, tiek T. Garasimavičius palaikė tiesioginius ryšius su R. Petrašiūnu ir elektroniniu paštu ir kitaip derino pažymos turinį, kuris vėliau buvo pateiktas kaip nepriklausomas VSD dokumentas Respublikos Prezidentei ir NSGK pirmininkui V. Bakui. Ir aš netgi žinojau apie tai, kokia buvo V. Bako reakcija, nors V. Bako kabinete dalyvavo tik pats V. Bakas, VSD direktorius D. Jauniškis ir VSD valdybos pirmininkas ponas R. Petrašiūnas, nes jis atsiskaitė.

---. Trys žmonės dalyvavo, ir jūs žinojote (...)?

T. DAPKUS. Taip, ves jie atsiskaitė tiems, kurie buvo tikrieji pažymos užsakovai. Aš tikiuosi, ponas Dmitrijevas to neperduos.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kadangi jau palietėte, aš turiu teisę paprašyti patikslinti, kokia gi ta reakcija.

T. DAPKUS. Netenkino tai, kad pažymos pateikimas nesugebėjo paveikti komiteto pirmininko, kad jis nesidomėtų šita tema, kad nebuvo pasiektas reikiamas rezultatas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kaip jūs čia susijęs, ten tenkino ar netenkino, pažymos... Bet kaip dabar, kodėl jums reikia keršyti už tai, prie ko čia jūs?

T. DAPKUS. Aš apie tai rašiau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kur rašėte?

T. DAPKUS. Aš negalėjau to viešinti žiniasklaidoje, nes neturėjau tokių galimybių, bet aš apie tai rašiau feisbuke, tai irgi žiniasklaida.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Dėl to, kad rašėte feisbuke, jus dabar persekioja...

T. DAPKUS. Feisbuke domėjasi, aš domėjausi toliau, atlikau tyrimą, aš norėjau paskelbti apie tai, kokie galimai buvo korupciniai ryšiai statant Vilniaus kogeneracinę elektrinę.

V. BAKAS (*LVŽSF*). O kodėl nepaskelbėte?

T. DAPKUS. Nes dar nesurinkau visos informacijos ir dėl to, kad neturėjau galimybių tai padaryti.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Neturėjote, tai kas jus blokavo, jums draugė tai daryti?

T. DAPKUS. Aš neturėjau kol kas tų galimybių pilnai to paskelbti, aš tik dalinai tai paskelbiau.

---. Čia labai šviežia, tai praktiškai (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)... būtent jus pasirinkę kaip informacijos skleidėją, kai VSD perduoda jums tokius (...)

T. DAPKUS. Atskiri VSD pareigūnai, aš nekaltinu viso departamento.

---. (...) (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*) ne tik jums, tikslas, užduotis paviešinti (...) informaciją sutikimo metu, net V. Bako emocijas... (...)

T. DAPKUS. Ne man tai teikė. Jie teikė tiems žmonėms, kurie buvo suinteresuoti projekto tąsa.

---. ...tie kiti žmonės jums.

T. DAPKUS. Aš turiu būdų, kaip tą sužinoti. Aš nenoriu visai išsamiai atskleisti, bet aš galėčiau jums įtikinamai tai pasakyti, bet aš negaliu padaryti, nes tai liečia kitus žmones, ne mane.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai. O tai trečia pavardė. Jūs minite, kad yra trečias, kuris nori, Kęstutis, su jumis susidoroti. Čia VSD pavaduotojas. Tai kas čia? Už ką jis nori susidoroti?

T. DAPKUS. Man tai būtų sudėtingiausia atskleisti *tokiam formate*, nes tai... Aš negaliu *šitame formate* to pasakyti, man reiktų daryti didelį apsisprendimą gyvenime.

V. BAKAS (*LVŽSF*). O *kokiam formate* jūs galite padaryti?

T. DAPKUS. Kitokiam.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ta prasme, tai yra parlamentinis tyrimas, tai kur jūs?

T. DAPKUS. Bet ką reiškia parlamentinis tyrimas? Tai viskas gi vis tiek iškeliaus.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Tai kalbama apie nusikaltimų darymą ar apie ką?

T. DAPKUS. Apie interesų konfliktus.

---. Čia iš sėdinčių parlamentarų galite kam nors atskleisti? (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)

T. DAPKUS. Galiu, ponui V. Bakui, jums. Jūs komisijų pirmininkai. Aš nenoriu nieko kito įžeisti. Kategoriškai.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ar turime dar klausimų?

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Aš dar turėsiu.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Prašom, Rasa.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Apie selektyvumą pažymų. Tai aišku (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*) ...niekas negali... Pavyzdžiui, sakinys yra aprašytas pagal turimą informaciją ar neturi... Čia toks mūsų gyvenimas.

Todėl lengva ir sakyti, kad čia selektyvu, neselektyvu, paspekuliuoti ir tie, apie kuriuos rašo. Bet mano tada klausimas būtų jums. Jūs gi bendravęs esate su daugybe žmonių. Aš pati žinau, kad, pavyzdžiui, jūsų ryšiai jau dabartiniu laikotarpiu, su dabartine dauguma, pavyzdžiui, su tuo pačiu P. Urbšiu arba S. Skverneliu irgi buvo labai dažni, labai artimi. Kodėl, kaip jums atrodo, nėra šitų dalykų, visai nėra šioje medžiagoje? Kodėl yra tik tam tikra dalis?

T. DAPKUS. Jūsų irgi nėra.

R. JUKNEVIČIENĖ (*TS-LKDF*). Yra. Aš esu prie... atsiprašau, čia truputį, dar prie užjuodinimo yra.

T. DAPKUS. Aš jums pasakysiu. Jeigu jau taip pradėjome kalbėti, tai kalbėkime, tiek to, vis tiek jau čia nėra kelio atgal. Paaiškinu. Teikiamas generalinio prokuroro pavaduotojas Giedrius Danėlius dabar. Ne į ministrus, o į pavaduotojus. Jis yra „MG Baltic“ advokatas. Jis yra iš labai stambios advokatų kontoros, kuri turi daug politinių interesų. Ir aš žinau, kad negaliu tos medžiagos niekur paviėšinti per savo kanalus. Aš paskambinau Seimo nariui P. Urbšiui. Sakau, Povilai, jūs esate iš teisėsaugos, ar toks paskyrimas būtų normalus, ypač kad vyksta byla ir kad Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamentą ir jo skyrius kuruos dabar žmogus, kuris ką tik iš tokių kontorų, iš tokių ryšių, iš tokių bylų, kuris Žiemelį gynė, kuris „MG Baltic“... Man tai buvo svarbu, nes aš esu patriotas šito Organizuotų nusikaltimų departamento ir skyrių.

Aš dalyvavau jų sąskrydžiuose, aš rašiau anotacijas jų knygoms ir aš pasakiau – aš neturiu jokių šansų nieko padaryti su tuo. Padarykite ką nors. Ir jis kalbėjo prieš. To nėra. Gal ir gerai man, kad nėra išvadoje, bet čia yra už „MG Baltic“ darbas. Kodėl tokie dalykai nutylimi? Ir kiek dar buvo tokių atvejų? Bet tokių dalykų nėra.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kiek tokių atvejų yra?

T. DAPKUS. O jeigu aš būčiau skambinęs už, tai, žinoma, būtų graži istorija, ar ne, kad T. Dapkus agituoja už „MG Baltic“ advokatą, vieną iš vadovų. Bet šitie dalykai nutylėti. Kaip ir nutylėta daugybė kitų dalykų. Nes viskas padaryta selektyviai. Mūsų santykiai su poniu R. Juknevičiene, pavyzdžiui, buvo visiškai dalykiški, draugiški, artimi ta prasme, mes bendradarbiauome, ji komentavo man ir panašiai, kaip normalus politikas, bet tada ant jos irgi pažymas pylė. Dabar jos nededa, nes ji yra NSGK vicepirmininkė ir čia turi didelę įtaką komitete, bijo ją liesti. Bet ta prasme. Bet jeigu būtų truputį kitaip, tai būtų daugiau sudėta. Nes tos tariamos pažymos yra. Ir... Tai toks momentas.

O dabar dėl selektyvumo, tai žinoma. Kas turėtų būti logiška? T. Dapkus parašė, kad Urbaitis yra jo žmogus, T. Dapkus nuėjo pas Urbaitį, T. Dapkus paprašė Urbaičio, T. Dapkus atsiskaitė R. Kurlianskiui, T. Dapkus dar kažką darė – rodė laidas, šantažas, ar ne? Jeigu J. Olekas dabar neparems kažko tai, ir prasideda 15 laidų apie J. Oleką. Aš neturėčiau ką jam pasakyti, tik atsiprašyti. Bet kai yra specialiai selektyviai sudėliojama, ištempta, pritempta kažkokie žmonės, sudėti žmonės, kurie nebeina pareigų, kurie nėra reikšmingi arba ant kurių norima užpilti kažką, ir taip manipuluojama. Jums tai atrodo baisu, kai jūs pasakojate viską iš eilės. Man būtų baisu, bet kadangi aš ten buvau, aš žinau, ir aš čia atėjau ne „MG Baltic“ apginti, aš atėjau savo reputaciją ginti.

Dabar aš pasakysiu dėl kitų... Ponia Rasa, dar patikslinkit, dėl ko dar reikėtų? Poną P. Urbšį aš pažįstu labai seniai, kad jis buvo Panevėžio STT valdybos viršininku. Jis buvo pas mane laidoje. Mes kalbėjome apie tam tikrą korupciją. Vėliau jis išėjo ar buvo išstumtas iš STT, ėjo į Seimą. Taip, mes su juo bendravome. Jis komentuodavo daug mano laidose, bet jūs pono P. Urbšio tikrai... Aš žinau, kad poniu Rasa ir ponas P. Urbšys yra Panevėžio konkurentai ir yra jo kuratoriai. Tai taip yra, bet, poniu Rasa, jūs žinote, kad ponas P. Urbšys yra sąžiningas politikas. Jis... (*Balsas salėje*) Bet tikrai jūs galite kaltis, jūs galite daryti... (*Balsa salėje*) Galbūt. Čia jūsų vertinimas iš konservatorių pusės. Bet ponas P. Urbšys niekaip nedalyvavo kokiuose nors reikaluose. O dėl kokių dar politikų? Aš galėčiau atsakyti... (*Balsas salėje*)

Dėl S. Skvernelio atsakysiu paprastai. Aš atsakysiu, nes yra implikuojama. Poną S. Skvernelį aš pažįstu nuo tada, kai jis buvo Kelių policijos Eismo priežiūros tarnybos vadovas. Jis dalyvaudavo tose radijo laidose apie kelių policiją. Du dalykai yra populiarūs Lietuvoje, kai darai laidas, kai neturi temų – kelių policija ir krepšinis, kadangi visi supranta eismo saugumą ir krep-

šinį Lietuvoje. Po to jis buvo generaliniu komisaro pavaduotoju, generaliniu komisaru. Ponas S. Skvernelis turi tokį metodą: laikas nuo laiko jis kviečia žurnalistus, jis bendrauja su jais, laikas nuo laiko, periodiškai laidose ir panašiai. Pona S. Skvernelį aš pažįstu, aš su juo bendravau, bet priešingai, jeigu jūs pasižiūrėsite medžiagą, tai buvo mano individualus kaip žurnalisto kontaktas, bet valstiečių atėjimo šita verslo grupė tikrai neskaitino ir nenorėjo. Ir jūs tą puikiai visi žinote, nes yra baudžiamojame byloje įrašai, kaip su E. Masiuliu tariamasi, kad reikia S. Skvernelį ten kažkaip tai sutvarkyti. Tai čia toje vietoje negalima... (*Balsai salėje*) Matot, aš nežinau, kokių principu tai yra pateikiama. Kokių principu yra pateikiama? Jeigu, pavyzdžiui, aš bendravau su daugiau visokių teisėjų. Aš pažįstu... Paimkite... (*Balsas salėje*) Bet laikotarpis iki 2018 metų yra? Esmė yra kokia? Pavyzdžiui, prokuratūra. Sako, su tuo, su tuo bendravo. Aš nežinau, kiek aš... gal su 70 prokurorų bendravęs, jeigu juos sudėtume. Aš bendravęs su krūva žmonių ir krūva pareigūnų. Aš turbūt visus iš esmės daugiau ar mažiau pažįstu nuo 2002 metų. Aš, pavyzdžiui, atsimenu jūsų karjerą, nors mes nebendravome nuo to, kaip jūs kėlėte korupciją Marijampolės policijoje. Aš žinau, aš pažįstu daktarą J. Oleką nuo jo signataro laikų ir ministro. Ir visus kitus žinau. (*Balsas salėje*) Na va, dabar jau jus pažįstu.

Kokios įtakos yra? Apie ką jūs, apie ką čia kalba? Čia yra siekis mane diskredituoti. Mane asmeniškai, nes mano vaidmuo ... Jūs pažiūrėkite apie „MG Baltic“, jūs daug turėtumėte turėti medžiagos. Pasižiūrėkite šitą išvadą, kokia yra mano įtaka. Aš ten faktiškai pagrindinis žmogus. Visi kiti yra smulkūs. Bet man nėra baudžiamosios bylos. Jeigu aš esu pagrindinis žmogus, tai galbūt būtų kita situacija? Aš atsiprašau, aš jau pereinu plačiau į tokį pokalbį, bet tai yra specifiškai organizuotas šmeižtas. O kodėl taip yra, žinot? O yra viskas labai paprasta, nes VSD nieko nedarė 12 metų. Nieko nedarė! Ir jie dabar išsigando, kai STT padarė baudžiamąją bylą. Jie tiktai veikė politiškai, manipuliavo pažymomis, o kai buvo padaryta baudžiamoji byla, jie pamatė ir išsigando, kad gali išlįsti daugiau, taip pat ir jų gal. Ir už tai reikia diskredituoti žmogų, kuris yra nesusijęs su šitais dalykais ir kuris gali tai žinoti. (*Balsas salėje*) Kaip?

J. OLEKAS (*LSDPF*). Ne jų sritis... Čia STT, FNTT. (*Balsas salėje*)

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai.

T. DAPKUS. Viskas yra daug giliau, negu jums atrodo.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerbiami kolegos... (*Balsai salėje*) Tai galime tęsti, nes... (*Kalba visi kartu*) Iš tiesų, gerbiamas...

T. DAPKUS. Gerai, aš galiu pasakyti, jeigu jūs norite.

(*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)

---. Pakalbėjus su banku, jinai...

J. OLEKAS (*LSDPF*). Paklausom iki galo. Pasakyk.

T. DAPKUS. Ponas K. Budrys turėjo interesų konfliktą dėl „MG Baltic“ visą laiką, nes jo žmona užėmė labai aukštas pareigas vienoje iš įmonių. (*Kalba visi kartu*) Aš nesakau, aš neginu „MG Baltic“.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Bet gerai, ką jis čia padarė? Jūs irgi čia sakote, kas, pavyzdžiui, selektyviai, bet gerai, mes žinome, kad buvo žmona, bet ką konkrečiai padarė ponas K. Budrys „MG Baltico“ naudai?

T. DAPKUS. (...) su J. Tamuliu.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Bet ką konkrečiai? Mes gi negalime, mes turime... Jeigu turime faktus, jeigu įvardinate pareigūną, pavaduotoją, tai yra antras žmogus Valstybės saugumo departamente. Ir šitie protokolai bus vieši, tai mums labai svarbu suprasti, juo labiau kad kai kuriais atvejais jūsų žinojimas yra gilus, tikrai. Paaiškinkite, mums tada, kuo?.. Juo labiau jis persekiojo jus tas K. Budrys, pasak jūsų, kuo jis taip nusižengė, ką jis padarė? Vien dėl to, kad turi žmoną, kuri dirba tarp 3 tūkst. 600 žmonių? Supraskite, kad...

T. DAPKUS. Žiūrėkit, aš ne viską galiu čia įvardyti viešai.

J. OLEKAS (*LSDPF*). Einame į apačią, į 11.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Galime leisti į apačią, galime daryti iš viso... (*Balsai salėje*) Palaukite, mes apklausinėjame T. Dapkų. Jeigu jau įvardinote, tai pasakykite ir toliau, nes taip irgi negalima. Jeigu jūs sakote, kad jūs esate sąžiningas žurnalistas, kuris atliko sudėtingą darbą, tai nesąžininga yra palikti tokias spėliones, tai yra viena svarbiausių institucijų valstybės, teisėsaugos.

T. DAPKUS. Aš pasakysiu labai paprastai ir daugiau aš negaliu leisti, nes yra gyvenimas ir po liudijimo komiteto.

Mano vertinimu, K. Budrys veikė turėdamas interesų konfliktą, o jūs jau spęskite, ar tai buvo, ar ne. Aš daugiau nesiplėsiu.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Bet jis sukėlė tą konfliktą? Jis, ta prasme, supainiojo interesus ar tai yra rizika pakliūti į konfliktą?

T. DAPKUS. Mano nuomone, jis veikė turėdamas interesų konfliktą.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jis supainiojo interesus ar veikė sudarydamas regimybę konflikto, nes čia skirtumai? Jūsų vertinimu, jis supainiojo juos ar ne?

T. DAPKUS. Aš manau, kad jis galėjo veikti turėdamas interesų konfliktą. Aš negaliu daugiau duoti nuosprendžio. Aš sakau savo poziciją, savo vertinimą.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Kolegos, ar turime dar klausimų? (*Balsai salėje*)

J. OLEKAS (*LSDPF*). Priimkite tai, ką pasakė, dėjuokimės.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Gerai, ačiū. (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)

T. DAPKUS. Ne direktorius, ponas R. Petrašiūnas.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ką R. Petrašiūnas? (*Kalba ne per mikrofoną, negirdėti*)

T. DAPKUS. Aš jau įvardinau. (*Balsai salėje*) Pažyma buvo kada, gruody? (*Balsai salėje*)

V. BAKAS (*LVŽSF*). Aš negaliu su jumis aptarinėti...

T. DAPKUS. Nereikia su manimi aptarinėti. Aš sakau, jūs pirmininko paklauskite, kada tiksliai data buvo. (*Balsai salėje*)

Aš jums noriu pabaigoje pasakyti vieną paprastą dalyką. Aš, baigdamas savo liudijimą... Mes taip gana chaotiškai visi nuėjome, nes yra skirtingi jūsų visų politiniai interesai, skirtingas požiūris, kai kur išankstinis požiūris. Aš noriu atkreipti dėmesį, kad mano reputacija, mano šeima, aš susiduriu su *beprecedenčiu* spaudimu ir šmeižtu. Mano pokalbiai viešinami, mano privatus gyvenimas viešinamas, jūs išklausėte mane, ačiū, aš bandžiau paaiškinti, kiek aš sugebėjau paaiškinti, nes aš visų pirma atėjau ne ginti nė vienos verslo grupės, nė vieno politiko, o pasakyti apie savo vaidmenį ir apie tai, kad Valstybės saugumo departamentas yra šališkas, atskiri pareigūnai, mano atžvilgiu. Ir tai yra ne dabar atsitikę, o yra nuolatinis tam tikras konfliktas, kuris egzistuoja nuo 2006 metų. Jie darė įvairius veiksmus mano atžvilgiu, apie tai yra publikacijos ir visa kita. Natūralu, kad žmonės ne viską atsimena. Aš noriu atkreipti dėmesį į tai. Tai yra esminis mano liudijimas ir tikrai tiesa vieną dieną paaiškės.

---. Ačiū jums.

T. DAPKUS. Aš norėčiau, kad jūs labai atidžiai tuos dalykus vertintumėte, nes tai, kad jūs... Pavyzdys buvo su Konstitucinio Teismo pirmininku, aš net nežinau, apie ką ten kalba, kai dedama žinutė, nepatikrintas faktas, nebuvo jokių veiksmų ir ryšių... Sakote, kodėl jūs taip parašėte? Aš ką noriu galėjau parašyti, tarp dviejų žmonių kalbėjome, na, ir kas, mes neoficialūs asmenys. Paklausė, aš kažkokią nesąmonę atsakiau, nenorėdamas veltis. Tai yra privatus žmogus, veiksmo nebuvo po to. Arba pajuokavimas apie R. Budbergytę, kad statykime ją savo ministre. Bet po to jokio veiksmo nebuvo nei iš manęs, nei iš R. Kurlianskio. Aš čia ne R. Kurlianskio ginti atėjau, jūs tvarkykitės, aiškinkitės...

V. BAKAS (*LVŽSF*). Jūs esate tikras, kad nebuvo veiksmų?

T. DAPKUS. Tuo metu – ne, tuo metu, kai buvo mano žinutės su juo, o jos su juo, jau jie tegu liudija. Aš kalbu apie save. Aš nežinau, ar pakankamai aiškiai išskyriau, aš nenoriu paneigti visos medžiagos, kuri yra pateikta, aš tik apie save kalbu.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Suprantame mes.

T. DAPKUS. Ar ji su juo tarėsi, aš nežinau, nes aš nebuvo, aš kalbu, ką aš su juo kalbėjau, nesvarbu, kad tai yra bendrame kontekste. Ir ką aš kalbėjau su juo apie ją, jau 2017 metais, mano jokių veiksmų po to nebuvo, ir aš suprantu, kad ir jo nebuvo, nes jis buvo po kalėjimo, kas su juo kalbės. O iki tol, aš nežinau, kas buvo, nes aš ten nedalyvavau, ne aš atvedžiau ją pas jį, o M. Katkus pasiūlė jam susitikti. Čia yra esmė. Jūs negalite ne kritiškai priimti medžiagos. Ponia R. Juknevičienė žino, ji pati manipuliacijų įvairių objektu buvo, man gaila, kad ji dabar taip neobjektyviai į visa tai žiūri.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Mes labai objektyviai žiūrime.

T. DAPKUS. Aš skaitau jūsų feisbuką.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Pone Tomai, ačiū jums už jūsų liudijimą. Manau, kad atsakėte į kai kuriuos svarbius klausimus, kuriuos mes nagrinėsime, į kuriuos mes atsižvelgsime. Noriu pabrėžti, kad jūs nesate mūsų tyrimo objektas, jūs, kaip fizinis asmuo, bet jūs sutinkate ir pats pasakėte, kad šita verslo grupė turi didelių politinių interesų, kurie visuomenei nebuvo žinomi ir skaidrūs. Būtent mes... Taip, jūs pasakėte, aš net užsirašiau frazę. (*Balsai salėje*) „Daug politinių interesų“ – galime įrašą atsukti.

T. DAPKUS. Aš nežinau, ką jūs turite galvoje.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ką jūs turite galvoje? Užsirašiau frazę.

T. DAPKUS. Jūs paklausysite įrašo...

V. BAKAS (*LVŽSF*). Mes tiriamo grupių, kurios yra nerenkamos, neatskaitingos, įtaką politinei sistemai, visuomenės gyvenimui. Dėkojame, kad ryžotės liudyti kaip žurnalistas. Ačiū, kad atsakėte į klausimus.

T. DAPKUS. Aš visų pirma norėjau atsakyti į tuos klausimus, kurie liečia mane, galbūt šiek tiek plačiau pakalbėjau. Bet aš norėjau jums ir parodyti, kad vis dėlto yra tam tikras šališkumas ir yra dalykai, kurie yra ištraukti iš konteksto, ir jie yra ištraukti iš konteksto specialiai siekiant sureikšminti mano vaidmenį. Aš neatėjau neigti visko, kas yra parašyta, aš atėjau paaiškinti, kas liečia mane.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Puiku. Ačiū jums.

T. DAPKUS. Aš ne viską galiu jums pasakyti, nes ne viskas yra pasakoma viešai ir pasakoma komitetuose.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Mes apsvarstysime tai, ką jūs pasakėte, kaip vis dėlto pasikalbėti, jeigu jūs net kalbate apie tai, kad jums reikės keisti gyvenimo būdą. Čia yra labai svarbi informacija, bet jeigu nenorite liudyti čia, tai vis tiek mes turime, jeigu tai svarbu valstybei, surasti tą būdą visi kartu, kad galėtume daryti sprendimus.

T. DAPKUS. Gerai, pratęsimė turbūt tada, jeigu jums reikės dar kažkokių atsakymų, aš būsiu pasiruošęs atsakyti.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ačiū.

T. DAPKUS. Tiesiog norėtusi, žinote, čia taip labai chaotiškai, nes tiek daug visko, failais atskirais, tada yra paprasčiau.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Puiku. Ačiū jums.

T. DAPKUS. Ačiū jums. Sakykite, ką aš dabar turėčiau išėjęs sakyti? Čia uždara, atvira.

J. OLEKAS (*LSDPF*). Išdėstyti savo nuomonę, mes išklausėme (...)

V. BAKAS (*LVŽSF*). Mes jūsų nevaržome. Komitetas oficialiai teiks išvadas.

T. DAPKUS. Ačiū.

V. BAKAS (*LVŽSF*). Ačiū. Mes liksime, dar aptarsime.

Žymėjimų reikšmės

- . – iš garso įrašo neatpažintas posėdyje dalyvavęs asmuo
- (...) – neaiškiai ištartas žodis ar frazė
- ... – nebaigta posėdžio dalyvio mintis

Stenogramą parengė:

Stenogramų skyriaus vedėja

R. Mečkauskienė

Stenogramų skyriaus vyriausioji specialistė

M. Francuzovičienė

Stenogramų skyriaus vyriausioji specialistė

D. Maniuškienė

Stenogramų skyriaus vyriausioji specialistė

S. Pagirienė

Stenogramų skyriaus vyriausioji specialistė

J. Petrauskaitė

Stenogramų skyriaus vyriausioji specialistė

V. Valiauskienė

Stenogramų skyriaus vyriausioji specialistė

N. Židonienė

Stenogramų skyriaus vyresnioji specialistė

V. Šimkūnaitė

operatorė

G. Kudirkienė

operatorė

Ž. Mikėnienė

operatorė

S. Misiūnienė

operatorė

Dž. Šepetienė