



2018-05-22 Nr. p-2018-5389

LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius,
Tel. (8 706) 64 715, faks. (8 706) 64 820, el. p. info@enmin.lt, enmin.lrv.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302308327

Lietuvos Respublikos Seimo
Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetui

2018-05-22 Nr. (12.8-14 K)3-992

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Atsakydami į Jūsų 2018 m. balandžio 10 d. elektroniniu paštu pateiktus klausimus, teikiame informaciją apie Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo projektus „Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla“ (B1) bei „Kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo kompleksas“ (B2/3/4).

PRIDEDAMA. 22 lapai.

Energetikos ministras

Žygimantas Vaičiūnas

Dėl projektų B1 ir B2/3/4 rangovo atrankos, sutarties su rangvu rengimo ir vertinimo

Lietuvai priėmus sprendimą dėl Ignalinos atominės elektrinės (IAE) 1-ojo bloko uždarymo, buvo pradėti konkretūs pasiruošimo 1-ojo bloko uždarymo darbai: atlikta eilė preliminariųjų studijų, įvertinti galimi visos IAE uždarymo kaštai, 2001 m. balandžio 5 d. pasirašyta Bendroji sutartis tarp Lietuvos Respublikos ir Europos rekonstrukcijos ir plėtros banko (ERPB). Dar 2000 m. birželio mėn. Vilniuje įvyko šalių donorių, Lietuvos ministerijų, ERPB bei IAE atstovų konferencija, kurioje buvo sprendžiami IAE eksploatacijos nutraukimo finansavimo klausimai, buvo aptarta daugelis projektų, tarp jų ir B1.

Konkrečios projektų „Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla“ (B1) bei „Kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo kompleksas“ (B2/3/4) pirkimo procedūros:

Projektas B1 „Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla“

Rangovas Vokietijos įmonių konsorciumas *NUKEM Technologies GmbH* (savininkai – NUKEM GmbH, Vokietija, nuo 2006 m. „ADWENT“, Jungtinė Karalystė – JAV, nuo 2009 m. – AB „Atomstroyexport“, Rusija) ir Gesellschaft für Nuklear-Service mbH (toliau – GNS) (savininkai – PreussenElektra GmbH, Vokietija (48 %), RWE Power Aktiengesellschaft, Vokietija (28,0%), SNE Südwestdeutsche Nuklear-Entsorgungs-Gesellschaft mbH, Vokietija (18,5 %) ir Vattenfall Europe Nuclear Energy GmbH, Vokietija (5,5 %) buvo atrinktas įvykdžius atvirą tarptautinį kelių pakopų konkursą, vadovaujantis Tarptautinio Ignalinos eksploatavimo nutraukimo rėmimo fondo (toliau – TIENRF) administratoriaus ERPB patvirtintomis *Pirkimų politika ir taisyklėmis* (angl. Procurement Policies and Rules, first published January, 1992).

Informacija apie pirkimą 2002-03-25 skelbta ERPB numatomų vykdyti pirkimų tinklalapyje bei spaudoje: 2002-06-10 „Verslo žiniuose“ ir „Lietuvos Ryte“ bei 2002-06-13 „The Baltic Times“. **2003-01-24** įvyko gautų pasiūlymų atplėšimas ir kvalifikacinių reikalavimų atitikimo vertinimas. Buvo gauti 8 pasiūlymai iš šių įmonių:

1. Konsorciumas „Storage“, vadovaujamas AB „Atomstroyexport“ (vadovaujantis partneris), JSK „Komplekt–Atom–Izhora“, VĮ „Konstrukstorskoje Biuro Spetsyalnogo Mashynostrojenia–KBSM“, „Lead Institute All-Russian Design and Scientific Institute For Complex Power Tehnology“ (Golovnoi Institut „Vserossijsky Nauchno-Isledovatel'sky i Proektny Institut Energeticheskoy Tehnologiji“ VNIPIET, AB „Kašgarija“ – pakviestas dalyvauti kitame etape;
2. AB „Amec Alstec“ – *kvalifikacinių reikalavimų neatitiko, atmesta*;
3. Taylor Woodrow Construction Limited – *kvalifikacinių reikalavimų neatitiko, atmesta*;
4. Ansaldo Energia S.p.A – Divisione Nucleare (TV) & Babcock Nuclear GmbH – *kvalifikacinių reikalavimų neatitiko, atmesta*;
5. Konsorciumas GNB Gesellschaft für Nuklear-Behälter mbH – RWE NUKEM GmbH – pakviestas dalyvauti kitame etape;
6. WS Atkins Consultants Limited – *kvalifikacinių reikalavimų neatitiko, atmesta*;
7. Atomis Energy of Canada Limited – *kvalifikacinių reikalavimų neatitiko, atmesta*;
8. Konsorciumas Framatome-ANP, France (vadovaujantis partneris), SGN (Société Générale pour les techniques Nouvelles), Cogema Logistics – pakviestas dalyvauti kitame etape.

2003-11-11 praėję kvalifikaciją 3 dalyviai pateikė savo pasiūlymus. Atlikus pakviestųjų dalyvių pasiūlymų pirmosios pakopos reikalavimų vertinimus, **2004-03-30** Konsorciumas Framatome-ANP, France (vadovaujantis partneris), SGN (Société Générale pour les techniques Nouvelles), Cogema Logistics buvo atmestas, kaip neatitinkantis techninių, komercinių, sutartinių, pasiūlymo pateikimo konkursinių reikalavimų. **2004-07-28**, atlikus antrosios pakopos vertinimus, nugalėtoju pripažintas Vokietijos įmonių konsorciumas GNB Gesellschaft für Nuklear-Behälter mbH – RWE NUKEM GmbH. Antroje konkurso pakopoje tik vienas dalyvis – Konsorciumas GNB Gesellschaft für Nuklear-Behälter

mbH – RWE NUKEM GmbH pateikė 165,1 mln. eurų vertės pasiūlymą. Kadangi TIENRF šiam projektui vykdyti skirtų lėšų tuo metu nepakako, buvo svarstoma nutraukti konkursą, bet, ERPB inicijuojant, buvo sumažinta Techninėje specifikacijoje numatyta darbų apimtis (pirmiausia – perkamų naujai projektuojamų konteinerių skaičius). Sutartis pasirašyta **2005-01-12**.

Pasiūlymus vertino 16-os narių Vertinimo komisija, sudaryta iš 2001 m. balandžio 5 d. Bendrosios sutarties tarp Lietuvos Respublikos ir ERPB 3 straipsnio a) dalies „Projektų įgyvendinimas“ reikalavimu konkurso būdu nustatyto konsorciumo, susidedančio iš *National Nuclear Corporation Limited* (konsorciumo lyderis), Belgatom S.A. (po pavadinimo pakeitimo – *Tractebel Engineering S.A*) ir SwedenPower International AB (po pavadinimo pakeitimo – *Vattenfall AB*), Projektų valdymo grupės (toliau – PVG) konsultantų bei IAE specialistų. Pažymėtina, kad visais ERPB taisyklėmis bei reikalavimais nustatytais konkursinių dokumentų parengimo, gautų pasiūlymų vertinimo bei rezultatų paskelbimo etapais buvo gauti ERPB neprieštaravimai (angl. non-objection) atitinkamų veiksmų atlikimui.

Projektas B2/3/4 „Kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo kompleksas“

Rangovas, buvusi Vokietijos įmonė *RWE NUKEM GmbH*, vėliau, perleidžiant nuosavybės teises *NUKEM Technologies GmbH* buvo atrinktas įvykdžius atvirą tarptautinį kelių pakopų konkursą, vadovaujantis TIENRF administratoriaus ERPB patvirtintomis *Pirkimų politika ir taisyklėmis* (angl. Procurement Policies and Rules, first published January, 1992).

Informacija apie pirkimą 2002-03-25 bei 2002-10-08 skelbta ERPB numatomų vykdyti pirkimų tinklalapyje bei spaudoje: 2002-06-10 „Verslo žiniuose“ ir „Lietuvos Ryte“ bei 2002-06-13 „The Baltic Times“. **2003-03-17** buvo gauti 8 įmonių pasiūlymai bei **2003-06-30** atliktas jų kvalifikacinių reikalavimų atitikimo vertinimas:

1. VINCI Construction Grands Projects – *informuotas, kad sąlyginai atitinka reikalavimus;*
2. Jungtine veikla susivieniję SGN/Framatome ANP – *pakviestas dalyvauti kitame etape;*
3. RWE NUKEM GmbH – *pakviestas dalyvauti kitame etape;*
4. Jungtine veikla susivieniję Ansaldo Engineria S.p.A – Divisione Nucleare & Babcock Noell Nuclear GmbH – *pakviestas dalyvauti kitame etape;*
5. Jungtine veikla susivieniję Siempelkamp Nucleartechnik GmbH / Vuje Trnava/Sibamac – *pakviestas dalyvauti kitame etape;*
6. Jungtine veikla susivieniję STRABAG AG / Skanska Statyba / Skoda JS – *kvalifikacinių reikalavimų neatitiko, atmesta.*

2004-06-15 tik 2 iš praėjusių kvalifikacinę atranką – RWE NUKEM GmbH ir Jungtine veikla susivieniję Ansaldo Engineria S.p.A – Divisione Nucleare & Babcock Noell Nuclear GmbH – pateikė savo pasiūlymus. Atlikus pasiūlymų įvertinimą, buvo nustatyta, kad abiejų konkurso dalyvių pasiūlytos kainos viršija patvirtintą TIENRF dotacijos sumą bei yra nustatyti kiti techniniai / komerciniai konkurso dokumentų reikalavimų neatitikimai. Tuo pačiu konkurso dalyviai buvo informuoti, kad atsižvelgiant į detalius vertinimo duomenis, yra kviečiami teikti atnaujintus pasiūlymus. **2005-02-21** abiem dalyviams pateikus atnaujintus pasiūlymus, vadovaujantis atitinkančio visus konkurso dalyviui keliamus techninius reikalavimus (kvalifikacinių reikalavimų atitikimas nustatytas ankstesnėje stadijoje) bei pasiūliusiam mažiausią kainą, nugalėtoju pripažinta Vokietijos įmonė *RWE NUKEM GmbH*.

Kaip ir B1 projekto atveju, Galutinę vertinimo ataskaitą pasirašė 14-os narių vertinimo komisija, sudaryta iš PVG konsultantų bei IAE specialistų, buvo gauti visi reikiami ERPB neprieštaravimai. Sutartis pasirašyta **2005-12-01**.

Sutarčių projektus (Specialiąsias sąlygas, priedus), kaip pirkimo dokumentų komplekto dalį, rengė IAE Projektų valdymo grupės konsultantai kartu su ERPB Pirkimo padalinio specialistais ir padedant IAE specialistams, projektai parengti ERPB taikomų standartinių Bendrųjų sąlygų pagrindu ir

atsižvelgiant į specifinius reikalavimus ERPB finansuojamiems ar projektams (pvz. taikytina teisė – Anglijos teisė, sutarties kalba – anglų kalba, taikomas tik tiesioginis ERPB apmokėjimo būdas ir t.t.). Sutarčių projektai parengti pagal tuo metu buvusią geriausią tarptautinę praktiką, ir reikia pabrėžti, kad 2001–2002 m., kai pradėti ruošti sutarčių projektai, pasaulyje buvo labai ribota panašių kompleksų statybos patirtis. Sutartis 2005 m. pasirašė tuometinis VĮ IAE generalinis direktorius.

Dėl projektų B1 ir B2/3/4 sutarčių pakeitimų, sutarčių įgyvendinimo terminų ir kainos kitimo

Sutarčių pakeitimų sąrašas, nurodant apimčių, kainų bei įgyvendinimo terminų pakeitimus, pateikti priede. Kadangi projektų sutarčių oficiali kalba – anglų kalba, ir visas apsikeitimas informacija, dokumentai rengiami anglų kalba, informacija apie pasirašytus sutarčių priedus irgi pateikiama anglų kalba.

Sutarčių papildymus, susijusius su kainos pakeitimais, galima suskirstyti į 2 pagrindines grupes:

1 grupė: pasikeitusios / padidėjusios darbų apimtys, kurias lėmė poreikis atlikti papildomus, Techninėje specifikacijoje nenumatytus darbus, pateikti papildomą įrangą ir pan., tame tarpe, papildomus darbus, kurių, būdamas profesionalus ir patyręs, rangovas pagal pateiktą Techninę specifikaciją rengdamas Techninį bei darbo projektus negalėjo numatyti, su tais darbais susijusius vidinius, administracinius ir pan. kaštus. Priklausomai nuo pakeitimų pobūdžio, jei nuorodos dėl tokių pakeitimų pagrįstumo reikalavo atskirų Sutarties straipsnių nuostatų tikrosios reikšmės išaiškinimo, buvo kreipiamasi į Anglijos teisės specialistus, išorinius techninius ekspertus ir pan. Visiems pakeitimams būdavo gaunamas ERPB neprieštaravimas (angl. non-objection) bei Valdybos nutarimai leisti sudaryti sutarties pakeitimus.

2 grupė: sutarties pakeitimai, kurie, be ankstesnėje pastraipoje nurodytų aplinkybių, įtvirtino Rangovo pretenzijose pareikštas bei prieinamais būdais tikrintas (IAE ar tiesiogiai ERPB samdyti išoriniai tarptautiniai bei Lietuvos ekspertai, Anglijos bei Lietuvos teisės specialistai, PVG konsultantai, ir t.t.) ir patvirtintas pretenzijas, susijusias su istoriškai susidariusių problemų sprendimu ar nesprendimu, sprendė strateginius projektų ginčų sureguliuavimo bei tolesnio įgyvendinimo klausimus.

Dėl papildomo finansavimo projektams B1 ir B2/3/4, nesutarimų su projektų rangovu ir jų sprendimo

Papildomas TIENRF finansavimas esminėms projektuose susidariusioms problemoms spręsti (išskyrus aukščiau nurodytus 1 grupės sutarčių pakeitimus, kuriais nebuvo keičiama Sutarties kaina arba ji buvo didinama papildomai reikalingos įrangos pirkimo kainos dydžiu) galutiniame rezultate buvo įforminami Sutarčių pakeitimais. Tokie Sutarčių pakeitimai B1 bei B2/3/4 vykdomuose projektuose buvo šie:

B1 projektas:

(i) 2009-05-14 pasirašytas Sutarties pakeitimas Nr. 5. Šiuo Pakeitimu buvo atlikti šie pagrindiniai pakeitimai:

Sutarties apimtis papildyta trūkstančių **151 vnt.** CONSTOR®RBMK1500/M2 konteinerių tiekimu, visas konteinerių skaičius tapo 190 vnt. (2003 m. paskelbus konkursą ir gavus pasiūlymus tapo aišku, kad Donorų Asamblėjos skirtų lėšų projektui vykdyti nepakanka, todėl buvo nuspręsta nupirkti saugyklos statybos darbus, taip pat įrangą, kurios reikia panaudotą branduolinį kurą sukrauti į konteinerius, įrangą, reikalingą konteineriams pervežti iš energijos blokų į laikinąją panaudoto branduolinio kuro saugyklą, ir įrangą, reikalingą darbui su smarkiai pažeistu branduoliniu kuru, ir tik 39 CONSTOR®RBMK1500/M2 konteinerius). Šiuo papildymu sutarties kaina buvo padidinta 100,8 mln. eurų, iš kurių: *82,3 mln. eurų* buvo skirta 151 papildomam konteineriui pagaminti bei pateikti (59,7 mln. eurų tiesioginiai kaštai bei 22,6 mln. eurų taikytinas indeksas priklausantis nuo gamybos žaliavų bei darbo rinkos pokyčių pagal nustatytą formulę; 452,7 tūkst. eurų už pagamintų 39 konteinerių papildomų gamybos / projektavimo kaštų kompensaciją; bei likusi suma, skirta laikinosios saugyklos, jos praplėtimo projektavimo / statybos kaštams, susijusiems su nenumatytais ekonominėmis

aplinkybėmis, padengti. Siekiant iš laiko perspektyvos įvertinti Sutarties sudarymo bei tolesnio vykdymo aplinkybes, 2011-04-01 VĮ IAE kreipėsi į Vilniaus apygardos prokuratūrą dėl B1 projekto įgyvendinimo ir vėlesnių papildomų susitarimų. 2012-08-01 buvo gautas Nutarimas nutraukti ikiteisminį tyrimą, kurio nutariamojoje dalyje konstatuota, kad nepadaryta veika, turinti nusikaltimo, numatyto LR baudžiamojo kodekso 228 str. 1 d. požymių.

(ii) 2015-11-26 pasirašytas Sutarties pakeitimas Nr. 10.

Visos po 2005 m. sutarties pasirašymo susidariusios problemos turėjo būti išspręstos pasirašytu aukščiau minėtu Sutarties pakeitimu Nr. 5. Tačiau, 2009-12-31 sustabdžius 2-ąjį bloką, IAE netekus energijos gamintojo statuso ir tapus tik eksploataavimo nutraukimą vykdančia organizacija, buvo iš naujo įvertinta pagrindinių eksploataavimo nutraukimo projektų B1 ir B2/3/4 vykdymo eiga, pasiektas progresas bei, atsižvelgiant į gautos analizės rezultatus, ieškomi tolesni būdai, kaip būtų galima baigti šių objektų statybą. B1 projekte buvo konstatuota, kad naujos laikinosios saugyklos statybos darbai nebus baigti kaip planuota, 2011 m., nors konteinerių gamyba ir vyko, beveik jokie fiziniai darbai, susiję su įrangos modernizavimu ar naujos reikalingos įrangos diegimu panaudoto branduolinio kuro išlaikymo baseinų salėse nebuvo atliekami, smarkiai pažeisto branduolinio kuro tvarkymo įrangos projektas nebuvo patvirtintas. Pažymėtina, kad viena iš vėlavimą lėmusių priežasčių – pasaulyje unikali konteinerių užkrovimo technologija, kai kuras pačiame konteineryje iš krepšio perkraunamas į žiedinį krepšį, o vėliau perkrauto kuro vietoje įstatomas kitas krepšys (tuo siekiama sumažinti konteinerių skaičių, kartu ir projekto kainą) bei tam darbui specialiai suprojektuotas kuro perkrovimo įrenginys. Be to, 2011 m. balandžio mėn. IAE iškėlė ir rangovui NUKEM/GNS pateikė su branduoline sauga susijusius klausimus, tarp kurių buvo gaminamų konteinerių vienos iš sudedamųjų medžiagų techninės specifikacijos reikalavimų atitikimas bei neišspręstas konteinerių dangčių užvirinimo klausimas, projektuojamų amortizatorių, kranų modernizavimo panaudoto branduolinio kuro išlaikymo salėse bei kiti techniniai klausimai. 2011 m. gruodžio mėn. vykusios Donorų asamblėjos metu IAE pasiūlė EK ir ERPB planą, kaip kartu su Rangovu galėtų išspręsti susidariusias problemas. 2012 m. kovo 21 d. įvykusio aukščiausio lygio susitikime tarp EK, ERPB, Energetikos ministerijos, IAE ir NUKEM/GNS buvo konstatuota, kad pasiektas progresas nėra tenkinantis. 2012 m. birželio mėn. vykusios Donorų asamblėjos metu iš IAE ir NUKEM/GNS buvo pareikalauta, kad būtų parengti bei EK ir ERPB pristatyti tenkinantys sprendimai, kurie garantuotų B1 projekto baigimą. 2012 m. birželio–liepos mėn. po kelių aukščiausio lygio susitikimų, kuriuose be IAE ir NUKEM/GNS dalyvavo ir EK, ERPB ir Energetikos ministerijos bei VATESI atstovai, 2012 m. liepos 16 d. IAE ir NUKEM/GNS buvo parengtas bei EK, ERPB ir Energetikos ministerijai raštu pateiktas *Projekto B1 pagrindinių neišspręstų techninių saugos klausimų veiksmų planas*, kurio vykdymas turėjo garantuoti, kad mokėjimai pagal Paramos sutartį Nr. 002C nebus stabdomi. 2012 m. liepos 26 d. EK savo laiške pritarė plano vykdymui. 2012 m. spalio 5 d., Donorų asamblėjos pirmininkui pareikalavus bendros IAE ir NUKEM/GNS ataskaitos, nesugebant susitarti dėl atskirų šalių veiksmų traktavimo, IAE ir NUKEM/GNS pateikė atskiras Veiksmų plano vykdymo ataskaitas. 2012 m. gruodžio mėn. vykusios Donorų asamblėjos metu finansavimas B1 projektui buvo sustabdytas. ERPB raštu informavo, kad nuo 2013-01-15 projekto finansavimas yra stabdomas, kol nebus išspręstos 6 techninės problemos bei visi susidarę komerciniai klausimai. 2013 m. liepos 25 d., radus sprendimus ar sutarus dėl aiškių tolesnių veiksmų, susijusių su visais 6 techniniais klausimais, ERPB atnaujino finansavimą B1 projektui. Komerciniai klausimai sureguliuoti tik 2015 m. lapkričio mėn.

Vienas neišspręstas klausimas, kuris buvo paliktas 2013 m. viduryje atnaujinus finansavimą B1 projektui, kurį tiek EK atstovai, tiek ERPB ragino kuo greičiau išspręsti ir kuris galėjo tapti viena pagrindinių grėsmių, kad projekto B1 eiga vėl galėtų sulėtėti ar Rangovas galėtų pilnai stabdyti tolesnį projekto B1 įgyvendinimą – visų susikaupusių istorinių bei esamų komercinių klausimų išsprendimas. 2014 m. šis klausimas buvo sprendžiamas tarp šalių, tačiau abiem šalims priimtino rezultato negauta. 2015 m. pradžioje Rangovas kelis kartus raštu kreipėsi į Europos Komisiją, išdėstydamas

nepasitenkinimą dėl projekto B1 vykdymo ir dėl komercinių klausimų nesuderinimo su IAE, taip pat paminėdamas, kad Rangovas gali nutraukti sutartį. Pirminės rangovo pretenzijos siekė apie 41 mln. eurų.

Analizuojant susidariusią situaciją buvo nustatyti 2 galimi tolesni projekto B1 vykdymo variantai:

(i) projekto vykdymas laikantis sutartinių nuostatų ginčus nagrinėjant sutartyje numatytose instancijose (Taikintojas, Arbitražas). Galimos pasekmės: bylinėjimasis Arbitražuose gali užtrukti apie 2 metus, IAE turi įvertinti ne tik pasirengimo bei bylinėjimosi kaštus (anglų teisės specialistai, papildomos projektų valdymo grupės konsultantų paslaugos ir pan.), bet ir nuostolius, kuriuos IAE patirs neturėdama galimybės iškrauti panaudoto branduolinio kuro (toliau – PBK) iš reaktorių bei PBK išlaikymo baseinų viso šio laikotarpio metu bei IAE turi įvertinti šiuo metu paruošto darbu iškrauti PBK kurą personalo senėjimą bei netekimą dėl pensinio amžiaus bei su tuo susijusias kuro iškrovimo rizikas.

(ii) projekto vykdymas laikantis sutartinių nuostatų ir atliekant sutarties pakeitimą, atsižvelgiant į galimas kritiškai neigiamas pasekmes tolesniam projekto vykdymui ir užbaigimui, visam IAE eksploatacijos nutraukimo procesui ir terminams bei ES institucijų galimam požiūriui į IAE ir Lietuvos Respublikos gebėjimus vykdyti ES lėšomis finansuojamus projektus, įvertinant šios finansinės perspektyvos progresą bei numatomus planus prašyti finansavimo ateinančiai finansiniam laikotarpiui nuo 2020 m. Siekiant atlikti nepriklausomą tolesnio vykdymo variantų vertinimą buvo pasitelkti PVG konsultantai. 2015 m. birželio 30 d. parengtoje ataskaitoje „*B1 Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla. Derybų dėl 2010-2014 m. istorinių sutartinių ir komercinių klausimų pagrindimas*“ konstatuojama, kad rekomenduotinas Sutarties papildymo pasirašymo variantas, sureguliuojantis visus istorinius komercinius klausimus bei leidžiantis IAE be naujų trikdžių baigti B1 projektą.

Siekiant atlikti nepriklausomą variantų bei PVG parengtos ataskaitos vertinimą, buvo papildomai atlikti šie vertinimai:

(i) 2015 m. liepos 8 d. – teisinės kontoros TARK GRUNDE SUTKIENE Memorandumas „Dėl Projektų valdymo grupės konsultantų parengtos ataskaitos „*B1 Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla. Derybų dėl 2010-2014 m. istorinių sutartinių ir komercinių klausimų pagrindimas*“;

(ii) 2015 m. liepos 13 d. Anglijos teisinės firmos Wragge Lawrence Graham & Co LLP Teisinė išvada dėl PVG konsultantų atlikto „*B1 Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla*“ galimybės pasiekti susitarimą;

(iii) 2015 m. liepos 31 d. National Nuclear Corporation Ltd. ataskaita „B1: 2015 m. birželio 30 d. projekto valdymo grupės konsultantų parengto pagrindimo priežiūra“.

Visi pirmiau paminėti išoriniai vertinimai patvirtino PVG konsultantų pateiktas rekomendacijas dėl Sutarties papildymo varianto naudingumo, todėl atsižvelgiant į galimus tiesioginius kaštus ginčus sprendžiant Sutartyje numatytose instancijose, Įmonės kaštus, susijusius su projekto uždelsimu, kas darytų įtaką visam IAE eksploataavimo nutraukimo grafiko uždelsimui, keltų riziką, kad neliks paruošto personalo kurui iškrauti bei lemtų kitus veiksmus, buvo priimtas taikaus ginčų sureguliuavimo variantas, kurio pagrindas – bet kokių tarpusavio istorinių pretenzijų atsisakymas, susitarimas, kad Sutarties kaina nėra didinama (jokia išmoka susijusi su Sutarties pakeitimu Rangovui nėra mokama), ir nustatomas bei detalizuojamas tikslus tolesnis projekto užbaigimo grafikas. Dėl tokio žingsnio Energetikos ministerija, kaip VĮ IAE savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija, kreipėsi į Lietuvos Respublikos Vyriausybę, kuri susipažinusi su pateikta informacija, 2015 m. rugpjūčio 12 d. pasitarimo protokoliniu sprendimu Nr. VPA-7 pavedė ministerijai imtis veiksmų, būtinų sėkmingam projekto B1 įgyvendinimui.

Projekto B1 Sutarties pakeitimo Nr. 10 turinys buvo pateiktas PVG konsultantams peržiūrėti. PVG konsultantai atliko įvertinimą ir parengė Sutarties pakeitimo Nr. 10 pagrindimą (*B1 Project Interim Spent Fuel Storage Facility (ISFSF) Justification Paper for Finalised Contract Amendment 10 (Legacy B1 contractual & Commercial Issues 2010-2014)*), kuris buvo pateiktas ERPB neprieštaravimui (angl. non-objection) gauti. Taip pat 2015 m. lapkričio 13 d. buvo atliktas papildomas Anglijos teisės konsultantų teisinės firmos Wragge Lawrence Graham & Co LLP teisinis įvertinimas ir pateikta išvada, jog Projekto B1 sutarties pakeitimo Nr. 10 pasirašymas iš principo yra protingas sprendimas, ir šio

susitarimo pasirašymas suteikia teises galimybes šalims toliau įgyvendinti projektą B1. Net ir pasirašius Sutarties pakeitimą išlieka eilė komercinio ar techninio pobūdžio klausimų, tokių kaip Rangovo teisė pateikti pretenziją į Arbitražą dėl pažeisto kuro technologijos (pretenzija Arbitražiniam ginčo sprendimui buvo pateikta 2017-07-28, numatomi ginčo sprendimo posėdžiai 2018 liepos 8–11 d. d.).

Dėl konteinerių parametrų neatitimo techniniam projektui sprendimo

IAE reikalavimu, 2013 m. spalio 29 d. konteinerių gamintojas GNS pateikė pagamintų konteinerių sudedamosios medžiagos „Constorit“ saugą užtikrinančius pagrindimus. IAE specialistai išnagrinėjo pateiktus dokumentus bei 2013 m. gruodžio mėn. viduryje pritarė gamintojo pateiktiems nukrypimų pagrindimams. 2013 m. gruodžio 20 d. buvo gauta galutinė nepriklausomos Anglijos kompanijos AMEC ekspertų išvada, kuri patvirtino, kad nauji parametrai atitinka esamus projekto Techninės specifikacijos su sauga susijusius reikalavimus. VATESI patvirtinimas buvo gautas 2015-07-10. Konteinerių dangčių užvirinimo problemą Rangovas išsprendė ir IAE patvirtino 2014 m. rugsėjo mėn. ir tik tada Rangovas galėjo pradėti jau pagamintų konteinerių modifikavimą bei likusių konteinerių gamybą. VATESI modifikacijos patvirtinimas gautas 2015-03-18.

B2/3/4 projektas:

2013-12-18 Visaapimantis pretenzijų suregulavimo Sutarties pakeitimas Nr. 7.

Pagal 2005-11-30 Sutartį, projektas turėjo būti baigtas 2009 m. lapkričio mėn., tačiau jau 2008 m. pradėjo aiškėti, kad projekto laiku užbaigti nepavyks. Vėliau, analizuojant galimus optimaliausio projekto užbaigimo variantus, buvo nustatyta, kad pagrindinės vėlavimo priežastys yra šios:

1. Tai pirmas tokio tipo bei sudėtingumo su radiacine sauga susijęs projektuojamas ir statomas objektas Lietuvoje. Jau projekto parengimo stadijoje nebuvo įvertinta bei akcentuota eilė potencialių rizikų (pvz. atkreiptinas rangovo dėmesys į vietinę įstatyminę bazę bei joje keliamus reikalavimus, pvz. dokumentų parengimui), kurie dalinai užprogramavo būsimas problemas nenumatant galimų sprendimo variantų;

2. ilgesnis nei planuota Techninio projekto derinimas su valstybinėmis institucijomis, užsitęsęs kompleksinės ekspertizės išvadų gavimo laikotarpis;

3. skirtingos projekto įgyvendinimo bei valdymo kultūros: IAE nuomone, rangovo rengiama dokumentacija buvo nepakankamos kokybės, NUKEM teigimu, užsakovas nepagrįstai reiškė pretenzijas tarpiniuose etapuose, kas sąlygojo papildomas NUKEM laiko sąnaudas bei kaštus;

4. NUKEM, ateidamas į konkursą, neišstudijavo esamos teisinės bazės bei rinkos sąlygų, kas sąlygojo nepakankamos kokybės dokumentų parengimą, lėtą darbų tempą bei ilgą tiek techninių, tiek komercinių problemų sprendimą;

5. NUKEM samdomų subrangovų laipsniškas pajėgumų ir kvalifikacijos lygio žemėjimas;

6. papildomi techninėje specifikacijoje nenumatyti darbai ar atsiradusios nenumatytos aplinkybės.

Dėl ribotos Lietuvos pusės patirties valdant didelės apimties projektus, projekto įgyvendinimo eigoje susiklostė praktika, kad didžioji dalis projekto eigoje susidariusių problemų buvo sprendžiamos ne iš karto jas nustatant ir kiekvienai taikant atitinkamas sprendimo priemones, o visų jų sukaupimas viename, vadinamame Visaapimančio susitarimo (angl. Global Settlement) pakete.

2009 m. pabaigoje NUKEM iškėlė IAE atžvilgiu su projekto B2/3/4 Sutarties vykdymu susijusias pretenzijas, t. y. pretenzijas, sietinas su tam tikrų darbų apimčių pasikeitimais, užsitęsusiomis dokumentų tvirtinimo procedūromis, sąlygojusiomis vėlavimais bei kainos didėjimą. Pretenzija, kurios suma buvo 102,4 mln. eurų, buvo pateikta dokumentu „Overraching Document“ 2010 m. sausį. (galutinė Rangovo pretenzijų suma – 112 mln. eurų). Pretenzija labai kompleksinė, ją sudarė: B2/3 aikštelės ribų praplėtimas, B2 antrinis radioaktyviųjų atliekų srautas, B2 giluminiai pamatai, pasikeitimai seisminėje klasifikacijoje, topografinių tyrimų atnaujinimas, pasikeitimai LR įstatyminėje bazėje, LR institucijų

uždelstas dokumentų derinimas ir t.t. Pretenzijoms ir ginčams išspręsti buvo pradėtas Global Settlement derybų procesas, kurio rezultatas turėjo būti parengtas ir pasirašytas projekto B2/3/4 Sutarties pakeitimas, išspręšiantis visus projekto vykdyme kilusius ginčus ir pretenzijas bei numatantis papildomas mokėtinas sumas.

Derybos su NUKEM dėl ginčytinų projekto klausimų, ypatingai papildomų finansinių pretenzijų IAE atžvilgiu, vyko su tam tikromis laiko pertraukomis, t. y. IAE ir NUKEM derybinėms grupėms nesutariant dėl abiemis šalims priimtinių sąlygų (ypač nesutariant dėl papildomai mokėtinos NUKEM sumos dydžio) nuo 2010 m. pavasario iki 2011 m. vidurio. 2011 m. lapkričio mėn. pabaigoje EK iniciatyva derybos tarp projekto B2/3/4 šalių buvo atnaujintos, sutariant, kad derybose tiesiogiai dalyvaus EK ir EM atstovai, bei siekiant Susitarimo dėl sąlygų sąvado (angl. Head of Terms, toliau – HoT, Sąlygų sąvadas) pasirašymo iki 2011 m. gruodžio 31 d.

Pažymėtina, kad Susitarimas dėl sąlygų sąvado iki aukščiau nurodytos datos nebuvo pasirašytas, tačiau 2011 m. gruodžio 21 d. vykusio susitikimo metu projekto šalys, tiesiogiai dalyvaujant EM atstovams bei telekonferencijos būdu EK atstovui, susitarė dėl NUKEM papildomai mokėtinos sumos dydžio. Minėto susitikimo metu susitartos pagrindinės nuostatos buvo įtvirtintos 2011 m. gruodžio 21 d. *Sprendimų ir tolesnių veiksmų* protokolu, kuris iš Lietuvos Respublikos pusės buvo pasirašytas EM viceministro ir VĮ IAE generalinio direktoriaus.

Atsižvelgiant į derybų eigą ir pasiektus tarpinius rezultatus, 2012 m. kovo 29 d. buvo pasirašytas HoT. HoT buvo nustatytos esminės sąlygos, kurias NUKEM įvykdžius priimtinu IAE būdu, būtų galima pasirašyti projekto B2/3/4 Sutarties pakeitimą:

I. Mokėtina suma visų ginčų ir finansinių pretenzijų sureguliuavimui – 55 mln. eurų pridedant prie esamos projekto B2/3/4 Sutarties kainos;

II. Ribinė data – 2011 m. gruodžio 31 d.; 55 mln. eurų sutarta suma apima visų ginčytinų istorinių klausimų bei Rangovo finansinių pretenzijų sureguliuavimą;

III. NUKEM pateikia motininės įmonės (Rusijos įmonė „Atomstroyexport“) garantiją, kuri garantuotų NUKEM įsipareigojimų pagal Sutartį (įskaitant ir Pakeitimą) įvykdymą;

IV. NUKEM pateikia detalią Darbų vykdymo programą (angl. Programme of Performance);

V. Projekto Sutarties pakeitime numatomas 17,9 mln. eurų rizikos rezervas po Ribinės datos atsirandančioms ir besirealizuojančioms rizikoms apmokėti;

VI. Delspinigiai už projekto įgyvendinimo eigoje atsirandančius vėlavimus lyginant su patvirtinta Darbų vykdymo programa.

Tačiau, atsižvelgiant į tai, kad derybos dėl iškeltų pretenzijų sureguliuavimo prasidėjo dar 2010 m., HoT buvo pasirašytas 2012 m. kovo mėn., tačiau ir po metų Sutarties pakeitimas nebuvo IAE patvirtintas ir pateiktas Rangovui pasirašyti, 2013 m. birželio 12 d. gautas NUKEM raštas, kuriuo jis informavo apie numatomą Sutarties nutraukimą, vadovaujantis Sutarties sąlygų 42.3.1 (a) punktu. 2013 m. birželio 14 d. IAE buvo informuota, kad jau 2013 m. birželio 12 d. Rangovo teisininkai kreipėsi į Taikintoją su prašymu nustatyti, kad anksčiau pateiktos sąskaitos už mokėtinas sumas už atliktus gamyklinius bandymus turi būti apmokėtos kartu apmokant ir delspinigius už prašomu laiku nesumokėtas sumas. Pažymėtina, kad dar 2013 m. gegužės mėn. IAE buvo pasiūliusi dalinius mokėjimus už minėtus etapus ir paprašė pateikti atitinkamo dydžio sąskaitas. Rangovas tokio pasiūlymo nepriėmė. 2013 m. birželio 27 d. buvo gautas antras Rangovo pranešimas dėl Sutarties nutraukimo.

2013 m. rugpjūčio mėnesį IAE nurodymu Anglijos konsultacinė kompanija Gleeds Energy Ltd. atliko NUKEM su projektu B2/3/4 susijusių finansinių dokumentų pirminį auditą dėl HoT sutartos mokėtinos 55 mln. eurų sumos pagrįstumo ir išvadas pateikė nepriklausomo audito ataskaitoje *Ignalinos atominė elektrinė. NUKEM turimos informacijos. pagrindžiančios pretenzijų sumas įtrauktas į 2011 m. gruodžio mėn.* (toliau – Gleeds 2013 m. ataskaita). Ataskaitoje Gleeds Energy Ltd. negalėjo patvirtinti pilnos apimties 55 mln. eurų sumos pagrįstumo, nurodydami, kad šią sumą sudaro ir komercinio pobūdžio susitarimas. Tuo pačiu Gleeds Energy Ltd. pažymėjo, kad net sutarus dėl 55 mln. eurų kompensacijos susitarimo, NUKEM šia suma nepadengs su projekto vykdymu susijusių išlaidų,

NUKEM šis projektas yra nuostolingas ir IAE turi imtis galimų priemonių siekiant apsisaugoti nuo tikėtinų pretenzijų ateityje. Be to, Gleeds Energy Ltd. ataskaitoje pažymėjo, jog pakartotino audito metu NUKEM daugiau nėra pasiruošę atskleisti jokios papildomos informacijos ir bendradarbiauti, kadangi papildomos informacijos rinkimas būtų inicijuojamas tik su tikslu pasirengti puolimo poziciją teismo ginčų nagrinėjimo atveju. 2013 m. rugpjūčio 30 d. buvo gautas PVG vyr. konsultanto „B2/3/4 projektas: Visaapimančio susitarimo Sutarties scenarijų, rizikų ir indikatyvių kaštų palyginimas“, kuriame (i) scenarijus Sutarties pakeitimo sudarymas, vadovaujantis Susitarimo sąlygų sąvadu turėjo privalumą, lyginant su (ii) scenarijumi – atsisakymas sudaryti Sutarties pakeitimą ir tęsti projektą pagal esamas sąlygas.

2013 m. rugsėjo mėn. VĮ IAE iniciatyva buvo atlikta detali projekto B2/3/4 scenarijų vertinimo analizė, buvo išnagrinėti racionaliausi projekto tęstinumo scenarijai:

(i) Sutarties pakeitimo sudarymas, vadovaujantis Susitarimo sąlygų sąvadu ir

(ii) atsisakymas sudaryti Sutarties pakeitimą ir tęsti projektą pagal esamas sąlygas.

Analizėje prieita prie išvados, kad (i) variantas yra ekonomiškai naudingesnis, teisiškai pranašesnis ir mažiau rizikingas. UAB „KPMG Baltic“, atlikę nepriklausomą vertinimą, 2013 m. spalio 1 d. IAE pateikė ataskaitą, kurioje patvirtino, kad (i) scenarijus yra racionalesnis nei (ii). 2013 m. gruodžio 6 d. Anglijos teisės įmonė Taylor Wessing pateikė dokumentą „Ataskaita IAE Valdybai dėl projekto B2/3/4 rangovo pretenzijų sureguliuavimo pasiūlytų susitarimo sąlygų“, kurio išvadose teigiama, kad visaapimančio pretenzijų sureguliuavimo sutarties papildymo pasirašymas vienareikšmiškai yra naudingesnis IAE. 2013 m. spalio 9 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime Vyriausybės nariai pritarė, kad Įmonė tęstų projekto B2/3/4 įgyvendinimą su esamu Rangovu pasirašydama Sutarties pakeitimą (protokolinis sprendimas Nr. VPA-11). Visaapimantis pretenzijų sureguliuavimo Sutarties pakeitimas pasirašytas 2013-12-18.

Dėl galutinių projektų B1 ir B2/3/4 užbaigimo datų

Projektas B1 „*Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla*“. 2017 m. gegužės 4 d. pradėta komplekso pramoninė eksploatacija. 2021 m. vasario mėn. bus pristatyti bei užkrauti panaudotu branduoliniu kuru paskutiniai konteineriai.

Projektas B2/3/4 „*Kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo kompleksas*“: 2018 m. balandžio 26 d. užbaigti bandymai su radioaktyviosiomis medžiagomis, 2018 m. lapkričio mėn. planuojama pradėti komplekso pramoninę eksploataciją.

Dėl ginčų su projektų B1 ir B2/3/4 rangovais sprendimo Donorų asamblėjoje

Visų Donorų asamblėjų metu IAE pateikdavo visų TIENRF finansuojamų, tame tarpe ir B1, B2/3/4, projektų pažangos įgyvendinimo ataskaitas. Pradėjus teikti informaciją, kad ne viskas projektų eigoje yra visiškai sklandu (2010 m.), projektų vėlavimui tampant ženkliai, į Donorų asamblėjas buvo pradėti kviešti ir Nukem Technologies GmbH / GNS atstovai, kurie pateikdavo savo vėlavimų, pagal sutartis jiems priklausomas atlikti darbų apimties interpretavimus. Donorų asamblėja, pirmininkaujama EK atstovo, nuolat ragindavo šalis siekti bendradarbiavimo, atlikti reikiamus tarpusavio veiksmus bei priimti sprendimus, kurie ne tik eliminuotų susidariusias problemas, bet ir užtikrintų projektų tikslų įgyvendinimą. Lietuva, suprasdama, kad alternatyvaus finansavimo šiems pagrindiniams IAE eksploataavimo nutraukimo projektams nebus, stengėsi maksimaliai pasiekti finansavimo nestabdymo, o vėliau ir jo atnaujinimo B1 projekte, kuris tiesiogiai susijęs su panaudotu branduoliniu kuru ir kuriame keliamos problemos buvo labiau koncentruotos bei išoriškai daugiau akivaizdžios. Tuomet tarp 2013-12-18 pasirašius projekto B2/3/4 Visaapimančių sutarties pakeitimą (angl. Global Settlement), klausimai, kuriuos kėlė ir ragino išspręsti Donorų Asamblėja, buvo uždaryti, kas tenkino EK bei šalis-dones.

Dėl klausimo apie bendrovės „Nukem“ elgesį

VĮ IAE nesutinka su nuomone, kad rangovas Nukem elgėsi IAE kaip savo nuosavame objekte, bei neturi tokių duomenų. Reikia pastebėti, kad šios įmonės darbuotojai neturėjo ir neturi leidimų patekti į VĮ IAE teritoriją be palydos.

Dėl UAB „Mitnija“ dalyvavimo IAE eksploatavimo nutraukimo projekte

Pagrindiniuose IAE eksploatavimo nutraukimo projektuose, kaip pagrindinis rangovas, UAB „Mitnija“ nedalyvauja. Dėl dalyvavimo būsimuose konkursuose potencialūs dalyviai IAE apie tai neinformuoja.

Dėl Bendrojoje sutartyje numatyto Jungtinio komiteto steigimo

2008–2014 m. veikė Jungtinis priežiūros komitetas, kurį sudarė EK, ERPB ir Lietuvos Respublikos atstovai ir kuriame buvo svarstomi IAE eksploatavimo nutraukimo projektų vykdymo klausimai. Lietuvai šiame komitete atstovavo Energetikos ministerija ir, prireikus, kitų institucijų ir VĮ IAE darbuotojai. Minėtas komitetas atliko Lietuvos Respublikos ir ERPB bendrosios sutarties dėl TIENRF veiklos Lietuvoje 5 straipsnyje nurodyto Jungtinio komiteto funkcijas.

2014 m. rugpjūčio 7 d. EK priėmė Įgyvendinimo sprendimą dėl 2014–2020 m. Bulgarijos, Lietuvos ir Slovakijos branduolinių reaktorių eksploatavimo nutraukimo pagalbos programų taikymo taisyklių, kuriame nustatė Ignalinos programos priežiūros komiteto sudėtį ir funkcijas. Ignalinos programos priežiūros komiteto nariai yra energetikos viceministras, finansų viceministras, VšĮ Centrinės projektų valdymo agentūros vadovas, EK atstovas ir ERPB atstovas, prireikus į komiteto posėdžius gali būti kviečiami ir kitų institucijų ar įmonių atstovai. Komitetui pavesta svarstyti IAE eksploatavimo nutraukimo projektų eigą ir spręsti kitus su IAE eksploatavimo nutraukimu susijusius klausimus. Atsižvelgiant į Ignalinos Programos priežiūros komiteto sudėtį ir funkcijas, EK sprendimu nuo 2015 m. anksčiau minėtas Jungtinis priežiūros komitetas baigė darbą, be to, Ignalinos Programos priežiūros komitetas atlieka ir Lietuvos Respublikos ir ERPB bendrosios sutarties dėl TIENRF veiklos Lietuvoje 5 straipsnyje nurodyto Jungtinio komiteto funkcijas.

Projektų B1 „Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla“ ir B2/3/4 „Kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo kompleksas“ sutarčių pakeitimų sąrašas

Projektas B1 „Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla“

Contract Amendment No.	Brief description of the amendment	Date	Value of Contract Amendment, €	Total, €	Completion date
-	Contract Agreement B1/CA06/D1/01	12-01-2005		92,671,476.97	Operational Acceptance: 10-05-2010 (delivery of required amount of the casks as an option)
1.	Amendment is associated with the Consortium leadership change and change from DPMU to Decommissioning Service.	31-03-2006		92,671,476.97	Operational Acceptance: 10-05-2010 (delivery of required amount of the casks as an option)
2.	Amendment is issued to incorporate amendments associated with postponing of the option of ordering section of work P2-III (required casks) to the terms detailed under the heading of 'Option' within Appendix 1 of Contract Agreement. The Amendment changes the following parts of the Contract: <ul style="list-style-type: none"> Contract Agreement (with respect to Appendix 1 Terms and Procedures of Payment and Appendix 4 Time Schedules) SCC, Clause 8 (Time for Commencement and Completion) 	31-03-2006		-92,671,476.97	Operational Acceptance: 10-05-2010 (delivery of required amount of the casks as an option)
3.	Contract Amendment No. 003 is issued to amend Contract Amendment No 002, such that the Employer may reduce the quantity of casks in Section of Work P2-III by a maximum number of 10 all as detailed in Appendix 1 to this Amendment.	31-07-2006		-92,671,476.97	- Operational Acceptance: 10-05-2010 (delivery of required amount of the casks as an option)
4.	The Amendment is issued to incorporate: <ol style="list-style-type: none"> Amendments associated with the appointment of Adjudicator; Modifications in the arbitration clause. 	06-12-2007		92,671,476.97	- Operational Acceptance: 10-05-2010 (delivery of required amount of the casks as an option)

5.	<p>The Amendment is issued to amend the Agreement to introduce new Section P2-III for delivery of addition 151 casks and to incorporate other agreements between the Parties as detailed in Appendix 1,2,3 and 4 as well as the other aspects (as listed in the table of Contents) of this Amendment.</p> <p>(1) This Contract Amendment (2) Amendments to Article 2 of the Contract Agreement and the Appendices 1, 2, 3 and 4 hereto; (3) Amendments to the Special Conditions of Contract; (4) Agreed Change Orders as: (4.1) Change Order B1/CO/D1A/001, Location of B1 Construction Site; (4.2) Change Order B1/CO/D1A/002, Rev 2, Security System Memory Extension and Surrounding Anti-Ramming Device; (4.3) Change Order B1/CO/D1A/003, B1 and B34 Site Perimeter Security and Road Optimisation; (5) Description of additional Scope of Supply and Services as per: (5.1) Change Proposal CP-B1-06 Damaged Fuel Classification System; (5.2) Change Proposal CP-B1-05 Rev. 1 Heterogeneous Cask Loading; (5.3) Change Proposal CP-B1-08 New Rail Transporter. (5.4) Change associated with Additional Stack Illumination, as a result of changes to the regulation for marking of high objects, issued on 20 July 2008 (Order of Head of LR Civil Aviation Management No. 4R-151); (5.5) Change associated with VATESI New Security Fence Requirements, the scope of which is defined in B1/MTM/D11B/037; (6) Forms of Bank Guarantees (7) Form of Quality Release Certificate</p>	14-05-2009	100,820,785.00	193,492,261.97	<p>Operational Acceptance: 28-03-2011 Delivery of last cask (Section P2-III) 07-12-2012</p>
----	---	------------	----------------	----------------	--

6.	The Amendment is issued to amend the Agreement and to incorporate revised indices effective from 01 July 2009 and issued by Czech Statistical Office and German Statistischen Bundesamt, all as detailed in Appendix 1 to this Contract Agreement.	11-11-2009		193,492,261.97	Operational Acceptance: 28-03-2011 Delivery of last cask (Section P2-III) 07-12-2012
7.	The Amendment is issued to amend the Agreement and to incorporate revised indices effective from 01 January 2010 and issued by Czech Statistical Office, all as detailed in Appendix 1 to this Contract Agreement and to amend some Definitions mentioned in the AMENDED SPECIAL CONDITIONS OF THE CONTRACT, all as detailed in Attachment 2 to this Contract Amendment.	06-12-2010		193,492,261.97	Operational Acceptance: 28-03-2011 Delivery of last cask (Section P2-III) 07-12-2012
8.	Contract Amendment No. 008 is issued to incorporate: (1) changes to Appendix 1 to the Contract Agreement, Terms and Procedures for Payment (2) a waiver by the Contractor of certain rights with respect to monitoring zone excavation, removal of peat and backfill on axis 01 for construction of road access; (3) a waiver by the Contractor of certain rights with respect to suspension of ISFSF Shielding Doors / Gate installation works; (4) a waiver by the Contractor of certain rights with respect to Employer's request to recheck the ISFSF roof beam calculations; (5) a waiver by the Contractor of certain rights with respect to Employer's comments to document submissions in the Russian language; (6) a change to As-Built Documentation submission (item numbers 11.1 and 11.2 within the Amended Appendix 7); (7) changes in the definitions of both the Employer and Project Manager within the Special Conditions of Contract;	17-12-2014	262,020.00	193,754,281.97	Negotiations regarding closure of all Commercial issues and PoP update (finalized on 24-11-2015 with Contract Amendment No.10

	<p>(8) a change in the building for the purpose of storage of boxes for Cask lid and Special Conditions of Contract (GC 9.8, GC 10.3 and GC10.10);</p> <p>(9) Change Order B1/CO/D1A/04 in respect of the Damaged Fuel Classification System and associated terms and procedure for payment, summary price schedule, Time Schedule (Key Dates 59 to 62), documents for submission (item number 6.18 within the Amended Appendix 7) and Special Conditions of Contract (GC 13 and GC26.6);</p> <p>(10) Change Order B1/CO/D1A/005 in respect of Ground Water Monitoring outside the B134 Site in 2010 and 2011 and associated terms and procedure for payment, summary price schedule, documents for submission (item number 5.8) and Special Conditions of Contract (GC 13 and GC26.6).</p> <p>(11) Update of A1.3 Price Schedule Summary with changes in respect of Exceptional Economic Circumstances to Section of Work P2-1 transfer of CPA monies referenced in the first paragraph of clause A1.2.2.1 of €6,000,000 (six million Euros) from Price Schedule 2 to CPA provision and within Payments for Exceptional Economic Circumstances Section of Work P2-III transfer of CPA monies reference in first paragraph Clause A1.2.2.2 from Price Schedule 1 to CPA provision of €6,000,000 (six million Euros).</p>				
9.	<p>Contract Amendment No. 009 is issued to incorporate:</p> <p>(1) Change Order No. B1/CO/D1A/006 in respect of Cask Over-tip Analysis;</p>	28-05-2015	149,170.00	193,903,451.97	<p>Negotiations regarding closure of all Commercial issues and PoP update (finalized on 24-11-2015 with Contract Amendment No.10</p>
10.	<p>The Parties have agreed to make a further amendment by way of this Contract Amendment No. 10, for</p>	24-11-2015		193,903,451.97	<p>Operational Acceptance: 22-08-2017</p>

	<p>the purposes of recording the following agreements:</p> <p>(i) that (save as expressly provided to the contrary herein) there is to be no adjustment to the Contract Price and/or no change to the Contractor's entitlement to payment or to the terms upon which the Contractor is to be paid, solely as a consequence of the Parties entering into this Contract Amendment No. 10;</p> <p>(ii) that, subject only to certain specified exceptions and to any entitlement that may arise under the provisions of the Contract after the date of this Contract Amendment No. 10, all claims or entitlements (including to additional payment; to adjustments to the Contract Price; to extensions of time; or to damages) that either Party has or may have against the other, as at the date of this Contract Amendment No. 10, are compromised, waived and released;</p> <p>(iii) that the Contractor's financial (but not extension of time) claim in relation to the process elements (but expressly not the storage elements) of the Damaged Fuel Handling System (Section of Work D) may still be pursued;</p> <p>(iv) as to a revised Time Schedule (Appendix 4) and a revised Programme of Performance in respect of the work still to be undertaken by the Contractor;</p> <p>(v) as to the position in respect of liquidated damages in respect of any future failures to achieve dates contained in the revised Time Schedule (or as such dates may be extended) and as to revised caps on the Contractor's liability for liquidated damages;</p> <p>(vi) to provide a mechanism by which the Contractor may claim additional costs reasonably incurred by the Contractor in the event that it becomes necessary, in certain specified circumstances, for Casks delivered to Site prior to the</p>				<p>Delivery of last cask 28-02-2021</p>
--	--	--	--	--	--

	<p>completion of Commissioning to be removed from Site in order to be rectified and/or amended;</p> <p>(vii) that the Employer will modify the cranes in the storage pool halls, such that following modification the cranes will have all the characteristics stated with respect to the cranes in Appendix 7 to the Technical Specification, the TDD and the PSAR, and that the Contractor is under no obligation with regard to any work to be performed to modify the storage pool hall cranes;</p> <p>(viii) to split Section of Work D ('Damaged Fuel Handling System') into separate parts for process and storage equipment and to revise the associated payment conditions and criteria for Completion and Operational Acceptance in relation to that Section of Work (as so split);</p> <p>(ix) to clarify and/or amend the Contractor's obligations in relation to its remaining scope of work;</p> <p>(x) that, save where expressly provided to the contrary, the Contractor's obligations in connection with defective works (including any obligations in relation to any temporary or altered by this Contract Amendment No. 10, whether in respect of work undertaken by the Contractor before or after the date of this Contract Amendment No. 10);</p> <p>(xi) to clarify the requirements in respect of Commissioning, the Guarantee Tests and the Functional Guarantees in relation to the Facilities;</p> <p>(xii) that the Contractor shall be entitled to invite a split of the payments relating to Section of Work PI-II, between work undertaken at ISFSF and work undertaken in the Reactor Units, to facilitate accelerated payments to the Contractor;</p> <p>(xiii) that the Contractor shall undertake additional work, as a</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>consequence of a new VATESI regulation and a requirement to prepare a Cask Database; to recognise that this work will entitle the Contractor to additional money and an extension of time, subject to GC 39 and 40 (but, in the case of extension of time and GC 40, only in respect of any delay caused to the Contractor after the date of Contract Amendment No. 10);</p> <p>(xv) as to various services and supplies that are to be supplied by the Employer;</p> <p>(xv) to agree the position in relation to the contractually required payment securities;</p> <p>(xvi) as to certain minor ancillary changes to the General Conditions of Contract and/or the Special Conditions of Contract, so as to revise those conditions and/or to better reflect the original intention of the Parties.</p>				
11.	<p>The Parties have agreed to make a further amendment by way of this Contract Amendment No. 11, for the purposes of recording the following agreements:</p> <p>(i) Change Order B1/CO/D1A/07, Update of General Ledger of Cask Data Base.</p> <p>(iii)(ii) Change Order B1/CO/D1A/08, the Contractor's participation and assistance in carrying out Cold Trials (Pre-commissioning) in the Units 1 and 2 with one existing (non-re-machined) CONSTOR®RBMK1500/M2;</p> <p>(iii) Change Order B1/CO/D1A/09, Filters for Damaged Fuel Classification System;</p> <p>(iv) Restatement of the Contract Price for Sections of Work D1 (Damaged Fuel Processing Equipment) and D2 (Damaged Fuel Storage Equipment).</p>	02-05-2016	268,365.00	194,171,816.97	Operational Acceptance: 22-08-2017 Delivery of last cask 28-02-2021
12.	<p>The Parties have agreed to make a further amendment by way of this Contract Amendment No. 12, for</p>	28-10-2016		194,171,816.97	Operational Acceptance: 22-08-2017

	the purpose of recording the Bank details of the Contractor.				Delivery of last cask 28-02-2021
13.	<p>The Parties have agreed to make a further amendment by way of this Contract Amendment No. 13, for the purposes of recording the following agreement:</p> <p>(i) Change Order B1/CO/D1A/10, Payment of €66,680 Re-scheduling of Pre-Commissioning Cold Trials in ISFSF and Reactor Units 1 and 2 using a re-machined CONSTOR®RBMK1500/M2 Cask;</p> <p>(ii) Change Order B1/CO/D1A/11, Payment of €184,800 for the accelerated re-machining of the head ring and the delivery of the third, fourth and fifth batches of CONSTOR®RBMK1500/M2 Casks, twelve (12) in all;</p> <p>(iii) Corrections of arithmetical errors made in Contract Amendments 9 and 10 in the calculation of the Contract Sum in relation to the Payment for Exceptional Circumstances for Sections of Work P1-I and P2-I.</p>	13-07-2017	251,480.00	194,423,296.97	Operational Acceptance: 22-08-2017 Delivery of last cask 28-02-2021
14.	<p>The Parties have agreed to make a further amendment by way of this Contract Amendment No. 14, for the purposes of recording the following agreement:</p> <p>(i) Change Order B1/CO/D1A/12, Additional Equipment for Heavily Damaged Fuel Storage: additional 495 psc. CAN 160 cartridges and one 1200 CAN cartridge (Section D1 Damaged Fuel Processing Equipment);</p> <p>(ii) Payment of 3,722,905.00 Euro (three million seven hundred and twenty two thousand nine hundred and five Euro) for the scope of work related to Section D1 and preparation of Change Proposal 'CP-B1-20' regarding scope of work for Section D2 in relation with the Terms of Payment as of Appendix 2 to Attachment 1 to this</p>	22-01-2018	3,722,905.00	198,146,201.97	Operational Acceptance: 22-08-2017 Delivery of last cask 28-02-2021

	Contract Amendment shall be applied with the condition, that instalments Nos. 3 and 4 will become due against each single batch delivered to Site.				
--	--	--	--	--	--

Projektas B2/3/4 „Kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo kompleksas“

Contract Amendment No.	Brief description of the amendment	Date	Value of Contract Amendment, €	Contract Price, €	Completion (Operational Acceptance)
001	Contract Amendment No. 001 is issued to incorporate: 1. Change from Decommissioning Project Management Unit (DPMU) to Decommissioning Service; 2. Change of the Employer's Project Manager; 3. Change of the Contractor's Single Firm title from RWE NUKEM GmbH to NUKEM Technologies GmbH; 4. Modification of Terms of Payment to allow payment out of sequence; 5. Change Order No. 01 for Treatment of Wooden Framed Filters, ref.: B234/LTC/D2/0286, 10S-3106(15.23.1), dated 31 May 2007.	16 November 2007	0.00	120,065,781.00	28 November 2009
002	Contract Amendment No. 002 is issued to incorporate: 1. Amendments associated with the appointment of adjudicator; 2. Modifications in the adjudication / arbitration clause	1 December 2008	0.00	120,065,781.00	28 November 2009
003	Contract Amendment No. 003 is issued to incorporate amendments associated with the Adjudicators decision and the Adjudicator Decision in respect of Referral No. 01	18 December 2008	0.00	120,065,781.00	28 November 2009
004	Contract Amendment No. 004 is issued to incorporate: 1. Change Order No. 03 for Gas Pipeline Explosion, ref.: B234/LTC/D2/0686, 80Si-364(15.23.1) dated 31 March 2009; 2. Change Order No. 10 for New VATESI requirements for Seismic Impact Analysis for Nuclear Facilities P-2006-01, ref.: B234/LTC/D2/0677, 10S-1168(15.23.1) dated 12 March 2009; 3. Change Order No. 11 for New VATESI Requirements P-2005-02 for Airplane	17 August 2009	2,880,807.29	122,946,588.29	28 November 2009

	Crash, ref.: B234/LTC/D2/0623, 10S-5764(15.23.1) dated 20 November 2008; 4. Change Order No. 14 for New Requirements for High Objects Mark-Up, ref.: B234/LTC/D2/0678, 10S-1169(15.23.1) dated 12 March 2009; 5. Change Order No. 15 for Analysis of Modified Normative Documentation Impact on B34 Detailed Design, ref.: B234/LTC/D2/0641, 10S-1529(15.23.1), dated 24 December 2008.				
005	Contract Amendment No. 005 is issued to incorporate: 1. Reduction of Contract Price from €122,946,588.29, as stated in Contract Amendment No. 4 dated 17 August 2009, by €9,778.13 (due to the Adjudicator's services provided in respect of B3/4 Building settlement; amount was included in the Contract Amendment No. 4 and Contract Price by error) to €122,936,810.16 ; 2. Update of the Contract Price breakdown to enable determination of the Contract Price for each Lot and Lot 2; 3. Modification of the Terms and Procedures of Payment to allow payment based on the price breakdown given in the Price Schedules.	29 June 2010	-9,778.13	122,936,810.16	28 November 2009
006	Contract Amendment No. 006 is issued to incorporate: 1. Change Order No. 04 for Implementation of Physical Protection Requirements in the Lot 1 Facility, ref.: JS-1718(15.23.1) dated 28 April 2010; 2. Change Order No. 20 for review of New VATESI Regulation P-2009-3 "General Radioactive Waste Acceptability Requirements for Disposal in NSR", ref.: JS-1523(15.23.1) dated 20 April 2010; 3. Change Order No. 21 for split of B2 TDD&PSAR, ref.: JS-4590(15.23.1) dated 8 November 2010; 4. Update of the Contract price breakdown to enable determination of the Contract Price for each Lot 1 and Lot 2; 5. Modification of the Terms and Procedures of Payment to allow payment based on the price breakdown given in the Price Schedules; 6. Change from Decommissioning Service (DS) to Decommissioning Project Management Service (DPMS);	7 December 2010	1,096,485.00	124,033,295.16	28 November 2009

	Change in the Definition of Employer as per the Special Conditions of Contract.				
07	<p>Agreement to record settlement of claims and amendment of Construction Agreement is issued to settle:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. All of the Contractor's claims set out or referred to in the Overarching Document; 2. All of the Contractor's claims contained or referred to in the list of "additional issues to be addressed during the global settlement negotiations" dated 10 February 2011; 3. All of the Contractor's claims contained or referred to in the list of "potential settlement issues regarding B234 projects as of January 2011" dated 9 February 2011; 4. All of the Contractor's claims contained or referred to in the Comprehensive Summary Statement; 5. All of the Contractor's claims against the Employer under the Existing Contract or relating to the Facilities of which the Contractor was aware as at the Cut-Off Date or of which it should reasonably have been aware at that date as a competent contractor experienced in designing and constructing nuclear storage projects similar in size, scope and nature to the Facilities; and 6. The list of potential claims. 	18 December 2013	55,000,000.00	179,033,295.16	5 September 2017
08	Contract Amendment No. 01(08) is issued to incorporate an increase in Contract price for the payment of Risk Allowance Claim Application No. 01 related to the Engineered Utilities Equipment Purchased Costs	5 December 2014	4,979,077.10	184,012,372.26	4 September 2017
09	Contract Amendment No. 02(09) is issued to incorporate a re-baselined Programme of Performance from 1 February 2015, Earned Value Payments reallocated in amore appropriated manner, and revised Delay Milestones.	9 April 2015	0.00	184,012,372.26	4 September 2017
10	Contract Amendment No. 03(10) is issued to incorporate Risk Allowance Claim Application No. 02, related to the Engineered Utilities Costs of design associated with changes to Equipment Purchased due to unforeseen problems in TDD, and a change of Employer's address.	19 November 2015	802,986.17	184,815,358.43	4 September 2017
11	Contract Amendment No. 04(11) is issued to incorporate Risk Allowance Claim Application No. 03, related to the costs incurred as a direct result of installation quotes	9 December 2015	1,162,045.50	185,977,403.93	4 September 2017

	being higher than budgeted, and Risk Allowance Claim Application No. 06 related to the Cost of Equipment in Engineered Utilities incurred as a direct consequence of Listed Risk 06 (Item omitted from RACA 01).				
12	Contract Amendment No. 05(12) is issued to incorporate Contract Amendment No. 12 is issued to incorporate Programme of Performance for completion of outstanding work as of 1 March 2016, Earned Value Payments and Metrics Allocations and interim payments reallocated in a more appropriate manner, and revised Delay Milestones. Risk Allowance payment basis revised.	28 April 2016	0.00	185,977,403.93	4 September 2017
13	Contract Amendment No. 06(13) is issued to incorporate an increase in Contract Price for the payment of Risk Allowance Claim Applications No. 04 related to the Claim from Comex, No. 05 related to the Claim from BNG Ansaldo, No. 07.01 related to the Revised Pre-Commissioning of RU3 with Mock-up and No. 08 related to the Crane Test Weights.	30 June 2016	1,031,158.35	187,008,562.28	4 September 2017
14	Contract Amendment No. 07(14) is issued to formalize the Contractor's Bank Account details into which payments under the B234 Contract Agreement are to be made. This will ensure payments for work under this Contract will only paid into this Bank Account.	17 August 2016	0.00	187,008,562.28	4 September 2017
15	Contract Amendment No. 08(15) is issued to incorporate Programme of Performance for completion of outstanding work as of 1 November 2016, Earned Value Payments and Metrics Allocations and revised Delay Milestones, and amended Condition 26 "Completion Time Guarantee".	8 December 2016	0.00	187,008,562.28	16 December 2017
16	Contract Amendment No. 09(16) is issued to incorporate an increase in Contract Price for the payment of Risk Allowance Claim Applications No. 07.02 related to the Revised Pre-Commissioning of RU3 with Mock-up and No. 10 related to the Installation of RU2 foundations on Roof of Building 157/1.	21 December 2016	1,358,297.34	188,366,859.62	16 December 2017
17	Contract Amendment No. 10(17) is issued to clarify the application of Liquidated Damages to November's Payment Application and to state how these damages may subsequently be reimbursed to the Contractor.	6 February 2017	0.00	188,366,859.62	16 December 2017
18	Contract Amendment No. 11(18) is issued to incorporate an increase in Contract Price for the payment of Risk Allowance Claim Applications No. 09 related to the additional	20 April 2017	700,868.62	189,067,728.24	14 April 2018* ¹

¹ Susitarimai dėl datų priimti 2017-08-25 aukščiausios vadovybės susitikimo metu

	payments to Cofeley&HaWig, No. 10A related to the Installation of RU2 foundations on Roof of Building 157/1 and 10.2 related to the Roof reinforcement on Building 157.				
19	Contract Amendment No. 12(19) is issued to incorporate an increase in Contract Price for the payment of Risk Allowance Claim Applications No. 10.2 Part 2 related to the Roof reinforcement on Building 157, No. 11.1 Balancing payment adjusting RACAs 7.1, 7.2 and 10 internal resource cost, and No. 12.1 related to the additional equipment purchased for and delivered to INPP; reallocation of €13,000,000.00 upon Operational Acceptance (subject to Clause 2.3 (c) of the Agreement to record Settlement of Claims and Amendment of Construction Agreement) between Lot 1 and Lot 2 (ref. Contract Amendment No. 05(12)); and a change of Employer's address.	3 July 2017	1,368,682.86	190,436,411.10	14 April 2018*
20	Contract Amendment No. 13(20) is issued to incorporate an increase in Contract Price for the payment of Risk Allowance Claim Applications No. 09.2 related to the penetrations for Engineered Utilities and No. 12.2 related to the additional equipment purchased for and delivered to INPP.	3 July 2017	777,366.85	191,213,777.95	14 April 2018*
21	Contract Amendment No. 14(21) is issued to incorporate: an increase in Contract Price for the payment of Risk Allowance Claim Application No. 07.03 related to Revised Pre-commissioning of RU3 with Mock-up Construction; change in Lot 1 and Lot 2 Contracts Prices (ref. Contract amendment No. 12(19)) caused by the reallocation of €13,000,000.00 upon Operational Acceptance (subject to Clause 2.3 (c) of the Agreement to record Settlement of Claims and Amendment of Construction Agreement); Risk Allowance payment basis revised.	25 October 2017	516,034.38	191,729,812.33	14 April 2018*
22	Contract Amendment No. 15(22) is issued to incorporate: an increase in Contract Price for the payment of Risk Allowance Claim Applications No. 07.04 related to Revised Pre-commissioning of RU3 with Mock-up Construction, No. 12.3 related to the additional equipment purchased for and delivered to INPP and No. 13.1 related unforeseen Strategic Support for timely Completion of B34 Hot Trials; Risk Allowance payment basis revised.	22 December 2017	1,508,334.24	193,238,146.57	14 April 2018*