

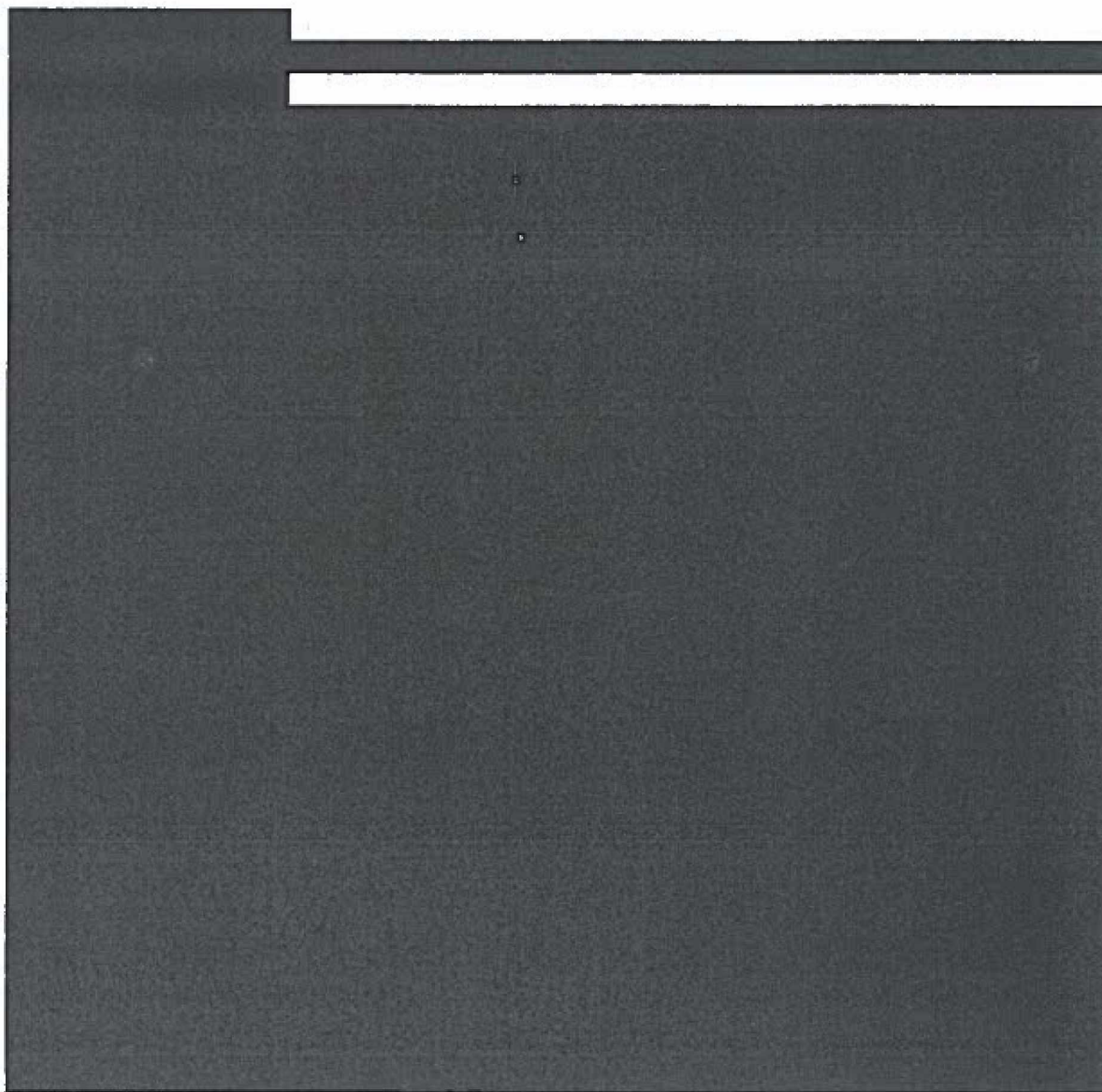
**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS**

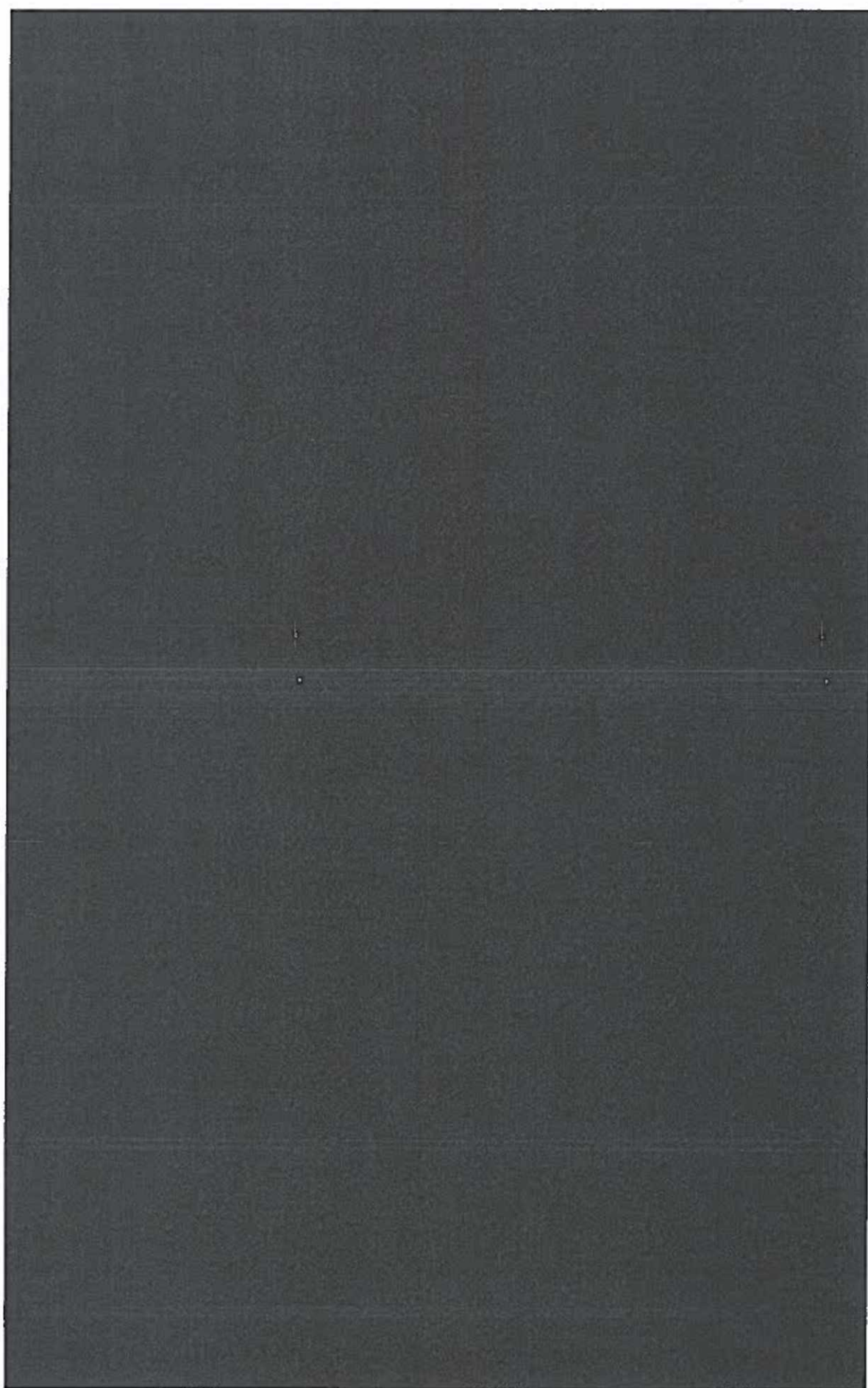
Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo
ir gynybos komitetui

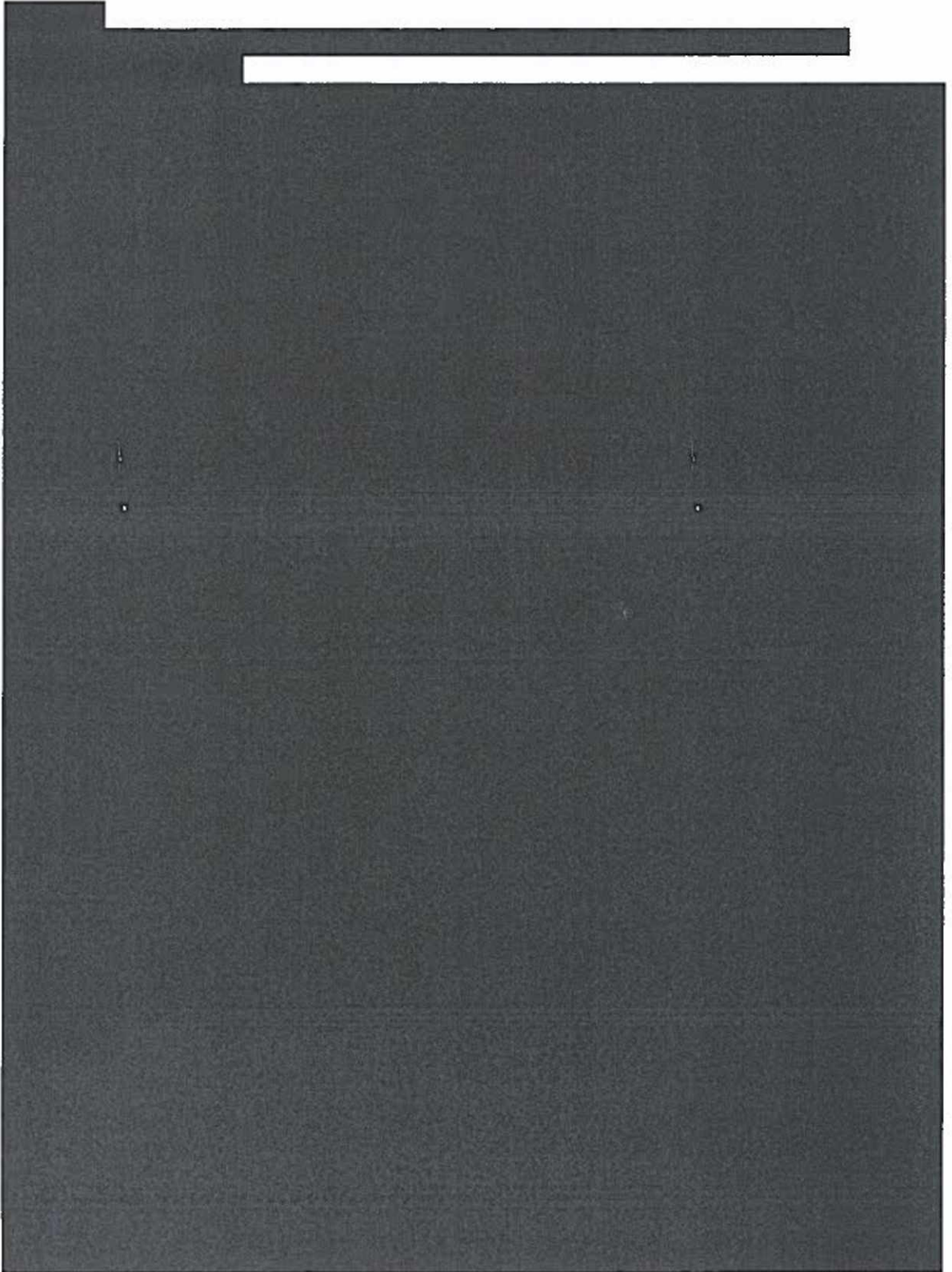
2018-04-17 Nr. 19-466
Į 2018-03-28 Nr. S-2018-2387

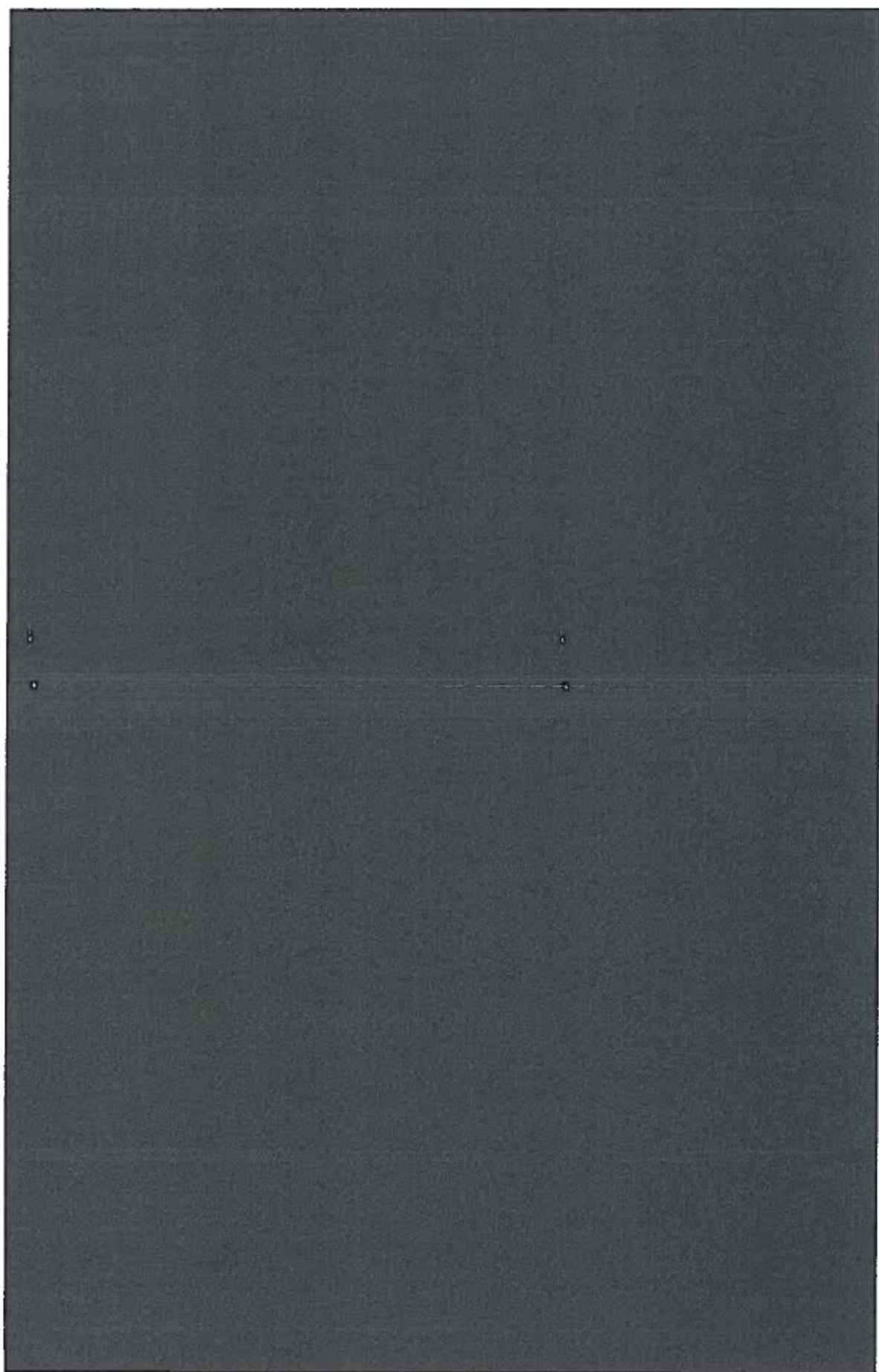
DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Pateikiame Jums papildomą Valstybės saugumo departamento (toliau – VSD) informaciją apie galimą neteisėtą poveikį (ar neteisėtą įtaką) valstybės institucijoms ar politiniams procesams. Jūsų prašymu taip pat papildome 2017-03-23 VSD rašte Nr. 19-392 pateiktą informaciją.









ĮMONIŲ GRUPĖS „VILNIAUS PREKYBA“ SAVININKŲ VEIKSMAI SIEKIANČI UŽSITIKRINTI IŠSKIRTINES VERSLO SĄLYGAS

2006–2007 m. įmonių grupės „Vilniaus prekyba“ (toliau – VP) akcininkai ir vadovai, siekdami įgyvendinti LEO LT projektą ir tuo pačiu užvaldyti pagrindines Lietuvos energetikos sektoriaus įmones, siekė kompromituoti, papirkti ar kitokiais būdais paveikti šiam projektui nepritariančius ir jam besipriešinančius politikus, institucijų vadovus bei visuomenės veikėjus. Pasinaudodama esmine įtaka šalies mažmeninės prekybos bei kituose ūkio sektoriuose VP grupė siekė daryti neigiamą poveikį kitoms verslo grupėms, kurioms šis sandoris nebuvo naudingas. VP rengėsi „atsakomosioms priemonėms“, kurios būtų nukreiptos prieš jų idėjai besipriešinančias verslo grupes bei politikus. Pavyzdžiui, buvo svarstoma galimybė kompromituoti Seimo narį [redacted], kuris aktyviai ragino nagrinėti numatomo sandorio skaidrumą, bei [redacted], kuris viešai nepritarė projektui. [redacted]

Rengiantis įgyvendinti LEO LT projektą, kilo konfliktas tarp VP savininkų ir koncerno „MG Baltic“ (toliau – MG) vadovų. Iki minėto proceso pradžios šių verslo grupių santykiai buvo „kolegiški“: jų atstovai reguliariai rinkdavosi aptarti abiem šalims aktualių politikos bei verslo klausimų. Situacija pasikeitė po „Vakarų skirstomųjų tinklų“ privatizavimo, MG vadovams ėmus aktyviai siekti dalyvauti numatamame „Rytų skirstomųjų tinklų“ (toliau – RST) privatizavime. VP atstovams paskelbus apie planus įgyti ir RST kontrolę, MG vadovai aktyviai prisidėjo prie pasipriešinimo LEO LT viešųjų akcijų. Konflikto kulminacija tapo VP vadovų pareiškimais 2007 m. pabaigoje apie tai, jog LEO LT „žlugdymo planai buvo parengti koncerne MG“, taip pat buvo paskleista žinia apie MG prezidento Dariaus MOCKAUS ryšius su užsienio žvalgybos tarnybomis. VP nutraukė MG valdomoms bendrovėms „Stumbras“ ir „Apranga“ palankias sutartis (minėtos sutartys reiškė išskirtines sąlygas VP prekybos tinkle bei prekybos centruose „Akropolis“).

2009 m. rudenį VP akcininkų iniciatyva vyko VP ir MG vadovų susitikimai, kurių metu suderintos „susitaikymo“ sąlygos (viešas atsiprašymas, kurio tekstas buvo suderintas susitikimų metu, finansinės žalos padengimas ir kita).

2015 m. kilus skandalui dėl VP galimai nesumokėtų mokesčių, VP vadovai siekė užsitikrinti MG palaikymą. 2015 m. rugpjūtį vienam iš VP akcininkų Mindaugui MARCINKEVIČIUI pradėjus viešai kaltinti kitus šios įmonių grupės akcininkus mokesčių vengimu, D. MOCKUS, sužinojęs apie kreipimąsi į Valstybinę mokesčių inspekciją (toliau – VMI), sušaukė skubų pasitarimą, kuriame dalyvavo tuometinis koncerno viceprezidentas Raimondas KURLIAUSKIS bei ekonomikos ir finansų direktorius Vidas LAZICKAS. D. MOCKUI susirūpinimą kėlė galimi VMI veiksmai MG atžvilgiu, kaip konfliktinės situacijos tarp VP akcininkų M. MARCINKEVIČIAUS ir Nerijaus NUMAVIČIAUS pasekmė. VSD duomenimis, tuometinė VP vadovė Diana DOMINIENĖ palaikė ryšius su R. KURLIAUSKIU, siekdama užtikrinti VP visapusišką koncerno palaikymą.

2015 m. rugpjūčio 28 d., tarpininkaujant Tomui DAPKUI, buvo organizuotas R. KURLIAUSKIO ir tuometinio VMI vadovo Dainoro BRADAUSKO (paskirtas VMI viršininku 2015 m. balandį) susitikimas, kurio viena iš aptariamų temų buvo situacija VP – MG vadovai asmeniškai priėmė M. MARCINKEVIČIAUS kaltinimus dėl nesumokėtų mokesčių bei ėmė ruošti atsakomiesiems veiksams.

Minėtame R. KURLIANSKIO ir D. BRADAUSKO susitikime buvo susitarta dėl „bendradarbiavimo“.

R. KURLIANSKIS teigė: „...visų pirma, tai, aišku, Mindę ir mes dar pridaužysim, nes jis čia maždaug sušuko – visi didieji yra vagys... ir tas mums, ir man, ir Dariui, labai nepatiko...“.

Po to R. KURLIANSKIS paprašė D. BRADAUSKO: „...pakuruok tą procesą...“.

D. BRADAUSKAS pažadėjo „pakuruoti“.

R. KURLIANSKIS ir D. BRADAUSKAS susitarė, jog apie VP mokestinės analizės metu gautus rezultatus bus informuota D. DOMINIENĖ, tačiau tai bus padaryta per R. KURLIANSKĮ: „...aš rasiu, kaip su Diana pakalbėti, tu nepergyvenk, taip kad prie, sakykim, taip kad, kad, kad prie abipusiai tenkinančių rezultatų, o rezultatas būtų abipusiai tenkinantis, tu mane supratai?“

VSD duomenimis, prieš šį susitikimą ir po jo R. KURLIANSKIS kontaktavo su D. DOMINIENE.

Generalinei prokuratūrai (toliau – GP) ir FNTT pradėjus ikiteisminį tyrimą dėl VP ir N. NUMAVIČIAUS veiklos, VP naudojosi MG paslaugomis – per koncerno valdomas žiniasklaidos priemones skleidė neigiamo pobūdžio informaciją apie buvusį generalinio prokuroro pavaduotoją Darių RAULUŠAITĮ, kuris, prasidėjus minėtam tyrimui, laikinai vadovavo GP (vėliau D. RAULUŠAITIS išėjo iš GP ir įsidarbino advokatų kontoroje „Sorainen“, kuri atstovavo M. MARCINKEVIČIAUS interesams).

2016 m. vasario 5 d. D. DOMINIENĖ tikslinosi: „Tikiuosi, kad sekmadienines laidos medžiaga pateks į jūsų portala?“

R. KURLIANSKIS nurodė T. DAPKUI portale „alfa.lt“ patalpinti straipsnį, susijusį su R. RAULUŠAIČIU: „Pagrindinė tema (straipsnis apie Darių Raulušaitį) išleiskit pirmą rytą portale. Jauciu bus gera bomba. R.k.“.

T. DAPKUS: „Tai žinoma. Taip su Tadu ir sutarę“.

2016 m. vasario 8 d. portale „alfa.lt“ pasirodė straipsnis „Kieno interesams atstovavo dar neseniai Generalinei prokuratūrai vadovavęs Raulušaitis?“.

2016 m. vasario 18 d. T. DAPKUS atstovavo VP interesams „Žinių radijo“ laidoje, po kurios informavo R. KURLIANSKĮ: „Beje, šiandien Ziniu radijuje gniau Dianos interesus kaip beveik mūsų. Tamsta skolingas gerus pietus su vynu, jei nesupyksit. Čia Raulušaičio tema ta prasme...“

Pažymėtina, kad minėtu laikotarpiu labai pagerėjo VP ir MG santykiai: VP atsilygino koncerno vadovams už pagalbą, suteikdama dideles nuolaidas MG valdomai bendrovei „Mineraliniai vandenys“, prekiaujančiai „Maxima“ prekybos centruose.

Analogišku būdu, per nuolaidas VP valdomuose prekybos centruose, buvo atsiskaitoma ir su Artūru ZUOKU, su kuriuo VP savininkus siejo prieštaringi ryšiai.

2004 m. buvo priimta Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo nauja redakcija, kuri buvo naudinga VP. Tuo pat metu kilo konfliktas tarp VP ir įmonių grupės „Rubicon“, kurio priežastis – VP gauta informacija apie tai, kad minėto įstatymo kritiką organizavo A. ZUOKAS. Minėtą informaciją VP atstovai gavo iš A. ZUOKO konkurento D. MOCKAUS. Po to sekė beveik viešas VP savininkų ir A. ZUOKO konfliktas dėl apribojimų Vilniaus „Akropolio“ plėtrai, kuris buvo išspręstas tik baigiantis Vilniaus miesto savivaldybės tarybos kadencijai 2007 metais. VSD duomenimis, VP ir toliau palaikė ryšį su A. ZUOKU. Šių santykių tikslas – nekilnojamojo turto projektai, parama Jono Meko muziejui ir kita. Pasitaikančius konfliktus VP savininkai sprendė darydami nuolaidas A. ZUOKO šeimai priklausančių parduotuvių patalpų nuomai. Pažymėtina, kad, skirtingai nei koncerno MG vadovai, kurie taip pat konfliktavo su A. ZUOKU, VP savininkai „nesikišo į politinius reikalus ir vadovavosi „sveika“ verslo logika“.

KONCERNO „MG BALTIC“ BANDYMAI STIPRINTI POZICIJAS TEISĖSAUGOS INSTITUCIJOSE SIEKiant „MINIMIZUOTI“ JŲ VEIKLĄ (papildoma informacija)

MG atstovai nuolat rinko informaciją apie pokyčius teisėsaugos institucijose – pirmiausia GP, organizavo susitikimus su jos atstovais, taip pat palaikė kontaktus su Vilniaus ir Kauno apygardų prokurorais. Vienas jų – buvęs Vilniaus apygardos

prokuratūros vadovas Ramutis JANCEVIČIUS, itin glaudžiai bendradarbiavęs su MG vadovais – buvo įdarbintas koncerne.

2015 m. spalio 16 d. įvyko D. MOCKAUS susitikimas su tuometiniu Vilniaus apygardos prokuratūros vyriausiuoju prokuroru R. JANCEVIČIUMI¹. Minėto susitikimo metu, be kitų temų, buvo aptarinėjama tuometinė GP vadovybė: D. MOCKUS teiravosi nuomonės apie tuo metu GP laikinai vadovavusį Darių RAULUŠAITĮ, domėjosi Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus MEILUČIO ir Kaišiadorių apylinkės teismo pirmininkės Editos DAMBRAUSKIENĖS kandidatavimu į generalinio prokuroro pareigas. R. JANCEVIČIUS pasakė D. MOCKUI: „*tai vienu kitu atveju dėjom pastangas, kad procesas tas nebūtų apvainikuotas pergale*“.

Pagrindinis minėto susitikimo tikslas buvo susijęs su „MG valda“ projektu „Užupio krantinės“, kadangi Užupio bendruomenė, kuriai kėlė susirūpinimą klausimai, susiję su šio projekto teisėtumu, kreipėsi į Vilniaus apygardos prokuratūrą dėl Polocko g. 17 vykdomų statybų.

R. J.: ar girdi, ... žiūrėk, aš pamiršau tau pasakyti išvažiuodamas, supranti, tu būk gera, pasakyk Gyčiui Normantui. Girdi, pas jį yra viena medžiaga, supranti, su Užupio statybom, kad be manęs jokio sprendimo nepriimtų... gerai, gerai? Dėl Užupio, ten statybos, kur tas kompleksas eina, supranti, kur tas buvęs kompleksas..., kad be manęs sprendimo nepriimtų, gerai? Nu tai iki, paka.

D. M.: Nes matot, kas yra ... **prokuroras nu iš teisuolių tarpo**, pirmiausia, kas yra iš karto, žmona katalikų sąjungos narė, ta kuri... ir jeigu ten kažkas yra tokio, žinot, kaip būna.

R. J.: vienu žodžiu, tuoj aš tau duosiu žinią, nevystom temos [...]

R. J.: viskas tvarkoj, pasiskambinam, nes, sakau, priimsiu narkozę ir užmigsiu pirmadienį, paskui užmiršiu ką nors, viskas tvarkoj, pažiūrėsim viską, jei yra kas nors ant savo parašo, **paimsim atmesim, tegu jie skundžia per teismus, teismai mus**.

D. M.: tai ačiū jums labai, jei kokių kartais jūs turėsite kokių klausimų ar ko nors, drąsiai, sakau, kreipkitės, nes, žinot, čia visada yra noro padėti žmonėms, kurie mums padeda.

R. J.: vienu žodžiu, viskas tvarkoj čia, viskas taip turi būt, tai ką, ačiū labai, sėkmės, laimingai, iki malonaus, gero skrydžio.

2015 m. gruodžio 7 d. pasirodė straipsnis „Užupio krantinių“ istorijoje padėtas taškas“, kuriame teigiama, kad Vilniaus apygardos prokuratūra, atlikusi tyrimą, atsisakė kreiptis į teismą dėl Polocko g. 17 vykdomų statybų².

2016 m. rugpjūtį R. JANCEVIČIUS bendravo su T. DAPKUMI, su kuriuo aptarinėjo naujų GP vadovų kandidatūras. 2016 m. spalio 11 d. R. JANCEVIČIUS informavo T. DAPKŲ, kad įsidarbino į MG rizikos valdymo vadovu (tapo atsakingu už koncerno išorinės ir vidinės rizikos faktorių identifikavimą, įvertinimą, neutralizavimą), tiesioginis jo vadovas Romanas RAULYNAITIS, aukštesnysis – D. MOCKUS.

VSD disponuoja informacija apie T. DAPKAUS kontaktus su prokuroru R. PETRAUSKU nuo 2008 metų. Bendravimo metu keičiamasi abipusiai naudinga informacija – daugiausia apie įvairius teisėsaugos institucijose. 2016 m. gruodžio 15 d. T. DAPKUI paskambinęs R. JANCEVIČIUS nurodė, kad GP ONKTD vyriausiojo prokuroro pavaduotojais tapo Darius VALYS ir Rimvydas VALENTUKEVIČIUS. T. DAPKUS ir R. JANCEVIČIUS buvo susirūpinę dėl jiems parankaus R. PETRAUSKO tolesnės karjeros.

¹ (S) T. DAPKAUS teigimu, D. MOCKUS ir R. JANCEVIČIUS yra pažįstami „nuo Karoso laikų“, t. y. nuo tada, kai D. MOCKUS turėjo konfliktą su tuometiniu MG akcininku Tadu KAROSU.

² (NS) www.statybunaujienos.lt

Raimundo LOPATOS ir Albino JANUŠKOS ryšiai su buvusiu Seimo nariu Mindaugu BASČIU (papildoma informacija)

2012 m. rugsėjį Albinas JANUŠKA kartu su buvusiu VŠĮ „Baltijos agroverslo instituto“ prezidentu Raimundu LOPATA organizavo konferenciją („LSDP žemės ūkio politika po 2012 m. Seimo rinkimų“), kuri turėjo įvykti 2012 m. rugpjūčio 18 dieną. A. JANUŠKOS iniciatyva konferencija buvo atidėta, kadangi pagrindiniu renginio pranešėju buvo numatytas Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnybos direktorius Edvardas MAKELIS, o A. JANUŠKA vietoje jo norėjo matyti Mindaugą BASTĮ. A. JANUŠKA siekė, kad naujuoju žemės ūkio ministru būtų paskirtas būtent M. BASTYS, ir traktavo konferenciją kaip galimybę formuoti viešąją nuomonę apie asmenį, galintį užimti ministro postą. Todėl A. JANUŠKA nurodė R. LOPATAI, kuris buvo atsakingas už būsimos konferencijos auditoriją, į renginį pakviesti ne tik įvairių asociacijų atstovus, bet ir asmenis, kurie, jo vertinimu, turėjo įtaką priimamiems sprendimams: Vidmantą KUČINSKĄ, Visvaldą MATUJOŠAITĮ, Virginiją KANTAUSKĄ ir kitus.

2012 m. spalio mėnesį Darbo partijai viešai paskelbus, jog formuojant naująją Vyriausybę viena iš pageidautinų ministerijų yra būtent Žemės ūkio ministerija, koncerno „Arvi“ vadovas V. KUČINSKAS nurodė koncerno viceprezidentui Alfonsui Sigitui TAMOŠIŪNUI, kad šis įtikintų Socialdemokratų partijos pirmininką Algirdą BUTKEVIČIŲ neatiduoti „darbiečiams“ minėtos ministerijos. V. KUČINSKAS pareiškė, kad „Arvi“, siekdamas turėti „savą“ žemės ūkio ministrą, daug nuveikė, kad Seimo rinkimuose Suvalkijoje nugalėtų koncerno remti Socialdemokratų partijos kandidatai. V. KUČINSKAS, kuris siekė, kad ministru taptų M. BASTYS, rūpintis šiuo klausimu pavedė R. LOPATAI.

Direktorius



Darius Jauniškis