



LIETUVOS RESPUBLIKOS GENERALINĖ PROKURATŪRA

Lietuvos Respublikos Seimui

2025-11- Nr. 17.2.-

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO SUTIKIMO PATRAUKTI SEIMO NARI ANTANĄ NEDZINSKĄ BAUDŽIAMOJON ATSAKOMYBĖN, SUIMTI AR KITAIP SUVARŽYTI JO LAISVĘ

Generalinėje prokuratūroje buvo gautas Vilniaus apygardos prokuratūros vyriausiojo prokuroro pranešimas apie tai, kad Vilniaus apygardos prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriuje organizuojamas ir kontroliuojamas Specialiųjų tyrimų tarnybos Centrinėje tyrimų valdyboje atliekamas ikiteisminis tyrimas Nr. 02-7-00010-25 dėl Antano Nedzinsko galimai padarytų nusikalstamų veikų, numatytų Baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 183 straipsnio 1 dalyje (turto pasisavinimas), 228 straipsnio 2 dalyje (piktnaudžiavimas) ir 300 straipsnio 1 dalyje (dokumento suklastojimas ar disponavimas suklastotu dokumentu).

Prokuroro 2025 m. spalio 2 d. nutarimu šis ikiteisminis tyrimas atskirtas iš ikiteisminio tyrimo Nr. 01-7-00007-25, kuris buvo pradėtas gavus pranešimą apie 2019–2023 metų kadencijos Trakų rajono savivaldybės tarybos narių išlaidų apmokėjimą galimai padarant nusikalstamas veikas.

Ikiteisminio tyrimo Nr. 02-7-00010-25 metu surinkti duomenys leidžia pagrįstai teigti, kad Antanas Nedzinskas, nuo 2020 m. gruodžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 14 d. būdamas valstybės tarnautoju (valstybės politiku), eidamas Trakų rajono savivaldybės tarybos nario pareigas, turėdamas valstybės politiko ir savivaldybės bendruomenės atstovo teises ir pareigas, būdamas atsakingas už Lietuvos Respublikos įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir savivaldybės tarybos sprendimų tiesioginį įgyvendinimą, būdamas atskaitingas savivaldybės tarybai ir savivaldybės bendruomenei už savo, kaip tarybos nario, veiklą, galimai piktnaudžiaudamas tarybos nario tarnybine padėtimi, suklastodamas tikrus dokumentus (t. y. 8-ias tarybos nario Antano Nedzinsko išmokų avanso apyskaitas), įtraukdamas į juos duomenis ir pridėdamas kasos aparato kvitus už degalų pirkimą, apmokėtus ne Antano Nedzinsko, o 7 juridinių ir fizinių asmenų mokėjimo kortelėmis, ir šiuos dokumentus panaudodamas, pasisavino svetimą, juridiniam asmeniui Trakų rajono savivaldybės administracijai priklausantį turtą – pinigus, kurių bendra suma 2 018,25 Eur. Tokiais veiksmais Antanas Nedzinskas iškreipė jam, kaip valstybės tarnautojui, suteiktų teisių esmę, sumenkino tarybos nario autoritetą ir visuomenės pasitikėjimą, pakenkė Trakų rajono savivaldybės tarybos įvaizdžiui, sumenkino jos prestižą ir valstybės politiko vardą ir taip padarė Lietuvos valstybei ir Trakų rajono savivaldybei didelę neturtinę žalą ir 2 018,25 Eur turtinę žalą Trakų rajono savivaldybei.

Duomenys, kuriais remiantis daroma išvada, kad Antanas Nedzinskas galimai padarė nusikalstamas veikas, numatytas BK 228 straipsnio 2 dalyje, 300 straipsnio 1 dalyje ir 183 straipsnio 1 dalyje, yra užfiksuoti liudytojų apklausų protokoluose, Trakų rajono savivaldybės administracijos pateiktuose dokumentuose, bankų ir degalinių pateiktose suvestinėse ir kituose šio ikiteisminio tyrimo dokumentuose.

Tyrimo metu nustatyta, kad Antanas Nedzinskas nuo 2024 m. lapkričio 14 d. yra 2024–2028 metų kadencijos Seimo narys ir turi Seimo nario asmens neliečiamybę, numatytą Lietuvos Respublikos Konstitucijos 62 straipsnyje ir Seimo statuto 22 straipsnyje.

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 62 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatyta, kad Seimo nario asmuo yra neliečiamas, Seimo narys be Seimo sutikimo negali būti traukiamas baudžiamojon atsakomybėn, suimamas, negali būti kitaip suvaržoma jo laisvė.

Seimo statuto 22 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad Seimo narys be Seimo sutikimo negali būti traukiamas baudžiamojon atsakomybėn, suimamas, negali būti kitaip suvaržoma jo laisvė, išskyrus atvejus, kai jis užtinkamas bedarantis nusikaltimą (*in flagranti*).

Baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 3² straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad nusikalstamą veiką padariusiam asmeniui, kuris baudžiamojon atsakomybėn gali būti patrauktas tik kompetentingos institucijos leidimu, baudžiamasis procesas pradedamas, tačiau jam negali būti surašytas pranešimas apie įtarimą, jis negali būti apklausiamas kaip įtariamasis ar pripažįstamas įtariamoju, negali būti suimamas ar kitaip suvaržoma jo laisvė. Kitos procesinės priemonės šiam asmeniui taikomos tiek, kiek tai nedraudžiama pagal Lietuvos Respublikos įstatymus ar tarptautinės teisės normas.

Pagal BPK 3² straipsnio 2 dalį, jeigu atlikus visus nedraudžiamus proceso veiksmus nėra kompetentingos institucijos leidimo asmenį patraukti baudžiamojon atsakomybėn arba asmuo turi imunitetą nuo baudžiamosios jurisdikcijos, baudžiamasis procesas turi būti nutrauktas. Siekiant tęsti šį ikiteisminį tyrimą ir priimti pagrįstą procesinį sprendimą dėl tyrimo baigties, būtinas kompetentingos institucijos leidimas patraukti Seimo narį baudžiamojon atsakomybėn. Esant tokiam leidimui, jam galėtų būti surašytas ir įteiktas pranešimas apie įtarimą, atlikta įtariamojo apklausa.

Šioje ikiteisminio tyrimo Nr. 02-7-00010-25 stadijoje yra atlikti visi galimi ir nedraudžiami atlikti Seimo nario Antano Nedzinsko atžvilgiu proceso veiksmai. Jų metu gauti duomenys leidžia manyti, kad Antanas Nedzinskas galimai padarė nusikaltimus, numatytus BK 228 straipsnio 2 dalyje, 300 straipsnio 1 dalyje ir 183 straipsnio 1 dalyje.

Remdamasi tuo, kas išdėstyta, atsižvelgdama į Generalinėje prokuratūroje gautą Vilniaus apygardos prokuratūros vyriausiojo prokuroro pranešimą ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 62 straipsnio 2 dalimi, Lietuvos Respublikos Seimo statuto 22 straipsnio 3 dalimi ir Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 3² straipsniu,

prašau:

Lietuvos Respublikos Seimo leisti patraukti Seimo narį Antaną Nedzinską baudžiamojon atsakomybėn, suimti ar kitaip suvaržyti jo laisvę.

Generalinė prokurorė

Nida Grunskienė