

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS 2001/42/EB DĖL TAM TIKRŲ PLANŲ IR PROGRAMŲ PASEKMIŲ
APLINKAI VERTINIMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. RUGPJŪČIO 18 D. NUTARIMO NR. 967 „DĖL
PLANŲ IR PROGRAMŲ STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO
PROJEKTO
ATITIKTIES LENTELE**

<p>Europos Parlamento ir Tarybos 2001 m. birželio 27 d. direktyvos 2001/42/EB dėl tam tikrų planų ir programų pasekmių aplinkai vertinimo</p>	<p>1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimo Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – Nutarimo projektas); 2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimas Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas).</p>	<p>Direktyvos perkėlimo ir įgyvendinimo lygis</p>
<p>2 straipsnis Sąvokos c) „aplinkos ataskaita“ – tai plano ar programos dokumentų dalis, kurioje pateikiama šios direktyvos 5 straipsnyje ir I priede nurodyta informacija</p>	<p>Nutarimas 4.3. Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – vertinimo ataskaita) – plano ar programos dokumentacijos dalis, kurioje pateikiama Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo VII skyriuje ir 2 priede nurodyta informacija;</p>	<p>Visiškas</p>
<p>3 straipsnis Taikymo sritis 1. Šio straipsnio 2-4 dalyse nurodytų planų ir programų, kurių pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai, aplinkos vertinamas atliekamas pagal šios direktyvos 4-9 straipsnius. 2. Laikantis 3 dalies nuostatų, atliekamas toliau išvardytų planų ir programų aplinkos vertinamas: a) kurie rengiami žemės ūkiui, miškininkystei, žuvininkystei, energetikai, pramonei, transportui, atliekų tvarkymui, vandentvarkai, telekomunikacijoms, turizmui, miestų ir kaimų planavimui ar žemės naudojimui ir kurie nustato</p>	<p>Nutarimo projektas Pakeisti 6 punktą ir jį išdėstyti taip: „6. Vertinimą privaloma atlikti tais atvejais, kai: 6.1. rengiamas planas ar programa, skirti skirta pramonės, energetikos, transporto, telekomunikacijų, turizmo, žemės ūkio, miškų ūkio, žuvininkystės, vandens ūkio plėtrai, atliekų tvarkymui, specialiojo teritorijų planavimo dokumentas, detalusis planas teritorijų planavimo dokumentas ar žemės valdos projektas, kuris nustato ūkinės veiklos, įrašytos į Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas) 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindus ir kuris rengiamas didesniai nei 10 kv. kilometrų plotui; 6.2. rengiamas Aprašo 6.1 papunktyje nurodyto plano ar programos esminis pakeitimas; 6.3. rengiamas ar keičiamas valstybės ar savivaldybės lygmens bendrasis planas; 6.4. plano ar programos įgyvendinimas susijęs su „Natura 2000“ teritorijomis ar „Natura 2000“ teritorijų artima aplinka ir Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba) aplinkos ministro nustatyta tvarka nustato, kad tokio plano ar programos įgyvendinimas (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms. „Natura 2000“ teritorijų artima aplinka – plano ar programos</p>	<p>Dalinis</p>

<p>tolesnio projektų, išvardytų Direktyvos 85/337/EEB I ir II prieduose, vystymo pagrindus, arba</p> <p>b) kurių atžvilgiu nustatoma, atsižvelgiant į galimas jų pasekmes teritorijai, kad būtina atlikti vertinimą pagal Direktyvos 92/43/EEB 6 ir 7 straipsnius.</p> <p>3. 2 dalyje nurodytų planų ir programų, taikomų nedideliuose plotuose vietiniu lygiu, ir nedidelių 2 dalyje nurodytų planų ir programų pakeitimų aplinkos vertinamas atliekamas tik tada, kai valstybės narės nustato, kad jų pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai.</p> <p>4. Valstybės narės nustato, ar kitų, nenurodytų 2 dalyje, planų ir programų, kurie nustato tolesnio projektų vystymo pagrindus pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai.</p> <p>5. Valstybės narės 3 ir 4 dalyse nurodytų planų ar programų galimą pasekmių reikšmingumą aplinkai nustato išnagrinėdamos kiekvieną konkretų atvejį arba patikslindamos planų ir programų rūšis, arba derindamos abu šiuos metodus. Tuo tikslu valstybės narės visais atvejais atsižvelgia į atitinkamus II priede nurodytus kriterijus, užtikrindamos, kad ši</p>	<p>įgyvendinimo vietovė, tiesiogiai besiribojanti su „Natura 2000“ teritorija arba esanti netoli jos, jeigu dėl gamtinių ryšių tarp vietovių arba dėl ūkinės veiklos pobūdžio ir (ar) masto tikėtina, kad numatomas įgyvendinti planas ar programa gali neigiamai paveikti „Natura 2000“ teritorijos vientisumą ar joje saugomas natūralias buveines ar rūšis;</p> <p>6.5. 6.4. per atranką nusprendžiama, kad privaloma įvertinti planą ar programą.“</p> <p>Nutarimas</p> <p>6. Vertinimą privaloma atlikti, kai:</p> <p>6.1. rengiamas planas ar programa, skirta pramonės, energetikos, transporto, telekomunikacijų, turizmo, žemės ūkio, miškų ūkio, žuvininkystės, vandens ūkio plėtrai, atliekų tvarkymui, specialiojo teritorijų planavimo dokumentas, detalusis planas ar žemės valdos projektas, kuris nustato ūkinės veiklos, įrašytos į Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindus ir kuris rengiamas didesniai nei 10 km² plotui;</p> <p>6.2. rengiamas 6.1 papunktyje nurodyto plano ar programos esminis pakeitimas;</p> <p>6.3. rengiamas ar keičiamas bendrasis planas;</p> <p>6.4. plano ar programos įgyvendinimas susijęs su „Natura 2000“ teritorijomis ar „Natura 2000“ teritorijų artima aplinka ir Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka nustato, kad tokio plano ar programos įgyvendinimas (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms;</p> <p>6.5. per atranką nusprendžiama, kad privaloma įvertinti planą ar programą.</p> <p>Nutarimo projektas</p> <p>Pakeisti 10 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„10. Atrankos atvejais:</p> <p>10.1. kai rengiamas planas ar programa, skirti skirta pramonės, energetikos, transporto, telekomunikacijų, turizmo, žemės ūkio, miškų ūkio, žuvininkystės, vandens ūkio plėtrai, atliekų tvarkymui, teritorijoms planuoti, teritorijų planavimo dokumentas ar žemės valdos projektas, kurie kuris kuris nustato ūkinės veiklos, įrašytos į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindus ir kurie rengiami kuris rengiamas 10 kv. kilometrų ar mažesniai plotui;</p> <p>10.2. kai rengiamas Aprašo 6.1 ar 10.1 papunktyje nurodyto plano ar programos neesminis pakeitimas (teritorijų planavimo dokumentų atveju – patikslinimas koregavimas), jeigu juo nustatomi ūkinės veiklos, įrašytos į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindai). Organizatorius, sprenddamas, ar plano, programos pakeitimas yra esminis, ar neesminis, gali konsultuotis su vertinimo subjektais;</p>
--	---

<p>direktyva būtų taikoma planams ir programoms, kurių pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai.</p>	<p>10.3. kai rengiamas bendrojo plano patikslinimas, jeigu juo nustatomi ūkinės veiklos, įrašytos į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindai;</p> <p>10.4. kai rengiamas kitas planas ar programa, nustatantys nustatanti ūkinės veiklos, kurios įgyvendinimo projektus teisės aktų nustatyta tvarka reikės derinti su atsakinga už aplinkos apsaugą institucija, vystymo pagrindus.“</p> <p>Nutarimas</p> <p>10. Atrankos atvejai:</p> <p>10.1. kai rengiamas planas ar programa skirta pramonės, energetikos, transporto, telekomunikacijų, turizmo, žemės ūkio, miškų ūkio, žuvininkystės, vandens ūkio plėtrai, atliekų tvarkymui, teritorijoms planuoti, kuri nustato ūkinės veiklos, įrašytos į Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindus ir kuri rengiama 10 km² ar mažesniai plotui;</p> <p>10.2. kai rengiamas Tvarkos aprašo 6.1 ar 10.1 papunktyje nurodyto plano ar programos neesminis pakeitimas (teritorijų planavimo dokumentų atveju – koregavimas, jeigu juo nustatomi ūkinės veiklos, įrašytos į Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindai);</p> <p>10.3. kai rengiamas bendrojo plano koregavimas, jeigu juo nustatomi ūkinės veiklos, įrašytos į Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindai;</p> <p>10.4. kai rengiamas kitas planas ar programa, nustatanti ūkinės veiklos projekto, kuri reikės derinti su atsakinga už aplinkos apsaugą institucija, vystymo pagrindus.</p> <p>12. Atranką organizuoja organizatorius Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka ir atsizvelgdamas į planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo nustatymo kriterijus (1 priedas).</p> <p>Nutarimo projektas</p> <p>Pakeisti 3 punkto pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „3. Aprašas netaikomas rengiant ir tvirtinant ar priimant“.</p> <p>Nutarimas</p> <p>3. Tvarkos aprašas netaikomas rengiant ir tvirtinant:</p> <p>3.3. saugomų teritorijų, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų (toliau – „Natura 2000“ teritorijos) gamtotvarkos planus ir planus ar programas, kurie skirti tik teritorijos gamtosauginio ar paveldosauginio tvarkymo klausimams;</p> <p>3.4. detaliuosius planus savivaldybės dalyje, kuriai parengtas savivaldybės dalies bendrasis planas</p>
---	---

	<p>ir atliktos vertinimo procedūros, jeigu nesuplanuotas kitas kiekybinis ir kokybinis poveikis aplinkai, išskyrus įvertintą;</p> <p>3.5. žemės gelmių naudojimo planus, kai planuojami žemės gelmių išteklių telkiniai numatyti kito plano ar programos, kuriai atliktos vertinimo procedūros, sprendiniuose.</p>	
<p>6. Pagal šio straipsnio 5 dalį nagrinėjant kiekvieną konkretų atvejį ir patikslinant planų bei programų rūšis, konsultuojamasi su 6 straipsnio 3 dalyje nurodytomis valdžios institucijomis.</p>	<p>Nutarimo projektas Pakeisti 7.2.1. papunkčio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „7.2.1. atliekant valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumento ar kito plano ar programos, kurią tvirtina ar priima Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar ministras (-ai), vertinimą.“.</p> <p>Pakeisti 7.2.2. papunkčio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „7.2.2. atliekant savivaldybės ar vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento ar kito plano ar programos, nenurodyto Aprašo 7.2.1 papunktyje, vertinimą“.</p> <p>Nutarimas 7.2. vertinimo subjektai: 7.2.1. atliekant valstybės lygmens plano ar programos vertinimą: 7.2.1.1. Aplinkos ministerija; 7.2.1.2. Sveikatos apsaugos ministerija; 7.2.1.3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos; 7.2.1.4. Kultūros ministerija; 7.2.2. atliekant savivaldybės ar vietovės lygmens plano ar programos vertinimą: 7.2.2.1. Aplinkos apsaugos agentūra; 7.2.2.2. Sveikatos apsaugos ministerijos įgaliota institucija; 7.2.2.3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos; 7.2.2.4. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos teritorinis padalinys; 7.2.2.5. savivaldybė, kurios teritorijai rengiamas planas ar programa, ir su planuojama teritorija besiribojanti savivaldybė;</p> <p>9. Atrankos tikslas – nuspręsti, ar privaloma vertinti planą ar programą. 12. Atranką organizuoja organizatorius Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka ir atsizvelgdamas į planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo nustatymo kriterijus (1 priedas). 13. Atlikdamas atranką, organizatorius Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka parengia atrankos dokumentą ir teikia jį vertinimo subjektams. 14. Vertinimo subjektas, vadovaudamasis Tvarkos aprašo 1 priedu, pagal kompetenciją išnagrinėja atrankos dokumentą ir per 10 darbo dienų nuo jo gavimo raštu organizatoriui pateikia išvadas dėl atrankos dokumento ir pasiūlymus dėl vertinimo ataskaitos apimties ir išsamumo, kai vertinimo</p>	<p>Dalinis</p>

	<p>subjektas siūlo vertinti planą ar programą.</p> <p>Nutarimo projektas Pakeisti 15 punktą ir jį išdėstyti taip: „15. Organizatorius gautas vertinimo subjektų išvadas ir pasiūlymus priima arba motyvuotai atmeta, parengia vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą, kurios forma pateikiama Aprašo 3 priede, ir nusprendžia, ar privaloma vertinti planą arba programą. Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos motyvuotos išvados, ar kad reikia atlikti plano arba programos vertinimą dėl plano arba programos įgyvendinimo reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, organizatoriui privalomos.“</p> <p style="text-align: center;">Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 3 priedas</p> <p style="text-align: center;">Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektų išvadų dėl _____ (rengiamo plano ar programos ir strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumento pavadinimas) įvertinimo pažyma</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Eil. Nr.</th> <th>Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas</th> <th>Pasiūlymai</th> <th>Išvadų motyvuotas įvertinimas</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> </table> <p style="text-align: center;">Nutarimas 15. Organizatorius gautas vertinimo subjektų išvadas ir pasiūlymus priima arba motyvuotai atmeta, parengia vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą ir nusprendžia, ar privaloma vertinti planą ar programą. Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos motyvuotos išvados, ar reikia atlikti plano ar programos vertinimą dėl plano ar programos įgyvendinimo reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, organizatoriui privalomos.</p>	Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas	1	2	3	4	
Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas							
1	2	3	4							
<p>7. Valstybės narės užtikrina, kad pagal šio straipsnio 5 dalį pateiktos išvados, įskaitant priešastis, dėl kurių pagal 4-9 straipsnius nereikia aplinkos vertinimo, būtų prieinamos visuomenei.</p>	<p style="text-align: center;">Nutarimas 16. Organizatorius per 10 darbo dienų raštu informuoja vertinimo subjektus apie organizatoriaus sprendimą atlikti/neatlikti plano ar programos vertinimą ir pateikia jiems parengtą vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą susipažinti, apie organizatoriaus sprendimą jis informuoja visuomenę Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje nustatyta tvarka ir praneša, kur galima susipažinti su vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažyma. Jeigu nuspręsta neatlikti vertinimo, organizatorius vertinimo subjektams ir</p>	<p>Visiškas</p>								

	visuomenei praneša, kur galima sužinoti sprendimo motyvus.	
8. Ši direktyva netaikoma šiems planams ir programoms: - planams ir programoms, kurie taikomi tik nacionalinei gynybai ar civilinių avarijų atveju, - finansiniams ar biudžeto planams ir programoms.	Nutarimas 3. Tvarkos aprašas netaikomas rengiant ir tvirtinant: 3.1. planus ir programas, kurie skirti tik krašto apsaugos tikslams ar ekstremalioms situacijoms valdyti; 3.2. planus ir programas, kurie skirti tik finansams ir (arba) biudžetui sudaryti;	Visiškas
4 straipsnis Bendrieji įpareigojimai 1. 3 straipsnyje nurodytas aplinkos vertinimas atliekamas rengiant planą ar programą ir prieš juos priimant ar pateikiant svarstyti pagal įstatymų leidimo procedūrą. 2. Šios direktyvos reikalavimai integruojami į valstybėse narėse taikomas planų ir programų priėmimo procedūras arba įtraukiami į procedūras, nustatytas tam, kad būtų laikomasi šios direktyvos. 3. Tais atvejais, kai planai ir programos yra hierarchijos dalis, valstybės narės, siekdamos išvengti dvigubo vertinimo, atsižvelgia į tai, kad remiantis šia direktyva vertinimas atliekamas skirtingais hierarchijos lygiais. Be kita ko, kad būtų išvengta dvigubo vertinimo, valstybės narės taiko 5 straipsnio 2 ir 3 dalis.	Nutarimas 2. Vertinimas atliekamas rengiant planą ar programą prieš ją priimant ir (arba) tvirtinant, kad būtų parinkta tinkamiausia plano ar programos sprendinių alternatyva. 26. Rengiant planus ir programas, jų organizatoriai, siekdami išvengti dvigubo vertinimo, gali rengiamai vertinimo ataskaitai naudoti aktualią informaciją apie kitų planų ir programų pasekmes aplinkai.	Visiškas
5 straipsnis Aplinkos ataskaita	Nutarimas	Visiškas

<p>1. Tais atvejais, kai pagal 3 straipsnio 1 dalį reikia atlikti aplinkosauginį vertinimą, parengiama aplinkos apsaugos ataskaita, kurioje nustatomos, aprašomos ir įvertinamos plano ar programos įgyvendinimo galimos reikšmingos pasekmės aplinkai, taip pat priimtinos alternatyvos atsižvelgiant į plano ar programos tikslus bei geografinę taikymo sritį. Informacija, kurią reikia pateikti šiam tikslui, yra nurodyta I priede.</p> <p>2. Pagal šio straipsnio 1 dalį parengtoje aplinkos ataskaitoje pateikiama informacija, kurios gali būti pagrįstai reikalaujama atsižvelgiant į turimas žinias ir vertinimo metodus, plano ar programos turinį ir išsamumą, su jais susijusių sprendimų priėmimo pakopą ir į tai, kaip siekiant išvengti dvigubo vertinimo tam tikrus klausimus reikėtų tinkamai vertinti skirtingais minėto proceso lygiais.</p> <p>3. Tam tikra turima informacija apie planų ir programų pasekmes aplinkai ir informacija, gauta kitais sprendimų priėmimo lygiais arba per kitus Bendrijos teisės aktus, gali būti naudojama teikiant I priede nurodytą informaciją.</p>	<p>24. Tvarkos aprašo 6.1, 6.2, 6.3 ir 6.4 papunkčiuose numatytais atvejais organizatorius vertinimo ataskaitą rengia vadovaudamasis Tvarkos aprašo 2 priedu ir vertinimo apimties nustatymo dokumentu. Tvarkos aprašo 6.5 papunktyje numatytu atveju, kai vertinimo apimties nustatymo dokumentas nerengiamas, organizatorius, rengdamas vertinimo ataskaitą, vadovaujasi Tvarkos aprašo 2 priedu ir organizatoriaus priimtais vertinimo subjektų pasiūlymais dėl vertinimo ataskaitos apimties ir išsamumo.</p> <p>25. Vertinimo ataskaitoje aprašomos ir įvertinamos plano ar programos sprendinių ir jų alternatyvų, jeigu vertinamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – koncepcijos sprendinių ir jų alternatyvų, kai koncepcija nerengiama, – formuojamų teritorijų planavimo dokumento sprendinių (toliau – teritorijų planavimo dokumento sprendiniai) ir jų alternatyvų įgyvendinimo galimos reikšmingos pasekmės aplinkai, išsamiai išnagrinėjami visi vertinimo apimties nustatymo dokumente, kai vertinimo apimties nustatymo dokumentas nerengiamas, – organizatoriaus priimtuose vertinimo subjektų pasiūlymuose dėl vertinimo ataskaitos apimties ir išsamumo numatyti klausimai ir pateikiama informacija, nurodyta Tvarkos aprašo 2 priede. Informacijos apimtis ir išsamumas priklauso nuo plano ar programos tikslų, uždavinių, geografinės aprėpties, plano ar programos turinio ir išsamumo, su planu ar programa susijusių sprendimų priėmimo ir planavimo lygmenis.</p>	
	14. Vertinimo subjektas, vadovaudamasis Tvarkos aprašo 1 priedu, pagal kompetenciją	Visiškas

<p>4. Priimant sprendimą dėl informacijos, kuri turi būti pateikta aplinkos ataskaitoje, apimties ir išsamumo, būtina konsultuotis su 6 straipsnio 3 dalyje nurodytomis valdžios institucijomis.</p>	<p>išnagrinėja atrankos dokumentą ir per 10 darbo dienų nuo jo gavimo raštu organizatoriui pateikia išvadas dėl atrankos dokumento ir pasiūlymus dėl vertinimo ataskaitos apimties ir išsamumo, kai vertinimo subjektas siūlo vertinti planą ar programą.</p> <p style="text-align: center;">VI. VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTAS</p> <p>18. Vertinimo apimties nustatymo dokumentas rengiamas, kai pagal Tvarkos aprašo 6.1, 6.2, 6.3 ar 6.4 papunktį privaloma vertinti plano ar programos įgyvendinimo pasekmes aplinkai.</p> <p>19. Teritorijų planavimo dokumento sprendinių vertinimo apimties nustatymo dokumentas rengiamas, kai rengiama koncepcija, – koncepcijos rengimo metu, kai koncepcija nerengiama, – formuojant teritorijų planavimo dokumento sprendinius.</p> <p>20. Organizatorius parengia vertinimo apimties nustatymo dokumentą, kuriame turi būti:</p> <p>20.1. trumpas plano ar programos sprendinių ir jų alternatyvų, o teritorijų planavimo dokumento sprendinių vertinimo apimties nustatymo dokumente, kai rengiama koncepcija, – koncepcijos sprendinių ir jų alternatyvų aprašymas, kai koncepcija nerengiama, – formuojamų teritorijų planavimo dokumento sprendinių ir jų alternatyvų aprašymas, pagrindiniai tikslai ir sąsaja su kitais planais ir programomis;</p> <p>20.2. teritorijų, kurios gali būti reikšmingai paveiktos, trumpas aprašymas;</p> <p>20.3. informacija, kokie aplinkos aspektai ir kokios pasekmės bus nagrinėjamos rengiant vertinimo ataskaitą;</p> <p>20.4. informacija apie pasekmių aplinkai prognozavimo ir vertinimo metodus, kuriuos numatoma naudoti.</p> <p>21. Organizatorius vertinimo apimties nustatymo dokumentą teikia vertinimo subjektams.</p> <p>22. Vertinimo subjektas išnagrinėja vertinimo apimties nustatymo dokumentą ir per 10 darbo dienų nuo jo gavimo raštu pateikia organizatoriui išvadas apie šį dokumentą. Kai plano ar programos įgyvendinimas (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas apie vertinimo apimties nustatymo dokumentą.</p> <p>23. Organizatorius išnagrinėja vertinimo subjektų išvadas ir atsižvelgdamas į jas papildo ir (arba) pataiso vertinimo apimties nustatymo dokumentą arba motyvuotai šias išvadas atmeta, išskyrus atvejus, kai Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pateikia Tvarkos aprašo 22 punkte nurodytas motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas.</p>	
<p>6 straipsnis Konsultacijos</p> <p>1. Plano ar programos projektas ir 5 straipsnyje nustatyta tvarka parengta aplinkos ataskaita pateikiami šio straipsnio 3 dalyje nurodytoms valdžios institucijoms</p>	<p style="text-align: center;">Nutarimas</p> <p>27. Organizatorius vertinimo ataskaitą ir plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius pateikia vertinimo subjektams ir Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje nustatyta tvarka – visuomenei.</p> <p style="text-align: center;">Nutarimo projektas</p> <p>Pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:</p>	<p>Dalinis</p>

ir visuomenei.

2. Šio straipsnio 3 dalyje nurodytoms valdžios institucijoms ir 4 dalyje apibrėžtai visuomenei turi būti suteikta galimybė prieš priimant planą ar programą arba prieš pateikiant juos svarstyti pagal įstatymų leidimo procedūrą kuo anksčiau ir veiksmingiau per pagrįstai nustatytą laikotarpį pareikšti savo nuomonę apie plano ar programos projektą ir pridėdamą aplinkos ataskaitą.

3. Valstybės narės paskiria valdžios institucijas, su kuriomis bus konsultuojamasi ir kurios dėl savo konkrečios su aplinkos apsauga susijusios atsakomybės gali domėtis planų ir programų įgyvendinimo pasekmėmis aplinkai.

4. Taikydamos šio straipsnio 2 dalies nuostatas, valstybės narės apibrėžia tam tikrą visuomenės dalį, įskaitant tuos jos narius, kuriems pagal šią direktyvą priimami sprendimai turi arba gali turėti įtakos arba kurie gali jais domėtis, taip pat įskaitant atitinkamas nevyriausybinės organizacijas, kurios rūpinasi aplinkos apsauga, ir kitas suinteresuotas organizacijas.

5. Valstybės narės nustato išsamią

„28. Vertinimo subjektas pagal kompetenciją išnagrinėja vertinimo ataskaitą ir plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius ir raštu pateikia organizatoriui išvadas apie plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius ir vertinimo ataskaitą:

28.1. atliekant valstybės lygmens **teritorijų planavimo dokumento ar kito** plano ar programos, **kurią tvirtina ar priima Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar ministras (-ai)**, plano ir programos vertinimą – per 20 darbo dienų nuo vertinimo ataskaitos ir plano, programos projekto ar teritorijų planavimo dokumento sprendinių gavimo raštu. Vertinimo subjektas, įvertinęs plano ar programos sudėtingumą, turi teisę pratęsti išvadų pateikimo terminą 10 darbo dienų, apie tai raštu pranešdamas organizatoriui;

28.2. atliekant savivaldybės arba vietovės lygmens **teritorijų planavimo dokumento ar kito** plano ar programos, **nenurodyto Aprašo 7.2.1 papunktyje**, vertinimą – per 15 darbo dienų nuo vertinimo ataskaitos ir plano, programos projekto ar teritorijų planavimo dokumento sprendinių gavimo raštu.“

Nutarimas

28. Vertinimo subjektas pagal kompetenciją išnagrinėja vertinimo ataskaitą ir plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius ir raštu pateikia organizatoriui išvadas apie plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius ir vertinimo ataskaitą:

28.1. atliekant valstybės lygmens plano ir programos vertinimą, – per 20 darbo dienų nuo vertinimo ataskaitos ir plano, programos projekto ar teritorijų planavimo dokumento sprendinių gavimo raštu. Vertinimo subjektas, įvertinęs plano ar programos sudėtingumą, turi teisę pratęsti išvadų pateikimo terminą 10 darbo dienų, apie tai raštu informavęs organizatorių;

28.2. atliekant savivaldybės ar vietovės lygmens plano ar programos vertinimą, – per 15 darbo dienų nuo vertinimo ataskaitos ir plano, programos projekto ar teritorijų planavimo dokumento sprendinių gavimo raštu.

29. Kai planas ar programa vertinami dėl to, kad (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas apie vertinimo ataskaitą ir dėl galimybės priimti ar tvirtinti Tvarkos aprašo 40 punkte nurodytą planą ar programą.

Nutarimo projektas

Pakeisti 30 punktą ir jį išdėstyti taip:

„Organizatorius išnagrinėja vertinimo subjektų išvadas ir visuomenės pasiūlymus, atsižvelgdamas į juos papildo ir (arba) pataiso vertinimo ataskaitą ir (arba) plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius arba motyvuotai šias išvadas ir pasiūlymus atmeta (išskyrus atvejus,

informacijos teikimo ir konsultacijų su valdžios institucijomis bei visuomene tvarką.

kai Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas), ~~Aprašo 8.3 papunktyje nurodytų teisės aktų nustatyta tvarka parengia visuomenės pasiūlymų įvertinimo pažymą ir vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą (3 priedas) ir per 15 darbo dienų nuo paskutinės vertinimo subjektų išvados gavimo dienos ją kartu su internetine nuoroda į viešai skelbiamą pataisytą vertinimo ataskaitą ir (arba) plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius pateikia vertinimo subjektams susipažinti.~~

Nutarimas

30. Organizatorius išnagrinėja vertinimo subjektų išvadas ir visuomenės pasiūlymus, atsižvelgdamas į juos papildo ir (arba) pataiso vertinimo ataskaitą ir (arba) plano, programos projektą ar teritorijų planavimo dokumento sprendinius, arba motyvuotai šias išvadas ir pasiūlymus atmeta (išskyrus atvejus, kai Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas), Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje nurodytų teisės aktų nustatyta tvarka parengia visuomenės pasiūlymų įvertinimo pažymą ir vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą, kurią pateikia vertinimo subjektams susipažinti.

Nutarimo projektas

Pakeisti 31 punktą ir jį išdėstyti taip:

„31. Organizatorius vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą ir visuomenės pasiūlymų įvertinimo pažymą kartu su plano, programos ar teritorijų planavimo dokumento sprendinių projektu teisės aktų nustatyta tvarka teikia planą ar programą tvirtinančiai **ar priimančiai** institucijai, jeigu vertinamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – koncepciją tvirtinančiai ar jai pritariančiai institucijai, kai koncepcija nerengiama, – teritorijų planavimo dokumentą tvirtinančiai institucijai.“

Nutarimas

31. Organizatorius vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažymą ir visuomenės pasiūlymų įvertinimo pažymą kartu su plano, programos ar teritorijų planavimo dokumento sprendinių projektu teisės aktų nustatyta tvarka teikia planą ar programą tvirtinančiai institucijai, jeigu vertinamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija – koncepciją tvirtinančiai ar jai pritariančiai institucijai, kai koncepcija nerengiama – teritorijų planavimo dokumentą tvirtinančiai institucijai.

7. Vertinimo proceso dalyviai:

7.1. organizatorius;

7.2. vertinimo subjektai:

	<p>Nutarimo projektas Pakeisti 7.2.1. papunkčio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „7.2.1. atliekant valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumento ar kito plano ar programos, kurią tvirtina ar priima Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar ministras (-ai), vertinimą.“.</p> <p>Nutarimas 7.2.1. atliekant valstybės lygmens plano ar programos vertinimą: 7.2.1.1. Aplinkos ministerija; 7.2.1.2. Sveikatos apsaugos ministerija; 7.2.1.3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos; 7.2.1.4. Kultūros ministerija;</p> <p>Nutarimo projektas Pakeisti 7.2.2. papunkčio pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „7.2.2. atliekant savivaldybės ar vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento ar kito plano ar programos, nenurodyto Aprašo 7.2.1 papunktyje, vertinimą.“.</p> <p>Nutarimas 7.2.2. atliekant savivaldybės ar vietovės lygmens plano ar programos vertinimą: 7.2.2.1. Aplinkos apsaugos agentūra; 7.2.2.2. Sveikatos apsaugos ministerijos įgaliota institucija; 7.2.2.3. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos; 7.2.2.4. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos teritorinis padalinys; 7.2.2.5. savivaldybė, kurios teritorijai rengiamas planas ar programa, ir su planuojama teritorija besiribojanti savivaldybė; 7.3. visuomenė. 8.2. vertinimo subjektas pagal kompetenciją nagrinėja atrankos, vertinimo apimties nustatymo dokumentus ir vertinimo ataskaitas, teikia išvadas dėl šių dokumentų, teikia pasiūlymus dėl vertinimo apimties. Kai planas ar programa vertinami dėl to, kad jo įgyvendinimas (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pagal kompetenciją nagrinėja atrankos dokumentus, vertinimo apimties nustatymo dokumentus, vertinimo ataskaitas ir teikia motyvuotas organizatoriui privalomas išvadas dėl vertinimo ir dėl galimybės priimti ar tvirtinti Tvarkos aprašo 40 punkte nurodytą planą ar programą;</p>	
--	--	--

	<p>8.3. teritorijų planavimo dokumento įgyvendinimo galimų pasekmių aplinkai vertinimo procese visuomenė informuojama ir dalyvauja Teritorijų planavimo įstatyme ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka; kito plano ar programos įgyvendinimo galimų pasekmių aplinkai vertinimo procese visuomenė informuojama ir dalyvauja Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka.</p>	
<p>7 straipsnis Tarpvalstybinės konsultacijos</p> <p>1. Jeigu valstybė narė mano, kad jos teritorijai rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos kitos valstybės narės aplinkai, arba valstybės narės, kuri gali patirti reikšmingas pasekmes, prašymu valstybė narė, kurios teritorijoje yra rengiamas planas ar programa, perduoda kitai valstybei narei plano ar programos projekto kopiją ir atitinkamą aplinkos ataskaitą prieš priimant arba pateikiant juos svarstyti pagal įstatymų leidimo procedūrą.</p> <p>2. Gavusi pagal šio straipsnio 1 dalį atsiųstą plano ar programos projekto kopiją ir aplinkos ataskaitą, valstybė narė kitai valstybei narei praneša, ar ji pageidauja pradėti konsultacijas prieš priimant planą ar programą arba prieš pateikiant juos svarstyti pagal įstatymų leidimo procedūrą; tai pranešus, suinteresuotos valstybės narės pradeda konsultuotis dėl plano ar programos įgyvendinimo galimų tarpvalstybinių pasekmių aplinkai</p>	<p>Nutarimo projektas Pakeisti 32 punktą ir jį išdėstyti taip: „32. Kai pradėjus rengti planą ar programą arba atliekant jos vertinimą organizatoriui paaiškėja, kad Lietuvos Respublikoje rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos kitos Europos Sąjungos valstybės narės ar užsienio valstybės, ne Europos Sąjungos valstybės narės, prisijungusios prie Konvencijos „Dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste“ Strateginio padarinių pasekmių aplinkai vertinimo protokolo (OL 2008 L 308, p. 35) (toliau – užsienio valstybė), aplinkai, organizatorius pateikia Aplinkos ministerijai informaciją apie rengiamą planą ar programą ir jos įgyvendinimo galimas reikšmingas pasekmes aplinkai. Aplinkos ministerija, išnagrinėjusi organizatoriaus pateiktą informaciją, per 5 darbo dienas nuo jos gavimo nusprendžia, ar inicijuoti tarpvalstybinių konsultacijų procedūras, ir apie sprendimą praneša organizatoriui ir vertinimo subjektams.“</p> <p>Nutarimas</p> <p>VIII. TARPVALSTYBINĖS KONSULTACIJOS</p> <p>32. Kai pradėjus rengti planą ar programą ar atliekant jos vertinimą organizatoriui paaiškėja, kad Lietuvos Respublikoje rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos kitos Europos Sąjungos valstybės narės ar užsienio valstybės, ne Europos Sąjungos valstybės narės, prisijungusios prie Konvencijos “Dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste“ strateginio padarinių aplinkai vertinimo protokolo (OL 2008 L 308, p. 35) (toliau – užsienio valstybė), aplinkai, organizatorius pateikia Aplinkos ministerijai informaciją apie rengiamą planą ar programą ir jos įgyvendinimo galimas reikšmingas pasekmes aplinkai. Aplinkos ministerija, išnagrinėjusi organizatoriaus pateiktą informaciją, per 5 darbo dienas nuo jos gavimo dienos nusprendžia, ar inicijuoti tarpvalstybinių konsultacijų procedūras, ir apie sprendimą praneša organizatoriui ir vertinimo subjektams.</p> <p>33. Aplinkos ministerija, nusprendusi inicijuoti tarpvalstybinių konsultacijų procedūras arba, kai kita Europos Sąjungos valstybė narė ar užsienio valstybė, kurioje gali būti reikšmingų pasekmių, pareikalauja, remdamasi organizatoriaus Aplinkos ministerijai pateikta informacija, informuoja Europos Sąjungos valstybę narę ar užsienio valstybę apie rengiamą planą ar programą, galimas plano ar programos įgyvendinimo reikšmingas pasekmes aplinkai, pateikia informaciją apie numatomo priimti sprendimo pobūdį, nurodo laikotarpį, per kurį galima pateikti pranešimą, ar galinti patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybė narė ar užsienio valstybė pageidauja dalyvauti vertinimo procese.</p>	Dalinis

<p>ir dėl priemonių, numatytų šioms pasekmėms sumažinti arba pašalinti.</p> <p>Vykstant tokioms konsultacijoms, suinteresuotos valstybės narės susitaria dėl išsamios tvarkos, kuri užtikrintų, kad 6 straipsnio 3 dalyje nurodytos valdžios institucijos ir 6 straipsnio 4 dalyje minima visuomenė valstybėje narėje, kuri gali būti reikšmingai paveikta, būtų informuotos ir joms būtų suteikta galimybė per pagrįstai nustatytą laikotarpį pateikti savo nuomonę.</p> <p>3. Jeigu pagal šį straipsnį valstybės narės turi pradėti konsultacijas, prieš tai jos susitaria dėl pagrįstos konsultacijų trukmės.</p>	<p>34. Jeigu Europos Sąjungos valstybė narė ar užsienio valstybė, kurioje gali būti reikšmingų pasekmių, neatsako per pranešime nurodytą laikotarpį arba praneša, kad nedalyvaus plano ar programos vertinimo procese, vertinimas atliekamas vadovaujantis nacionalinėmis teisės nuostatomis.</p> <p>35. Gavusi Europos Sąjungos valstybė narės ar užsienio valstybės, kurioje gali būti reikšmingų pasekmių, atsakymą apie jos norą dalyvauti vertinimo procese, Aplinkos ministerija apie tai informuoja organizatorių. Organizatorius pateikia Aplinkos ministerijai informaciją apie rengiamą planą ar programą ir jos vertinimo atrankos ar vertinimo ataskaitos santrauką anglų ir/ar galimas pasekmes patirsiančios šalies nacionaline kalba bei informaciją apie tolesnes vertinimo procedūras. Aplinkos ministerija iš organizatoriaus gautą informaciją pateikia galinčiai patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybei narei ar užsienio valstybei ir nurodo laikotarpį, per kurį galinti patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybė narė ar užsienio valstybė gali pateikti savo pasiūlymus. Laikotarpio trukmė turi būti pakankama, kad galinčios patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybės narės ar užsienio valstybės pateiktus pasiūlymus ar papildomą informaciją būtų galima įtraukti į vertinimo ataskaitą, prieš priimant ir (arba) tvirtinant planą ar programą, jeigu rengiamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – prieš koncepcijos tvirtinimą ar organizatoriaus pritarimą koncepcijai, kai koncepcija nerengiama, – prieš tvirtinant teritorijų planavimo dokumentą.</p> <p>36. Aplinkos ministerija gautus galinčios patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybės narės ar užsienio valstybės pasiūlymus ar informaciją apie rengiamą planą ar programą ir/ar jos vertinimą perduoda organizatoriui. Organizatorius, dalyvaujant Aplinkos ministerijai, vykdo tarpvalstybines konsultacijas su galinčia patirti reikšmingas pasekmes aplinkai Europos Sąjungos valstybe nare ar užsienio valstybe dėl galimų plano ar programos įgyvendinimo tarpvalstybinių pasekmių aplinkai ir priemonių šioms pasekmėms sumažinti arba pašalinti.</p> <p>Nutarimo projektas</p> <p>Pakeisti 37 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„37. Kai atliekant vertinimą paaiškėja, kad Lietuvos Respublikoje rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos užsienio valstybės aplinkai, arba kai užsienio valstybė pareikalauja, tarpvalstybinės konsultacijos vykdomos vadovaujantis Konvencijos „Dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste“ Strateginio padarinių pasekmių aplinkai vertinimo protokolu (OL 2008 L 308, p. 35).“</p> <p>Nutarimas</p> <p>37. Kai atliekant vertinimą paaiškėja, kad Lietuvos Respublikoje rengiamo plano ar programos įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos užsienio valstybės aplinkai arba, kai užsienio valstybė pareikalauja, tarpvalstybinės konsultacijos atliekamos vadovaujantis Konvencijos „Dėl poveikio aplinkai</p>
--	---

	vertinimo tarpvalstybiniame kontekste“ strateginio padarinių aplinkai vertinimo protokolu (OL 2008 L 308, p. 35).	
<p>8 straipsnis Sprendimo priėmimas Rengiant planą ar programą ir prieš juos priimant arba pateikiant svarstyti pagal įstatymų leidimo procedūrą, atsižvelgiama į pagal 5 straipsnį parengtą aplinkos apsaugos ataskaitą, pagal 6 straipsnį pareikštas nuomones ir visų pagal 7 straipsnį pradėtų tarpvalstybinių konsultacijų rezultatus.</p>	<p>Nutarimo projektas Pakeisti 38 punktą ir jį išdėstyti taip: „38. Organizatorius, rengdamas galutinį plano ar programos projekto variantą, prieš priimdamas sprendimą dėl plano ar programos patvirtinimo ar priėmimo arba prieš teikdamas planą ar programą tvirtinti ar priimti Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka, jeigu rengiamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – teritorijų planavimo dokumento rengimo etapo bendrųjų sprendinių formavimo studijoje pasirinkdamas tinkamiausią koncepcijos alternatyvą, kai koncepcija nerengiama, – prieš patvirtinant teritorijų planavimo dokumentą, atsižvelgia į vertinimo ataskaitoje pateiktą informaciją, vertinimo subjektų išvadas ir visuomenės pasiūlymus, taip pat tarpvalstybinių konsultacijų, jeigu jos vyko, rezultatus. Kai plano ar programos įgyvendinimas gali sukelti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, organizatorius privalo vadovautis Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos išvada dėl galimybės priimti arba tvirtinti Aprašo 40 punkte nurodytą planą ar programą.“</p> <p>Nutarimas 38. Organizatorius, rengdamas galutinį plano ar programos projekto variantą, prieš priimdamas sprendimą dėl plano ar programos tvirtinimo arba prieš teikdamas planą ar programą tvirtinti Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka, jeigu rengiamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – teritorijų planavimo dokumento rengimo etapo bendrųjų sprendinių formavimo studijoje pasirinkdamas tinkamiausią koncepcijos alternatyvą, kai koncepcija nerengiama, – prieš tvirtinant teritorijų planavimo dokumentą, atsižvelgia į vertinimo ataskaitoje pateiktą informaciją, vertinimo subjektų išvadas ir visuomenės pasiūlymus, taip pat tarpvalstybinių konsultacijų, jeigu jos vyko, rezultatus. Kai plano ar programos įgyvendinimas gali sukelti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms, organizatorius privalo vadovautis Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos išvada dėl galimybės priimti ar tvirtinti Tvarcos aprašo 40 punkte nurodytą planą ar programą.</p> <p>Nutarimo projektas Pakeisti 39 punktą ir jį išdėstyti taip: „39. Kai atliekant plano ar programos vertinimą vyko tarpvalstybinės konsultacijos,</p>	Dalinis

organizatorius priima sprendimą dėl plano ar programos patvirtinimo **ar priėmimo**: jeigu vertinamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – priima sprendimą dėl teritorijų planavimo dokumento koncepcijos patvirtinimo arba pritaria koncepcijai, kai koncepcija nerengiama, – tvirtina teritorijų planavimo dokumentą tik pasibaigus tarpvalstybinėms konsultacijoms.“

Nutarimas

39. Kai atliekant plano ar programos vertinimą vyko tarpvalstybinės konsultacijos, organizatorius priima sprendimą dėl plano ar programos patvirtinimo, jeigu vertinamas teritorijų planavimo dokumentas, kai rengiama koncepcija, – priima sprendimą dėl teritorijų planavimo dokumento koncepcijos patvirtinimo arba pritaria koncepcijai, kai koncepcija nerengiama, – tvirtina teritorijų planavimo dokumentą, tik pasibaigus tarpvalstybinėms konsultacijoms.

Nutarimo projektas

Pakeisti 40 punktą ir jį išdėstyti taip:

„40. Jeigu nustatoma, kad plano ar programos įgyvendinimas sukels reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms ir nėra alternatyvių plano ar programos sprendinių, planas ar programa gali būti tvirtinami **ar priimami** ir įgyvendinami tik **dėl įpareigojančių svarbesnio visuomenės intereso priežasčių, tarp jų socialinio ar ekonominio pobūdžio. Laikoma, kad įpareigojančių svarbesnio visuomenės intereso priežasčių, tarp jų socialinio ar ekonominio pobūdžio, esama, kai įrodyta, kad plano ar programos įgyvendinimas būtinas siekiant apginti pamatines piliečių gyvenimo vertybes (sveikatą, saugumą, aplinką), arba įgyvendinant pagrindines valstybės ir visuomenės politikos programas, arba vykdant ekonomines ar socialines veiklas ir teikiant viešąsias paslaugas. Kai atitinkamoje Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoje yra saugomas prioritetas natūralių buveinių tipas ir (ar) prioritetas augalų ar gyvūnų rūšis, vieninteliai galimi įpareigojančių svarbesnio visuomenės intereso priežasčių buvimo motyvai turi būti susiję su žmonių sveikata ar viešuoju saugumu arba su svarbiomis aplinkai palankiomis pasekmėmis. Dėl galimybės pritaikyti motyvus, susijusius su kitomis, negu nurodyta, svarbesnio visuomenės intereso įpareigojančiomis priežastimis, būtina aplinkos ministro nustatyta tvarka kreiptis į Europos Komisiją jos nuomonės šiuo klausimu. Tokiais atvejais turi būti numatomos ir įgyvendinamos visos įmanomos kompensacijos kompensacinės priemonės, būtinos „Natura 2000“ teritorijų vientisumui išsaugoti. Apie tokius planus ir programas ir numatytas kompensacines priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka informuojama Europos Komisija.“**

Nutarimas

40. Jeigu nustatoma, kad plano ar programos įgyvendinimas sukels reikšmingų pasekmių „Natura

	<p>2000“ teritorijoms ir nėra alternatyvių plano ar programos sprendinių, planas ar programa gali būti tvirtinami ir įgyvendinami tik, kai jų sprendiniai susiję su žmonių sveikata ar sauga, tam tikrų aplinkos komponentų išsaugojimu arba atsižvelgiant į Europos Komisijos nuomonę dėl kitų svarbių priežasčių. Tokiais atvejais turi būti numatomos ir įgyvendinamos visos įmanomos kompensacijos priemonės, būtinos „Natura 2000“ teritorijų vientisumui išsaugoti.</p>	
<p>9 straipsnis Informacija apie sprendimą</p> <p>1. Valstybės narės užtikrina, kad priėmus planą ar programą 6 straipsnio 3 dalyje nurodytos valdžios institucijos ir visuomenė bei kiekviena valstybė narė, su kuria buvo konsultuotasi pagal 7 straipsnį, būtų informuotos ir jos galėtų susipažinti su:</p> <p>a) priimtu planu ar programa;</p> <p>b) pranešimu, kuriame būtų glaustai paaiškinta, kaip aplinkos apsaugos klausimai buvo įtraukti į planą ar programą, kaip pagal 8 straipsnį buvo atsižvelgta į pagal 5 straipsnį parengtą aplinkos ataskaitą, pagal 6 straipsnį pareiktas nuomones ir pagal 7 straipsnį pradėtų konsultacijų rezultatus, ir kuriame būtų nurodytos priežastys, dėl kurių buvo pasirinktas priimtas planas ar programa atsižvelgiant į kitas svarstytas priimtinas alternatyvas;</p> <p>c) pasirinktomis monitoringo priemonėmis, taikytinomis pagal 10 straipsnį.</p> <p>2. Valstybės narės nustato išsamią šio straipsnio 1 dalyje nurodytos</p>	<p>Nutarimo projektas</p> <p>Pakeisti 41 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„41. Patvirtinus ar priėmus planą ar programą, organizatorius Aprašo 8.3 papunktyje nustatyta tvarka apie plano ar programos patvirtinimą ar priėmimą informuoja visuomenę ir ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo plano ar programos patvirtinimo ar priėmimo dienos raštu informuoja vertinimo subjektus ir Europos Sąjungos valstybes nares ar kitas užsienio valstybes, dalyvavusias tarpvalstybinėse konsultacijose, Aprašo 8.3 papunktyje nustatyta tvarka ir praneša, kur galima susipažinti su:</p> <p>41.1. kas ir kada patvirtino ar priėmė planą ar programą ir kur galima susipažinti su patvirtintu ar priimtu planu ar programa;</p> <p>41.2. numatytomis plano ar programos įgyvendinimo pasekmių stebėsenos priemonėmis;</p> <p>41.32. kur galima susipažinti su aprašymu, kuriame trumpai nurodyta:</p> <p>41.32.1. kaip aplinkos apsaugos klausimai sprendžiami plane ar programoje;</p> <p>41.32.2. kaip priimant sprendimą atsižvelgta į vertinimo ataskaitoje pateiktą informaciją, vertinimo subjektų išvadas, visuomenės pasiūlymus;</p> <p>41.32.3. kaip priimant sprendimą atsižvelgta į tarpvalstybinių konsultacijų rezultatus, jeigu jos vyko, rezultatus;</p> <p>41.32.4. motyvai motyvus, kodėl atsižvelgiant į kitas svarstytas alternatyvas pasirinkta priimtoji plano, programos, teritorijų planavimo dokumento, kai rengta koncepcija, – koncepcijos alternatyva, kai koncepcija nerengta, – teritorijų planavimo dokumento sprendinių alternatyva;</p> <p>41.3. kur galima susipažinti su numatytomis plano ar programos įgyvendinimo pasekmių stebėsenos (monitoringo) priemonėmis;</p> <p>41.4. kur galima susipažinti su parengta vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažyma ir visuomenės pasiūlymų įvertinimo pažyma.“</p> <p>Nutarimas</p> <p>41. Patvirtinus planą ar programą, organizatorius apie plano ar programos patvirtinimą informuoja visuomenę, vertinimo subjektus ir Europos Sąjungos valstybes nares ar užsienio valstybes, dalyvavusias tarpvalstybinėse konsultacijose, Tvarcos aprašo 8.3 papunktyje nustatyta tvarka, ir praneša, kur galima susipažinti su:</p>	<p>Dalinis</p>

<p>informacijos teikimo tvarką.</p>	<p>41.1. patvirtintu planu ar programa; 41.2. numatytomis plano ar programos įgyvendinimo pasekmių stebėsenos priemonėmis; 41.3. aprašymu, kuriame trumpai nurodyta: 41.3.1. kaip aplinkos apsaugos klausimai sprendžiami plane ar programoje; 41.3.2. kaip priimant sprendimą atsižvelgta į vertinimo ataskaitoje pateiktą informaciją, vertinimo subjektų išvadas, visuomenės pasiūlymus; 41.3.3. kaip priimant sprendimą atsižvelgta į tarpvalstybinių konsultacijų rezultatus, jeigu jos vyko; 41.3.4. motyvai, kodėl atsižvelgiant į kitas svarstytas alternatyvas pasirinkta priimtoji plano, programos, teritorijų planavimo dokumento, kuomet rengta koncepcija, – koncepcijos alternatyva, kai koncepcija nerengta, – teritorijų planavimo dokumento sprendinių alternatyva; 41.4 parengta vertinimo subjektų išvadų įvertinimo pažyma ir visuomenės pasiūlymų įvertinimo pažyma.</p>	
<p>10 straipsnis Monitoringas 1. Valstybės narės atlieka planų ir programų įgyvendinimo reikšmingų pasekmių aplinkai monitoringą, kad, be kita ko, laiku nustatytų nenumatytas neigiamas pasekmes ir galėtų imtis tinkamų veiksmų, reikalingų susidariusiai padėčiai ištaisyti. 2. Kad būtų laikomasi šio straipsnio 1 dalies reikalavimų, siekiant išvengti dvigubo monitoringo, prireikus gali būti taikomi galiojantys monitoringo reikalavimai.</p>	<p style="text-align: center;">X. STEBĖSENA (MONITORINGAS)</p> <p>42. Planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai stebėseną vykdoma valstybiniu, savivaldybių ir ūkio subjektų lygmeniu Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymo nustatyta tvarka, kad būtų laiku nustatytos nenumatytos neigiamos pasekmės aplinkai ir imtasi tinkamų veiksmų susidariusiai padėčiai ištaisyti. 43. Kai nenumatytos neigiamos pasekmės aplinkai siejamos su konkrečiu plano ar programos sprendinių įgyvendinimu, stebėseną vykdomanti institucija informuoja apie jas organizatorių ir teikia jam būtinus duomenis, kuriais remdamasis organizatorius numato veiksmus ištaisyti susidariusią padėtį.</p>	<p>Visiškas</p>
<p>I PRIEDAS Pagal 5 straipsnio 1 dalį ir laikantis 5 straipsnio 2 bei 3 dalies nuostatų turi būti pateikiama ši informacija: a) plano ar programos turinys, pagrindiniai tikslai ir ryšys su</p>	<p style="text-align: center;">Nutarimo projekto 2 priedas</p> <p style="text-align: center;">PRIVALOMA STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS SUDĖTIS</p> <p style="text-align: center;">Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitoje turi būti pateikta ši informacija: 1. Plano ar programos turinys.</p>	<p>Visiškas</p>

<p>kitais atitinkamais planais ir programomis;</p> <p>b) atitinkami dabartinės aplinkos būklės aspektai ir jų galima raida, jeigu planas ar programa nebus įgyvendinti;</p> <p>c) teritorijų, kurios gali būti reikšmingai paveiktos, aplinkos charakteristikos;</p> <p>d) visos aplinkos apsaugos problemos, susijusios su planu ar programa, visų pirma įskaitant tas, kurios yra susijusios su bet kuriomis aplinkosauginiu požiūriu svarbiomis teritorijomis, būtent teritorijomis, apibrėžtomis pagal Direktyvas 79/409/EEB ir 92/43/EEB;</p> <p>e) tarptautiniu, Bendrijos arba valstybės narės lygiu nustatyti aplinkos apsaugos tikslai, susiję su planu ar programa, ir tai, kaip buvo atsižvelgta į šiuos tikslus ir visus aplinkos apsaugos klausimus rengiant planą ar programą;</p> <p>f) galimos reikšmingos pasekmės aplinkai, įskaitant biologinę įvairovę, gyventojus, žmonių sveikatą, fauną, florą, dirvožemį, vandenį, orą, klimato veiksnius, materialų turtą, kultūros paveldą, įskaitant architektūrinį ir archeologinį paveldą, kraštovaizdį ir šių veiksnių tarpusavio sąveiką;</p> <p>g) priemonės, numatytos užkirsti</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Plano ar programos tikslai, kurių siekiama ir uždaviniai, kurie nurodo kaip juos išsprędus bus pasiekti tikslai. 3. Plano ar programos ryšys su kitais planais ir programomis. 4. Esama aplinkos būklė ir jos pokyčiai, jeigu planas ar programa nebus įgyvendinti. 5. Teritorijų, kurios gali būti reikšmingai paveiktos, aplinkos charakteristikos. 6. Su planu ar programa susijusios aplinkos apsaugos problemos, atkreipiant dėmesį į problemas, susijusias su aplinkos apsaugai svarbiomis teritorijomis. 7. Tarptautiniu, Europos Sąjungos arba nacionaliniu lygmeniu nustatyti aplinkos apsaugos tikslai, susiję su planu ar programa, kaip rengiant planą ar programą atsižvelgta į šiuos tikslus ir aplinkos apsaugą. 8. Galimos reikšmingos tiesioginės, netiesioginės, kaupiamosios, sąveikaujančios (sinergetinės), trumpalaikės, vidutinės trukmės, ilgalaikės, nuolatinės, laikinos, teigiamos ir neigiamos pasekmės aplinkai, įskaitant biologinę įvairovę, visuomenės sveikatą, gyvūniją, augaliją, dirvožemį, vandenį, orą, klimatą, materialųjį turtą, kultūros paveldą (įskaitant architektūrinį ir archeologinį paveldą), saugomas teritorijas, gamtos paveldo objektus, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas, kraštovaizdį ir šių veiksnių tarpusavio ryšius. 9. Priemonės plano ar programos įgyvendinimo reikšmingoms neigiamoms pasekmėms aplinkai išvengti, sumažinti ar kompensuoti. 10. Pasirinktų plano ar programos alternatyvų aprašymas, priežastys, kodėl pasirinktos svarstyto plano ar programos alternatyvos. 11. Vertinimo, įskaitant visus sunkumus (techninius trūkumus arba nepakankamas praktines žinias ir įgūdžius), su kuriais susidurta kaupiant reikiamą informaciją, aprašymas. 12. Numatytų taikyti stebėsenos priemonių aprašymas. 13. Santrauka, kurioje pateikiamas šio priedo 1–12 punktuose nurodytos informacijos apibendrinimas, išskiriant svarbiausius vertinimo aspektus ir vertinimo rezultatus. Santrauka turi būti lengvai suprantama visuomenei, valstybės ir savivaldybių institucijų atstovams. 	
--	--	--

<p>kelią bet kokioms plano ar programos įgyvendinimo reikšmingoms neigiamoms pasekmėms aplinkai, jas sumažinti ir kuo geriau kompensuoti;</p> <p>h) priežastys, dėl kurių buvo pasirinktos svarstytos alternatyvos, ir vertinimo, įskaitant visus sunkumus (techninius trūkumus arba nepakankamas praktines žinias ir įgūdžius), su kuriais buvo susidurta kaupiant reikiamą informaciją, aprašymas;</p> <p>i) pagal 10 straipsnį taikyti numatytų monitoringo priemonių aprašymas;</p> <p>j) ankstesnėse dalyse nurodytos informacijos netechninio pobūdžio santrauka.</p>		
<p>II PRIEDAS 3 straipsnio 5 dalyje nurodytų galimų pasekmių reikšmingumo nustatymo kriterijai</p> <p>1. Planų ir programų charakteristikos, ypač atsižvelgiant į šiuos dalykus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koku mastu planas ar programa sukuria projektų ir kitų veiklos rūšių pagrindus, atsižvelgiant į vietą, pobūdį, dydį ir veiklos sąlygas arba išteklių išsidėstymą, - koku mastu planas ar programa daro įtaką kitiems planams ir programoms, įskaitant esančias skirtinguose hierarchijos lygiuose, 	<p style="text-align: center;">Nutarimo projekto 1 priedas</p> <p style="text-align: center;">PLANŲ IR PROGRAMŲ ĮGYVENDINIMO PASEKMIŲ APLINKAI REIKŠMINGUMO NUSTATYMO KRITERIJAI</p> <p>1. Planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo kriterijai, nustatomi pagal šiuos aspektus:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1. planų ir programų reikšmę integruojant aplinkos apsaugos klausimus, ypač siekiant skatinti darnų vystymąsi; 1.2. planų ir programų reikšmę įgyvendinant nacionalinius ir Europos Sąjungos aplinkos apsaugos teisės aktus; 1.3. su planais ir programomis susijusias aplinkos apsaugos problemas; 1.4. koku mastu planai ir programos sukuria ūkinės veiklos pagrindus atsižvelgiant į vietą, pobūdį, dydį ir veiklos sąlygas arba išteklių poreikį; 1.5. kaip planai ir programos veikia kitus planus ir programas atsižvelgiant į planų, programų ir sprendimų lygmenis. 	<p>Visiškas</p>

<p>- plano ar programos reikšmę integruojant aplinkos apsaugos klausimus, ypač siekiant skatinti subalansuotą plėtrą,</p> <p>- su planu ar programa susijusias aplinkos apsaugos problemas,</p> <p>- plano ar programos reikšmę įgyvendinant Bendrijos aplinkos apsaugos teisės aktus (pvz., planus ir programas, susijusias su atliekų tvarkymu arba vandens apsauga).</p> <p>2. Pasekmių ir teritorijos, kuriai gali būti daromas poveikis, charakteristikos, ypač atsižvelgiant į šiuos dalykus:</p> <p>- pasekmių tikimybę, trukmę, dažnumą ir grįžtamumą,</p> <p>- kaupiamąjį pasekmių pobūdį,</p> <p>- tarpvalstybinį pasekmių pobūdį,</p> <p>- riziką žmonių sveikatai arba aplinkai (pvz., dėl nelaimingų atsitikimų),</p> <p>- pasekmių dydį ir erdvinį mastą (geografinę teritoriją ir gyventojų, kuriems gali būti daromas poveikis, skaičių),</p> <p>- vertę ir pažeidžiamumą tos teritorijos, kuriai gali būti daromas poveikis dėl:</p> <p>- specialių gamtinių charakteristikų arba kultūros paveldo,</p> <p>- viršytų aplinkos kokybės normų arba ribinių verčių,</p> <p>- intensyvaus žemės naudojimo,</p>	<p>2. Planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo kriterijai nustatomi pagal pasekmių pobūdį ir teritorijos, kurioje gali kilti pasekmių, savybes:</p> <p>2.1. pasekmių tikimybę, trukmę, dažnumą ir grįžtamumą;</p> <p>2.2. kaupiamąjį (akumuliacinį) pasekmių pobūdį;</p> <p>2.3. tarpvalstybinį pasekmių pobūdį;</p> <p>2.4. poveikį visuomenės sveikatai arba aplinkai;</p> <p>2.5. pasekmių dydį ir erdvinį mastą (gyventojų, kuriems gali būti daromas poveikis, skaičių ir teritorijos dydį);</p> <p>2.6. pasekmes teritorijoms ar kraštovaizdžiams, kuriems suteiktas nacionalinis, Europos Bendrijos arba kitoks tarptautinis apsaugos statusas;</p> <p>2.7. teritorijos, kuriose planų ir programų sprendiniai gali sukelti pasekmių, savybes, susijusias su:</p> <p>2.7.1. teritorijoje randamų europinės svarbos saugomų rūšių ir (ar) natūralių buveinių, kitų gamtinių savybių ir kultūros paveldo (vertybių) išsaugojimu;</p> <p>2.7.2. aplinkos kokybės normų arba ribinių verčių viršijimu;</p> <p>2.7.3. intensyviu žemės naudojimu.</p>	
---	--	--

- pasekmės teritorijoms ar kraštovaizdžiams, turintiems pripažintą nacionalinį, Bendrijos arba tarptautinį apsaugos statusą.		
--	--	--
