

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PENSIJŲ KAUPIMO ĮSTATYMO NR IX-1691 6
STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Šiuo metu dėl įstatymų leidėjų valios susiklostė paradoksali situacija, jog asmenys, neišreiškę savo valios dėl pensijų kaupimo antrojoje pakopoje yra automatiškai įtraukiami kaupiti į antrosios pakopos pensijų fondus. Antrosios pakopos pensijų fondai yra ribojami geografiškai (taigi pensijų kaupėjas negali rinktis naudotis kitų valstybių, didesnę gražą duodančiais fondais, kuriuos, pavyzdžiui, siūlo kitų valstybių bankai ar finansinės institucijos), investicijų fondams užtikrinamos itin didelės maržos, kurios garantuoja, kad kaupiantys antrojoje pakopoje sukaupta daug mažiau nei galėtų, be to nepaisant užtikrinamų pajamų, pensijų fondai neužsiima aktyviu investavimu ir investavimo portfelio valdymu. Dalinai valstybės subsidijuojama antrosios pakopos sistema yra ydinga nes mažina dabarties pensininkų pensijas ir neskatina investavimo efektyvumo, nes gaunama nauda nėra investavimo nauda, o viso darbo mokesčių mokėtojų pinigais finansuojama subsidija.

Esminė problema, kuri sprendžiama šia įstatymo pataisa yra ta, kad šiuo metu, praleidę progą atsisakyti pensijų kaupimo antrojoje pakopoje asmenys yra verčiami aiškintis ir nurodyti "svarbias priežastis", kodėl norima pasitraukti iš antrosios pakopos ir grįžti į Valstybinio socialinio draudimo pensijų sistemą bei nebekaupiti antrojoje pakopoje. Reikalaujant pateikti priežastis grįžimui į valstybinio socialinio draudimo pensijų sistemą sukuriama perteklinė administracinė našta Valstybinio socialinio draudimo fondui ir ribojamos pensijų sistemos dalyvių teisės rinktis ir keisti savo pasirinkimą.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Seimo narys Gintautas Paluckas

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu įstatymas reguliuoja, jog atsisakyti kaupimo "antrojoje" pensijų pakopoje galima tik įrodžius "svarbias priežastis", kurias svarsto VSDF administravimo įstaigos įgaliotas tarnautojas.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Siūloma atsisakyti prievolės įrodyti "svarbias" priežastis ir liberalizuoti grįžimą į valstybinę pensijų sistemą. Tokiu būdu tiesiog išreiškus valią grįžti į VSDF į ją grąžinamos antrojoje pakopoje sukauptos lėšos su teigiama ar neigiama grąža. Tokiu būdu bus mažinama administracinė našta ir užtikrinamos visos pensijų sistemos dalyvio teisės. Pensijų sistemos dalyviui tereikės pateikti prašymą, kuriame nebus privaloma pateikti "svarbių priežasčių"

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru

dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Poveikio vertinimo nebuvo atlikta. Neigiamų įstatymo pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Priimtas įstatymas neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilies verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Priimtas įstatymas neturės įtakos verslo sąlygoms ir verslo plėtrai.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priimtam įstatymui inkorporuoti į teisinę sistemą priimti naujų, pakeisti galiojančių ar pripažinti netekusiais galios įstatymų nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projekte naujos sąvokos nėra teikiamos, taip pat nekeičiamos galiojančios sąvokos.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Priimtam įstatymui įgyvendinti įgyvendinamųjų teisės aktų parengti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įstatymo projekto nuostatoms įgyvendinti papildomų lėšų nereikės. Sutaupyti lėšų nenumatoma.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ar išvadų nebuvo gauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

pensijų fondas

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia

Seimo narys
Seimo narys
Seimo narys
Seimo narys
Seimo narys
Seimo narys
Seimo narys

Gintautas Paluckas
Linas Jonauskas
Eugenijus Sabutis
Kęstutis Vilkauskas
Orinta Leiputė
Tomas Bičiūnas
Dovilė Šakalienė