



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2/7, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225 / 219 1152, faks. (8 5) 261 2077,
el. p. smmin@smm.lt, http://www.smm.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai

2014-08-20 Nr. SR-3691

I - - Nr.

DĖL STATUTO PROJEKTO

Švietimo ir mokslo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Krašto apsaugos ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. rugpjūčio 10 d. nutarimo Nr. 896 „Dėl Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos statuto patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą ir teikia tokias pagrindines pastabas:

1. Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos statuto projekte (toliau – Projektas) įtvirtinamas valdymo modelis, kuriuo aukštosios mokyklos valdymo funkcijos, kurios pagal Mokslo ir studijų įstatyme įtvirtintą aukštųjų mokyklų valdymo modelį priskiriamos aukštosios mokyklos senatui (akademinei tarybai) ar tarybai, priskiriamos vienasmeniam valdymo organui – Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos (toliau - Akademija) viršininkui. Taip pat pažymėtina, kad vienasmenį valdymo organą sudaro ne pati aukštoji mokykla, ji skiria pareigoms krašto apsaugos ministras. Pagal Projekto 72 punktą į Akademiją priimamų asmenų skaičių pagal studijų programas ir pakopas nustato krašto apsaugos ministras. Krašto apsaugos ministras tvirtina Akademijos tarybos reglamentą (Projekto 35 punktas). Pagal Projekto 48 punktą Akademijoje atliekamų mokslinių tyrimų temas, tikslus ir terminus tvirtina krašto apsaugos ministras. Akademijai teismuose atstovauja Akademijos viršininko įgalioti Krašto apsaugos ministerijos Teisės departamento atstovai (Projekto 112 punktas). Toks aukštosios mokyklos valdymo ir veiklos organizavimo modelis galimai prieštarauja Konstitucijoje įtvirtintoms aukštosios mokyklos autonomijos normoms, kurios siejamos su aukštosios mokyklos valdymu įgyvendinamu per aukštosios mokyklos savivaldą. Konstitucinio teismo jurisprudencijoje yra konstatuota, kad tradiciškai aukštosios mokyklos autonomija suprantama kaip teisė savarankiškai nustatyti ir įtvirtinti įstatuose ar statute savo organizacinę ir valdymo struktūrą, ryšius su kitais partneriais, mokslo ir studijų tvarką, studijų programas, studentų priėmimo tvarką, spręsti kitus su tuo susijusius klausimus, taip pat kad yra tam tikros veiklos sritys, laisvos nuo vykdomosios valdžios kontrolės (Konstitucinio Teismo 1994 m. birželio 27 d., 2002 m. sausio 14 d., 2002 m. vasario 5 d., 2008 m. vasario 20 d. ir kiti nutarimai).

2. Atsižvelgdami į Mokslo ir studijų įstatymo 28 straipsnio 2 dalyje ir 43 straipsnio 1 dalyje nustatytus reikalavimus aukštosios mokyklos statutui, siūlome patikslinti teikiamą Projektą nurodant aukštosios mokyklos misiją, veiklos tikslus ir uždavinius.

3. Projekte naudojamos sąvokos neapibrėžtos kitaip nei Mokslo ir studijų įstatyme, todėl Projektas turi remtis Mokslo ir studijų įstatyme įtvirtintomis nuostatomis. Tai pasakytina visų pirma apie studijų organizavimą. Pagal Projekto 37 punktą numatoma organizuoti universitetines studijas, kurių tikslams pasiekti organizuojamos dar ir lyderio ugdymas, ir karinis rengimas (44 punktas). Siūlome aiškiau suformuluoti šiuos punktus pagal Mokslo ir studijų įstatymo nuostatas: universitetinių studijų programos vykdomos pagal Mokslo ir studijų įstatymo ir švietimo ir mokslo ministro nustatytą tvarką, lyderio ugdymas ir karinis rengimas – krašto apsaugos ministro nustatyta tvarka. Be to, reikėtų tikslinti 40 punktą nurodant, kas akredituoja studijų programas – jeigu laikomasi Mokslo ir studijų įstatymo nuostatų – pagal Mokslo ir studijų įstatymo 42 straipsnio 1 dalį, jeigu ne

- nurodyti. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad pagal Mokslo ir studijų įstatymo 21 straipsnio 2 dalį studijų programas tvirtina aukštosios mokyklos senatas (akademinė taryba).

4. Projekto 61 punkte nepakankamai aiškiai apibrėžtas „kitų studentų“ statusas ir „karybos ir nacionalinio saugumo specialistų rengimo programos“ tipas. Pagal 44 punktą visų studijų programų tikslams pasiekti organizuojamas lyderio ugdymas ir karinis rengimas, todėl suprantama, kad toks studijų modelis taikomas ir karybos ir nacionalinio saugumo specialistų rengimui. Taip pat siūlome patikslinti, ar karybos ir nacionalinio saugumo sąvoka naudojama veiklos sričiai, ar studijų kryptčiai apibrėžti. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Mokslo ir studijų įstatymo 51 straipsnio 5 dalį Kvalifikacinių laipsnių sąrašą bei studijų sričių ir kryptčių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose, sąrašą tvirtina Vyriausybė, todėl Akademijos statute neturėtų būti minimos minėtame sąrašė neįrašytos studijų kryptys. Manome, kad 58 punkte nurodytoje Akademinės etikos kolegijoje turėtų būti studentų atstovas.

5. Atsižvelgiant į Biudžetinių įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 4 punktą Projekte turėtų būti išdėstyta savininko teisės ir pareigas įgyvendinančios institucijos kompetencija. Svarstyti, ar nereikėtų papildyti Projekto 3 punktą, nes Krašto apsaugos ministerija įgyvendina savininko teisės ir pareigas, išskyrus atvejus, kai tai priklauso išimtinai Vyriausybės kompetencijai.

Švietimo ir mokslo viceministrė

Svetlana Kauzonienė