

AIŠKINAMASIS RAŠTAS**DĖL TARYBOS SPRENDIMO „DĖL RASEINIŲ RAJONO UGDYMO ĮSTAIGŲ DARBO
2021 METŲ VASARĄ“ PROJEKTO**

2021 m. kovo 25 d.
Raseiniai

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.
Atsižvelgiant į sumažėjusi vaikų lankomumą vasaros mėnesiais ir siekiant suderinti įstaigų darbuotojų atostogas, taupant įstaigų lėšas ir atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. lapkričio 4 d. nutarimą Nr. 1226 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“, reikalinga patvirtinti ugdymo įstaigų darbą vasaros laikotarpiu. Nutarimai dėl darbo laiko vasaros mėnesiais priimti ugdymo įstaigų tarybose. Ariogalos lopšelyje-darželyje (yra 11 gr.): birželio mėn. dirbs visos 11 gr., liepos mėn. – 10 gr. (1 gr. mažiau), rugpjūčio mėn. – 9 gr. (2 gr. mažiau); Raseinių lopšelyje-darželyje „Liepaitė“ (yra 14 gr.): birželio mėn. dirbs 12 gr. (2 gr. mažiau), liepos – rugpjūčio mėn. – 6 gr. (8 gr. mažiau); Raseinių lopšelyje-darželyje „Saulutė“ (yra 17 gr.): birželio mėn. dirbs įprastai, visos 17 gr., liepos – rugpjūčio mėn. – 12 gr. (5 gr. mažiau) ir veiklą vykdant tik pirmoje lopšelio-darželio buveinėje Vaižganto g. 18, Raseiniai; Viduklės Simono Stanevičiaus gimnazijos Gylių skyriuje (yra 2 gr.): birželio-rugpjūčio mėn. nedirbs. Vaikai, norintys lankyti įstaigą, bus vežami į Ikimokyklinio ugdymo skyrių Viduklėje; Viduklės Simono Stanevičiaus gimnazijos ikimokyklinio ugdymo skyriuje (yra 4 gr.) birželio – rugpjūčio mėn. dirbs 3 gr. (1 gr. mažiau).
2. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.
Rajono ugdymo įstaigoms nedirbant arba dirbant su mažesniu grupių skaičiumi birželio-rugpjūčio mėn. bus sutaupytos lėšos už komunalines ir kitas paslaugas, bus galimybė racionaliau organizuoti darbuotojų atostogas.
3. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.
Neigiamų pasekmių nenumatoma.
4. Jeigu reikia atlikti sprendimo projekto antikorupcinį vertinimą, sprendžia projekto rengėjas, atsižvelgdamas į Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisykles.
Antikorupcinio vertinimo atlikti nereikia.
5. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (šamos) ir konkretūs finansavimo šaltiniai.
Sprendimo projektas suderintas su rajono Savivaldybės mero pavaduotoju, administracijos direktoriumi, Švietimo ir sporto skyriaus vedėju, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vyriausiuoju specialistu, Bendrųjų reikalų ir informacinių technologijų skyriaus vyriausiuoju specialistu (kalbos tvarkytoju). Pastabų nėra.
6. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas (norminio pobūdžio teisės aktams).

Nereikalingas
7. Projekto autorius ar autorių grupė.
Asta Pagarauskaitė, rajono Savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė.

Vyriausioji specialistė
(Autorius, pareigos)

(parašas)

Asta Pagarauskaitė
(vardas, pavardė)